



**Paper: “L'implication des coopératives dans le développement territorial via le développement durable : Cas de la region Souss-Massa, Maroc”**

**Submitted: 21 November 2024**

**Accepted: 11 January 2025**

**Published: 31 January 2025**

Corresponding Author: Malika Oufary

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n1p190

Peer review:

Reviewer 1: Daman-Guilé Diawara

Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako, Mali

Reviewer 2: Marwane El Halaissi

Université Mohammed V-Rabat, Maroc

-----  
Reviewer A:

Recommendation: Resubmit for Review  
-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est adéquat et reflète le contenu; toutefois il serait préférable de remplacer "dans le " par "au développement".

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

L'abstract présenté contient plusieurs éléments pertinents pour un travail académique, mais il manque certains détails nécessaires pour une présentation complète des méthodes, des objets de recherche et des résultats. Voici une analyse critique :

1. Objet de recherche :

L'objectif général est mentionné ("engager un travail de recherche autour de la contribution des coopératives dans le développement territorial durable"). Cependant, cet énoncé reste vague et ne précise pas les dimensions ou indicateurs spécifiques de la contribution des coopératives, ni les aspects du développement territorial durable qui seront étudiés.

2. Méthodes :

L'approche méthodologique est évoquée : une "étude qualitative à caractère exploratoire" basée sur des "entretiens semi-directifs avec les responsables des coopératives étudiées". Cette mention est claire, mais les critères de sélection des coopératives, la taille de l'échantillon ou le cadre géographique ne sont pas détaillés, ce qui limite la compréhension de la portée de la recherche.

3. Résultats :

Aucun résultat ou constat n'est mentionné. Cela pose problème pour un abstract académique, car celui-ci devrait fournir un aperçu, même succinct, des conclusions ou des contributions principales de l'article. L'absence de résultats rend l'abstract incomplet.

Recommandations :

- Préciser les dimensions spécifiques du développement durable étudiées (économique, social, environnemental, etc.).
- Détailler brièvement les critères de sélection des coopératives et le cadre de l'étude (ex. pays, région, nombre d'entretiens).
- Résumer les résultats principaux ou les contributions théoriques et empiriques de l'étude.

Ainsi, l'abstract actuel ne présente pas de manière adéquate les trois éléments requis (méthodes, objets de recherche et résultats). Une révision s'impose pour le rendre plus informatif et conforme aux standards académiques.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Erreurs générales :

1. Redondance :

o Exemple : "un besoin de compétitivité accru et une concurrence accrue".

Suggestion : Remplacez par une phrase plus concise, comme "un besoin accru de compétitivité et de concurrence."

2. Formulation maladroite :

o Exemple : "Ce dernier est considéré selon (Sack, 1986, cité par Torre, A. 2015) principalement comme étant une référence..."

Suggestion : Simplifiez la formulation en remplaçant par "Selon Sack (1986, cité par Torre, A., 2015), ce concept est principalement une référence..."

3. Incohérences de style :

o Exemple : "Nous souhaitons étudier" dans une section académique.

Suggestion : Préférez un ton plus objectif, comme "L'étude vise à analyser..."

4. Usage incorrect des pluriels :

o Exemple : "leurs réserves sont inpartageables".

Correction : "leurs réserves sont impartageables."

5. Majuscules inappropriées :

o Exemple : "Initiative Nationale du Développement Humain" et "Stratégie Nationale du Développement Durable".

Correction : Gardez les majuscules aux noms propres uniquement, sauf si les majuscules font partie du titre officiel.

Erreurs spécifiques par section :

Introduction

• "mettre l'économie mondiale au centre d'un système qui entraîne une concurrence accrue..."

→ Remplacez par "mettre l'économie mondiale au centre d'un système favorisant une concurrence accrue..."

• Erreur grammaticale : "des alternatives émergent et suggèrent de mettre l'accent..."

→ Correction : "des alternatives émergent, suggérant de mettre l'accent..."

Revue de littérature

• "Donc, commençons à subdiviser..."

→ Formulation trop orale. Remplacez par : "Pour ce faire, nous subdivisons..."

• "Par ailleurs, le « territoire » peut être approprié à un concours d'acteurs..."

→ Correction : "Le « territoire » se définit comme un espace géographique délimité où interagissent des acteurs visant à résoudre un problème commun."

Développement durable

• Répétition excessive des trois piliers (environnemental, social, économique).

→ Fusionnez ou reformulez pour éviter la lourdeur.

Méthodes

• "nous utilisons une approche qualitative exploratoire basée sur des études de cas..."

→ Correction stylistique : "Une approche qualitative exploratoire, reposant sur des études de cas, a été adoptée."

**The study METHODS are explained clearly.**

La méthodologie est relativement bien explicitée, mais quelques points pourraient être davantage clarifiés pour renforcer sa rigueur et sa lisibilité.

Points positifs :

1. Nature de l'étude et justification :

- L'approche qualitative exploratoire est bien justifiée, et l'utilisation des études de cas est contextualisée à travers des références pertinentes (Rispal, 2002 ; Thiétart, 2014).

- La pertinence de la méthode d'étude de cas pour analyser un phénomène complexe dans un contexte réel est bien expliquée, notamment en soulignant la validité interne élevée qu'elle permet.

2. Outil de collecte de données :

- Les entretiens semi-directifs, basés sur un guide préparé à partir d'une revue de littérature, sont clairement décrits. Cela montre une préparation rigoureuse et une tentative de s'appuyer sur un cadre théorique solide.

### 3. Échantillon :

- Les critères de sélection des coopératives (secteur de l'arganier, importance régionale, histoire et succès) sont précisés, ce qui permet de comprendre la logique de choix des cas étudiés.

- La taille des coopératives et leur variation en termes de membres (de 7 à 100) montrent une certaine diversité, ce qui enrichit potentiellement les analyses.

### 4. Contexte :

- Le lien avec le contexte régional (Souss-Massa) et le plan de développement basé sur plusieurs piliers est pertinent, renforçant la connexion entre l'étude et son environnement.

### Points à améliorer :

#### 1. Détails opérationnels :

- Bien que le guide d'entretien soit mentionné, son contenu ou ses dimensions principales ne sont pas explicités. Cela laisse des questions sur les thèmes explorés durant les entretiens.

#### 2. Échantillon :

- Le choix d'un échantillon de seulement trois coopératives pourrait soulever des questions sur la généralisation des résultats. Bien que ce soit courant en études de cas exploratoires, cela aurait mérité une discussion sur les limites liées à la taille de l'échantillon.

#### 3. Analyse des données :

- Le texte n'évoque pas les techniques ou outils spécifiques utilisés pour analyser les données qualitatives issues des entretiens (par exemple, codage thématique, logiciel comme NVivo). Une telle précision renforcerait la transparence méthodologique.

#### 4. Justification des choix méthodologiques :

- Si l'utilisation des études de cas est bien justifiée théoriquement, le choix du secteur de l'arganier comme objet d'étude (au-delà de son importance économique) pourrait être davantage expliqué pour montrer son adéquation avec les objectifs de recherche.

#### 5. Validité et fiabilité :

- Bien que la validité interne soit mentionnée, il manque une réflexion sur la fiabilité des données (par exemple, biais possibles des répondants ou triangulation des données).

#### Recommandations :

- Détailler les dimensions principales du guide d'entretien pour offrir une vue d'ensemble des thèmes abordés.

- Discuter davantage des critères de sélection des trois coopératives et des limites liées à la taille de l'échantillon.

- Ajouter une section sur la méthode d'analyse des données qualitatives pour assurer la transparence du processus.

- Fournir une justification plus poussée du choix du secteur de l'arganier en tant qu'objet d'étude.

- Intégrer une réflexion sur les biais potentiels et les stratégies utilisées pour les minimiser (par exemple, triangulation).

Conclusion :

La méthodologie est globalement bien explicite et rigoureuse, mais elle gagnerait en solidité avec des détails supplémentaires sur les outils d'analyse, le guide d'entretien, et une discussion plus approfondie sur la portée et les limites de l'étude.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Accords et concordance des temps :

"Il est indéniable que ce concept demeure complexe à comprendre par des définitions, nous cherchons à analyser la littérature." : La formulation est un peu lourde. Pour améliorer la fluidité, vous pouvez reformuler cette phrase : "Il est indéniable que ce concept reste difficile à appréhender par des définitions ; c'est pourquoi nous nous proposons d'analyser la littérature."

"Le concept de « développement » a connu son essor depuis les années 1970." : Cette phrase est correcte mais pourrait être légèrement modifiée pour plus de clarté. Par exemple : "Le concept de « développement » a pris de l'ampleur à partir des années 1970."

Citations et références :

Certaines références dans le texte ne sont pas correctement intégrées. Par exemple : "Landel, P. A., & Senil, N.2009" devrait être écrit comme "Landel, P. A., & Senil, N. (2009)" pour respecter les normes bibliographiques usuelles.

De même pour d'autres références : "Bocquet, A et al. (2010)" devrait être "Bocquet, A., et al. (2010)". Il faut vérifier les formats et les citations complètes pour chaque référence.

Cohérence des idées :

Dans la section sur le développement territorial, vous faites référence à la "vision de compétitivité" et à "l'approche de durabilité" mais la transition entre ces deux visions pourrait être mieux introduite. Une phrase explicative supplémentaire pourrait clarifier ces deux perspectives.

Vous utilisez plusieurs fois le terme "territoire" sans toujours préciser ce que cela englobe dans votre contexte. Une petite clarification en début de passage pourrait être utile.

Syntaxe et précision :

"Les coopératives constituent un mode d'organisation unique, qui trouve ses origines dans la révolution industrielle, la paupérisation et la quête d'un équilibre des richesses au sein d'une société socialement perturbatrice." : Cette phrase pourrait être améliorée pour être plus fluide. Par exemple : "Les coopératives représentent un mode d'organisation particulier, né de la révolution industrielle, de la paupérisation et de la recherche d'un équilibre des richesses dans une société marquée par des perturbations sociales."

Redondances :

Il y a quelques répétitions comme dans "le développement durable repose sur trois piliers interdépendants", puis à la suite "les trois piliers interdépendants sur lesquels le concept de durabilité est basé". Vous pouvez regrouper ces deux passages pour éviter cette redondance.

Utilisation du terme "territoires" :

À plusieurs reprises, vous mentionnez "territoire" ou "territoires" sans toujours expliciter ce que cela inclut exactement. Il pourrait être intéressant de définir de manière plus précise ce que vous entendez par "territoire" dans le contexte du développement territorial.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion que vous proposez est bien structurée et soutient globalement le titre "L'implication des coopératives dans le développement territorial via le développement durable". Voici quelques points à considérer pour renforcer encore davantage l'argumentation :

1. Liens explicites avec le titre : Vous mentionnez les liens entre les coopératives et le développement territorial durable, mais cela pourrait être renforcé en réaffirmant plus explicitement comment l'implication des coopératives, à travers leurs activités économiques, sociales et environnementales, contribue à des dynamiques territoriales spécifiques. Par exemple, vous pourriez détailler comment ces actions impactent concrètement les territoires étudiés (création d'emplois locaux, soutien aux initiatives communautaires, préservation de l'environnement, etc.).

2. Clarification des résultats : Vous soulignez que l'implication des coopératives a joué un rôle significatif dans le développement territorial durable, mais il serait bénéfique de préciser certains résultats clés tirés de vos analyses (par exemple, des exemples d'initiatives concrètes observées). Cela pourrait mieux illustrer comment ces coopératives sont un levier pour le développement territorial.

3. Limites et perspectives : La mention des limites est pertinente et essentielle, mais il serait utile de clarifier davantage comment ces limites peuvent influencer les résultats ou la portée de l'étude. Par exemple, mentionner que la nature qualitative de votre étude n'a pas permis d'observer l'impact à long terme ou dans une diversité de contextes géographiques pourrait être un bon ajout. De plus, l'idée d'une approche mixte pourrait être reformulée en termes de complémentarité avec l'analyse qualitative, pour une vision plus nuancée des dynamiques coopératives. Dans l'ensemble, la conclusion est adéquate, mais en insistant davantage sur les implications concrètes et les nuances des résultats, vous pourrez renforcer l'argumentaire

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les références que vous proposez sont en grande partie pertinentes et couvrent bien les aspects du développement durable, du rôle des coopératives et du développement territorial. Voici quelques observations spécifiques :

1. Pertinence générale:

- Plusieurs références se concentrent spécifiquement sur le rôle des coopératives dans le développement durable et territorial, telles que celles de Bocquet, Gérardin, & Poirot (2010), Cariou, Fournie, & Wallet (2006), Charrouf (2007), et Chouinard et al. (2010). Ces références semblent bien s'aligner avec votre sujet.

- Les travaux de Fontaine (2018) et Deisting & Paumard (2012) qui abordent la gouvernance et l'attractivité des territoires en lien avec le développement durable sont également appropriés, en particulier pour l'analyse du cadre de gouvernance des coopératives et leur impact sur les territoires.

2. Aspects théoriques et méthodologiques :

- Miles & Huberman (2003) sur l'analyse des données qualitatives est une référence classique et bien adaptée si vous avez utilisé une méthode qualitative dans votre étude.

- Thietart (2014) sur les méthodes de recherche en management est pertinente si vous avez employé des approches méthodologiques avancées pour analyser les données de

votre étude.

3. Aspects socio-économiques et territoriaux :

- Les références sur l'économie sociale et solidaire, comme Bocquet et al. (2010), sont directement liées à l'objectif de comprendre l'implication des coopératives dans le développement territorial durable.

- Les travaux sur les « produits de terroir » et le développement durable, comme ceux de Bérard et al. (2004) et Tekelioglu et al. (2009), peuvent être intéressants si votre étude touche des coopératives liées à l'agriculture ou au secteur alimentaire.

***Please rate the TITLE of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the ABSTRACT of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the LANGUAGE of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the METHODS of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the BODY of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the CONCLUSION of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

***Please rate the REFERENCES of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

**Overall Recommendation!!!**

Return for major revision and resubmission

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Clarté et concision : Le texte est assez dense, avec des phrases longues et parfois complexes. Il pourrait être utile de simplifier certaines sections pour améliorer la fluidité. Certaines phrases peuvent être réécrites de manière plus concise sans perdre en profondeur.

Cohérence des idées : Bien que le texte aborde des thèmes variés, certaines transitions entre les paragraphes pourraient être plus nettes. Par exemple, après la présentation des défis mondiaux (comme la mondialisation), il serait pertinent d'introduire immédiatement les actions du Maroc pour montrer la réponse spécifique du pays, avant de parler des coopératives.

Références et citations : Les citations sont nombreuses, mais certaines semblent être utilisées de manière un peu trop mécanique. Par exemple, dans certaines sections, il pourrait être pertinent de lier davantage les références théoriques à des exemples concrets ou à des réflexions critiques.

Structure de l'argumentation : L'introduction met en lumière les enjeux globaux et les alternatives proposées, mais il serait intéressant de clarifier dès le début l'objectif précis de l'article (par exemple, une question de recherche plus explicite pour orienter la discussion).

Suggestions spécifiques :

Introduction :

Vous pourriez préciser un peu plus l'argumentaire au début en expliquant davantage pourquoi le Maroc est un cas pertinent pour cette étude. Par exemple, quel est l'impact direct de la mondialisation sur le développement territorial au Maroc ? Cela aidera à cadrer le problème dès l'introduction.

La phrase "des alternatives émergent et suggèrent de mettre l'accent sur les intérêts collectifs" pourrait être précisée en citant quelques exemples d'initiatives spécifiques au Maroc, ce qui permettrait de rendre le propos plus concret.

Développement territorial :

La subdivision entre "développement" et "territoire" est intéressante, mais une petite explication sur comment ces deux concepts se combinent spécifiquement dans le cadre marocain serait utile pour le lecteur.

Vous pourriez renforcer l'idée que le développement territorial ne se limite pas à une dynamique locale, mais qu'il est aussi influencé par des enjeux régionaux ou mondiaux. Cela pourrait être souligné dans la transition entre les différentes définitions du développement territorial.

Développement durable :

Le passage sur le développement durable est globalement bien construit. Cependant, il pourrait être utile de lier plus directement ce concept aux coopératives marocaines en illustrant comment elles répondent concrètement aux défis du développement durable dans le pays. Par exemple, en parlant d'initiatives locales spécifiquement liées à la gestion des ressources naturelles ou à l'inclusion sociale.

Coopératives :

Dans cette section, vous pourriez développer davantage sur les défis rencontrés par les coopératives marocaines, comme les problèmes de financement ou les obstacles institutionnels. Cela permettrait de nuancer le portrait globalement positif du secteur et de montrer qu'il existe des difficultés spécifiques à surmonter.

Impliquer les coopératives dans le développement durable des territoires :

Peut-être pourriez-vous souligner encore davantage le rôle spécifique des coopératives dans les domaines clés du développement durable, par exemple, en détaillant des projets spécifiques ou des réussites concrètes de coopératives marocaines.

Suggestions de reformulation :

Phrase originale : "Il est essentiel que tous les acteurs collaborent afin de favoriser le développement durable des territoires."

Suggestion : "Il est crucial que tous les acteurs, des autorités locales aux citoyens, unissent leurs efforts pour favoriser un développement territorial durable."

Phrase originale : "Les coopératives peuvent jouer un rôle crucial dans la réalisation des objectifs de développement durable, tels que la lutte contre la pauvreté, la protection de l'environnement et la promotion de l'inclusion sociale."

Suggestion : "Les coopératives jouent un rôle clé dans la réalisation des objectifs de

développement durable, en contribuant activement à la réduction de la pauvreté, à la préservation de l'environnement et à la promotion de l'inclusion sociale."

Phrase originale : "Il s'agit d'une initiative locale par rapport à une perspective globale."

Suggestion : "Il s'agit d'une initiative locale qui s'inscrit dans une vision globale du développement durable."

En somme, il serait pertinent d'ajouter des exemples plus concrets de coopératives marocaines, d'approfondir les défis du secteur et de renforcer certaines transitions pour donner encore plus de clarté et de cohérence à l'ensemble du texte.

-----

-----  
Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Titre à revoir

Comme exemple: Coopératives dans le développement territorial via le développement durable: CAS X REGION DU MAROC

Sinon le titre est-en-adéquation.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est précis.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Beaucoup de répétition avec certains mots

Ex: En somme...

**The study METHODS are explained clearly.**

La méthode utilisée est clair mais il faudra mieux montrer la taille de l'échantillon...

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Les parties de l'article:

1-Introduction il faudra bien poser la problématique

2-Mettre le contexte général à cet-effet

3-Revue de la littérature trop court avec des auteurs à l'appui

4-Resultats: Bien structurer à ce niveau (les figures à part)

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion reste pertinente.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Il faudra mieux structure les références et surtout en cohérence avec les noms figurant sur l'article.

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Thème pertinent,

Il faudra apporter les observations citées, reformulation du titre et mieux structurer la problématique, mettre le contexte générale de l'étude, mieux approfondir la revue littéraire et surtout mettre en relief les résultats des travaux en dehors des figurines etc.

Observations: Les couleurs rouges désignes à refaire nécessairement , jaune désigne travail à reprendre avec des petites ajustement et bleu à améliorer ou proposer car confus.

-----