



Paper: “Ramón Pané, las Primeras Décadas del Descubrimiento, el Caribe, Mayas, y la Supervivencia Biológica Nativa”

Submitted: 20 January 2025

Accepted: 25 February 2025

Published: 28 February 2025

Corresponding Author: Randle Sloan-Toraño

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n5p1

Peer review:

Reviewer 1: Eliana Cardenas Mendez
Universidad de Quintana Roo, México

Reviewer 2: Graciela Velázquez
Universidad de Guanajuato, México

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 27/01/2025	Date Review Report Submitted: 10/02/2025
Manuscript Title: Ramón Pané, las primeras décadas del descubrimiento, el Caribe, Mayas, supervivencia biológica nativa, suicidios culturales y botánica.	
ESJ Manuscript Number: 0221/25	
You agree your name is revealed to the author of the paper: No	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Si	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>El título es adecuado sobre el contenido del artículo, sin embargo, considero que es sumamente descriptivo, y que no es necesario que cada temática sea parte del título como lo es el suicidios culturales, botánica, etc, esto puede dejarlo solo en las palabras clave.</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	4
<i>No, en el abstract no se menciona el objetivo del artículo, ni los métodos de análisis, así que no se sabe con claridad si es un análisis historiográfico sobre la obra de Ramón Pané o si es un estudio de todos los temas mencionados en el título (el Caribe, Mayas, supervivencia biológica nativa, suicidios culturales y botánica).</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	5
<i>Hay pocos errores que seguramente serán subsanados con la corrección de estilo que realice la revista.</i>	

4. The study methods are explained clearly.	4
<i>No, como lo mencioné anteriormente, el objetivo no es expuesto desde un principio, y eso hace que no se siga una línea argumentativa, sino solamente descriptiva de la obra de Ramón Pané expuesta por el autor de este texto.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>Es interesante el artículo, sobre todo para la historiografía de los primeros años después del descubrimiento. Aunque el artículo contiene una amplia lista de referencias en las cuales apoya su análisis, no hay un estado de la cuestión que acompañe y discuta la historiografía que se ha producido sobre esta temática, pues ya existen trabajos que han abordado la obra de Fray Ramón Pané, desde otra perspectiva y precisamente por eso el autor tendría que mencionarlo.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>Las conclusiones son cortas, pero sustantivas sobre lo que fue analizado en el artículo.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>Las referencias son adecuadas para la temática analizada, sin embargo, ya existen muchos artículos en español que tratan sobre Ramón Pané, así que es un poco extraño que su texto no contenga un estado de la cuestión en el cual sitúe al lector sobre lo que han escrito otros autores y el lugar en el cual se coloca el autor de este texto.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Sugiero que en el resumen del artículo, primero se especifique el objetivo general del mismo y, posteriormente, se describan los componentes del contenido.
Que se realice un estado de la cuestión en la introducción del texto.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Eliana Cárdenas Méndez.	
University/Country: Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo	
Date Manuscript Received: 22-01-2025	Date Review Report Submitted: 30-01-2025
Manuscript Title: “Ramón Pané, las primeras décadas del descubrimiento, el Caribe, Mayas, supervivencia biológica nativa, suicidios culturales y botánica”	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Sí, Acepto.	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: Sí, Apruebo.	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5

<i>Definitivamente, el título es acorde con el contenido del artículo.</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
<i>Aunque el texto es riguroso, no obstante, en el abstract y la introducción hace falta una referencia puntual y específica de los objetivos y la metodología empleada por la persona autora para el alcance de los resultados. Esto es indispensable en un artículo científico.</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	5
No, es un texto bien escrito y sin errores ortográficos o gramaticales.	
4. The study methods are explained clearly.	3
No, los métodos ni los objetivos están especificados ni en el resumen ni en la introducción.	
5. The results are clear and do not contain errors.	5
<i>Los resultados están bien planteados.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
<i>Si, los resultados son puntuales y están respaldados</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>Si, las referencias son apropiadas</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Es un trabajo original que aporta al debate en torno al suicidio cultural entre las comunidades ancestrales de América, específicamente en la Península de Yucatán, México.

Sólo es imprescindible dejar claro en el resumen y la introducción los objetivos y especificar la metodología y campo disciplinar de competencia de la persona autora.

Comments and Suggestions to the Editors Only: Sin comentarios.