



Paper: “Apport et performance de la coloscopie dans le diagnostic des pathologies digestives basses chez les sujets âgés de plus 60 ans : étude descriptive dans la ville de Yaoundé (Cameroun)”

Submitted: 05 January 2025

Accepted: 04 March 2025

Published: 21 March 2025

Corresponding Author: Ndjitoyap Ndam Antonin Wilson

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n9p229

Peer review:

Reviewer 1: Herveat Ramanandafy
Service medecine interne CHU Befelatanana, Madagascar

Reviewer 2: Aurelia Rakotondrainibe
Faculty of Medicine of Antananarivo, University of Antananarivo, Madagascar

Reviewer A:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

le titre reflète bien le contenu. je suggère un titre plus scientifique par contre (Cf fichier)
Ma suggestion : APPORT ET PERFORMANCE DE LA COLOSCOPIE DANS LE
DEPISTAGE(DETECTION) DES PATHOLOGIES COLIQUES CHEZ LES AGES DE PLUS
DE 60 ANS : ETUDE DESCRIPTIVE DANS LA VILLE DE YAOUNDE.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

sur les Mots-clés : les indication, résultats , sujet âgé, ne sont pas les bons mots clés dans cette étude (terme MESH)

je suggère: coloscopie, cancer, Cameron, hémorroïde, rectorragie , sédation.

de plus il faut les mettre par ordre alphabétiques

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

The study METHODS are explained clearly.

les critères d'inclusion(diagramme de flux) sont à revoir. Les dossiers incomplets et inexploitable ne sont pas des critères d'exclusion, mais plutôt de non inclusion. on exclue parmi les patients inclus.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

dans la partie discussion, je suggère de mettre les points forts ainsi que l'intérêt de l'étude.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

la conclusion est très courte.

Elle reprend une partie de l'introduction du résultat et également de la discussions en y mettant les points forts , les points faibles.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Pas de suggestion à apporter

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Titre clair reflétant l'étude réalisée

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

L'objectif est mentionné

Il faudrait notifier dans la méthodologie du résumé, le nombre de mois ou d'années de la période étudiée

Pour la conclusion, dans le résumé : quels sont alors les perspectives ? en une phrase par exemple...

Vérifier que les mots clés figurent dans le MeSH et les mettre dans l'ordre alphabétique

Il faut bien vérifier que la version française et anglaise corresponde. Dans la version anglaise, il y a des éléments qui ne sont pas dans la version française

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Très peu de fautes, qui sont à corriger ; article facile à lire.

Quelques remarques :

- éviter de commencer les phrases par "et"
- faire attention à des majuscules mises de façon inappropriée dans le texte

The study METHODS are explained clearly.

Méthode claire, bien départagée avec des sous titres.

Spécifier : "Considérations éthiques" pour l'approbation de l'étude dans la méthode au lieu que cette section soit uniquement en bas de texte

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Des erreurs grammaticales et d'accord sont visibles dans le texte et sont à corriger.

Les mots et phrases en rouge sont à revoir et / ou à corriger selon les remarques

La figure et tableaux sont appropriés

Dans la discussion : ne pas oublier de "discuter" : comment expliquer les similitudes et différences des données de la présente étude et celles de la littérature.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est trop courte. Il serait plus opportun de mettre quelques perspectives quant à une optimisation des coloscopies chez les sujets âgés, même si beaucoup de points positifs étaient retrouvés lors de l'étude.

Il faudrait également énoncer les points forts de l'étude.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

oui

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

il faudra corriger l'article selon les remarques et commentaires énumérés.
