

Paper: “Innovaciones en la cadena de valor de la miel de *Melipona beecheii* localizada en un área natural protegida”

Submitted: 14 October 2024

Accepted: 25 February 2025

Published: 31 March 2025

Corresponding Author: Ana Laura Luna

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n7p44

Peer review:

Reviewer 1: Angelica Selene Sterling Zozoaga
Universidad del Caribe, Mexico

Reviewer 2: Blinded

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Si, queda claro desde el título a qué se refiere el artículo

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Si, tiene la información clara y precisa

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Si, algunos ya estan señalados en el texto

The study METHODS are explained clearly.

Si se explican, sin embargo, se pueden detallar más a profundidad y ligarlos directamente con los resultados obtenidos, es decir, en el apartado de resultados presentar la información que corresponde a cada una de las fases descritas en la metodología de manera clara y específica.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Es necesario hacer un ajuste en el acomodo de la información presentada de tal manera que la metodología (y cada una de las fases que se describen) y los resultados tengan relación y congruencia, por ejemplo, en los resultados debería venir de manera señalada y ordenada todo lo relacionado con la fase 1. Mapeo de la cadena, después lo de la fase 2. Análisis de procesos y por último los de la fase 3. Identificación de innovaciones.

Hay información en el apartado titulado como discusión que corresponde más a los resultados obtenidos de la metodología y/o a un marco teórico.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Bien, hay algunos ajustes que hacer y valdría la pena incluir recomendaciones para futuras investigaciones que enriquezcan la información presentada en este artículo.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Es necesario revisar las citas con nombres de autores, ya que están presentadas de manera incorrecta, por ejemplo la cita de Jacinto Castillo que esta citada como Jacinto (2021), en lugar de Castillo (2021). Hay citas dentro del texto que no estan en la lista de referencias y visceversa, es necesario revisar.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

El artículo es bueno y la información muy interesante, solo hace falta ajustar la estructura del contenido para darle mayor claridad al lector de la metodología y los resultados obtenidos en cada una de las fases propuestas.
