

Paper: “Intégration pédagogique des technologies de l'information et de la communication (TIC) et développement des compétences numériques des des élèves des établissements secondaires publics de l'arrondissement de Kousseri au Cameroun”

Submitted: 16 December 2024

Accepted: 26 February 2025

Published: 31 March 2025

Corresponding Author: Mahamat Alhadji

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n7p132

Peer review:

Reviewer 1: Aazim Jalila Achouaq
University Mohammed V, Morocco

Reviewer 2: Kbibch Abdel
Académie régionale de l'éducation et de la formation, Rabat, Maroc

Reviewer 3: Mohamed Benbrahim
Centre Régional des Métiers de l'Education et de la Formation Souss-Massa,
Inezgane, Maroc (CRMEF)

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 3 rd January 2025	Date Review Report Submitted: 24 th January 2025
Manuscript Title: Intégration pédagogique des TIC et développement des compétences numériques des apprenants en zone rurale : Cas des établissements secondaires publics de l'arrondissement de Kousseri dans la Région de l'Extrême-Nord/Cameroun	
ESJ Manuscript Number: 0102/25	
You agree your name is revealed to the author of the paper: NO	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: YES	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
Le résumé est clair, pertinent, s'appuie sur des éléments concrets tels que : "pratique de la gamification" et "l'utilisation des startups dans l'apprentissage". Le résumé présente les objectifs principaux de l'article et explique clairement le lien entre l'intégration pédagogique des TIC et le développement des compétences numériques des apprenants en zone rurale. Cependant, il contient une redondance : La phrase "l'étude propose des pistes pour améliorer l'intégration pédagogique des technologies afin de favoriser le développement des compétences numériques chez les élèves".	

<p>Une petite maladresse du style est à corriger : Des formulations comme "qui est de l'ordre de 0,000" ou "l'utilisation des startups dans l'apprentissage joue un rôle significatif"</p> <p>Les acronymes et sigles sont insignifiants pour le lecteur. Il est vivement recommandé de les préciser.</p>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<p>Certaines phrases, notamment dans les analyses statistiques, sont répétitives, ce qui peut nuire à la fluidité de la lecture.</p> <p>On observe des erreurs syntaxiques, grammaticales ou phrase incomplètes : comme "a une p-value qui est de l'ordre de 0,000" ou "nous pouvons dire que la variable 'utilisation des startups dans l'apprentissage' n'a pas un coefficient nul". "Castells (1996 et Turkle, 2011 ; Sen, 1999 et Shiva, 2000) notent que, bien que cela se fasse parfois au profit des zones rurales".</p>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<p>L'article suit une organisation logique avec une introduction, une méthodologie détaillée, une analyse des résultats, et une discussion structurée.</p> <p>Bien que le recours à la théorie socioconstructiviste de Vygotski renforce la crédibilité de l'article, ce recours serait plus pertinent dans une analyse qualitative de l'usage des TIC pour le développement des compétences d'apprentissage.</p> <p>L'utilisation d'outils statistiques comme la régression linéaire simple et les données collectées via SPSS montre un souci d'objectivité et de validité scientifique.</p> <p>Les termes comme "gamification" et "startups" mériteraient une définition plus claire dans le contexte éducatif rural.</p>	
5. The results are clear and do not contain errors.	5
<i>Pas d'erreur.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<p>La conclusion mentionne des pistes importantes, comme la formation des enseignants et la sensibilisation des apprenants à l'utilisation des outils numériques. L'accent est mis sur les spécificités des zones rurales et les défis uniques qu'elles posent, ce qui reflète l'objectif principal de l'étude.</p> <p>Bien que l'importance de former les enseignants soit mentionnée, la conclusion n'offre pas de suggestions détaillées ou pratiques sur la manière de surmonter les défis identifiés.</p> <p>Certaines phrases réitèrent des idées déjà développées, sans ajouter de nouvelles perspectives. Par exemple, l'idée de renforcer la collaboration et l'autonomie des apprenants avait déjà été abordée plus tôt.</p> <p>La conclusion manque d'une phrase finale marquante ou inspirante qui résumerait les enjeux et appellerait à l'action de manière convaincante.</p> <p>Dans l'ensemble, la conclusion est bien structurée et synthétique, mais elle gagnerait en force en proposant des solutions concrètes et une vision prospective.</p> <p>Bien que les résultats soient discutés, l'article ne propose pas suffisamment de pistes concrètes pour remédier aux problèmes identifiés.</p>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<p>Les références sont diverses et multidisciplinaires. Elles incluent des auteurs internationaux (Vygotski, Castells, Selwyn) et des rapports d'organisations reconnues (UNESCO, ADEA), ce qui donne une assise académique solide. Les ressources combinent des études théoriques, des rapports techniques, et des exemples pratiques, ce qui enrichit la perspective de l'article.</p>	

Les ressources sont cohérentes avec le cadre théorique.

Overall Recommendation(mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: BENBRAHIM MOHAMED	
University/Country: Centre Régional des Métiers de l'Education et de la Formation Souss-Massa, Inezgane, Maroc (CRMEF)	
Date Manuscript Received: 18/02/2025	Date Review Report Submitted: 20/02/2025
Manuscript Title: Intégration pédagogique des TIC et développement des compétences numériques des apprenants en zone rurale : Cas des établissements secondaires publics de l'arrondissement de Kousseri dans la Région de l'Extrême-Nord/Cameroun	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: yes You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4.5
Rien à signaler	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	4.5
Rien à signaler	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4.5
Rien à signaler	
4. The study methods are explained clearly.	4.5
Rien à signaler	
5. The results are clear and do not contain errors.	2.5
<ul style="list-style-type: none"> • Il y a des erreurs dans le tableau 6, ce qui influencera sur l'étude statistique donc à refaire ces calculs • Il y a des erreurs dans le tableau 12, ce qui influencera sur l'étude statistique donc à refaire ces calculs <p>Voir les remarques sur l'article.</p>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4.5
Rien à signaler	
7. The references are comprehensive and appropriate.	2.5
<p>Voir quelques remarques dans le texte de l'article</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 références existent pas dans le texte (Beedeez. (2023); Depover, C., Karsenti, T., & Komis, V. (2013). <p>Il y a des références qui n'existent pas dans les références bibliographiques</p> <ul style="list-style-type: none"> • cuban, (2001) • Jonassen et reeves (1996) • Serres (2012) • Mitro (2010) • Sen (1999) • UNESCO (2014) <p>Voir les remarques sur l'article.</p>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input checked="" type="checkbox"/>

Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Voir les remarques sur l'article.

Comments and Suggestions to the Editors Only: