

**Paper: “L’interdisciplinarité dans des écoles libanaises : regard des enseignants sur ses bénéfices et difficultés”**

**Submitted: 01 February 2025**

**Accepted: 08 March 2025**

**Published: 31 March 2025**

Corresponding Author: Rim Hammoud

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n8p99

Peer review:

Reviewer 1: Samer Bayda

Director of Scientific Research Affairs, Jnan University, Lebanon

Reviewer 2: Benbrahim Mohamed

Equipe de Géologie et Didactique de Géologie Centre Régional des Métiers de l’Education et de la Formation (CRMEF), Sous Massa, Inezgane, Maroc

Reviewer 3: Karima Laamiri

Abdelmalek Essaadi University, Morocco

Reviewer 4: Blinded

-----  
Reviewer C:

Recommendation: Accept Submission

-----  
**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Rien à signaler

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Rien à signaler

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Rien à signaler

**The study METHODS are explained clearly.**

Rien à signaler

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Rien à signaler

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Rien à signaler

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Rien à signaler

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, no revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

Le sujet est intéressant, Je vous félicite ainsi que l'équipe de ce travail en vous souhaitons bonne continuation.

-----

Reviewer D:

Recommendation: Accept Submission

-----

**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est clair et transmet efficacement l'objectif de l'étude.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé synthétise la recherche en présentant clairement les objectifs, les méthodes et les résultats de l'étude.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

L'article est généralement bien rédigé  
"accèder" doit être corrigé en "accéder".

**The study METHODS are explained clearly.**

L'étude adopte une approche qualitative claire et bien structurée, fondée sur les témoignages d'enseignants et la documentation du projet.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Le corps de l'article est bien organisé, ce qui facilite la compréhension du sujet traité. Les arguments sont présentés de manière logique et fluide. Il n'y a pas d'erreurs notables, et la clarté du texte est un point fort.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion résume les principales conclusions de l'étude, mettant en évidence à la fois les avantages et les défis de l'interdisciplinarité dans les écoles libanaises. Elle prolonge logiquement la discussion en proposant des adaptations structurelles pour faciliter l'enseignement interdisciplinaire, en accord avec les résultats de l'étude.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les références sont bien choisies et exhaustives, couvrant de manière équilibrée les principales études théoriques et empiriques sur l'interdisciplinarité en éducation

*Please rate the TITLE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the **BODY** of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the **CONCLUSION** of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

*Please rate the **REFERENCES** of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, no revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

-----

-----  
Reviewer E:

Recommendation: Accept Submission

-----  
**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

C'est claire.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé présente les objectifs, la méthodologie et les résultats de la recherche.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

bien écrit!

**The study METHODS are explained clearly.**

Expliquez votre méthodologie! L'analyse des données n'est pas claire.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Il existe des erreurs. On ne mentionne pas les items suivants :

Conflit d'intérêts : L'auteur n'a signalé aucun conflit d'intérêts

Disponibilité des données : Toutes les données sont incluses dans le contenu de l'article.

Déclaration de financement : L'auteur n'a obtenu aucun financement pour cette recherche.

Déclaration pour les participants humains

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

It is ok.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

oui, c'est bien.

*Please rate the **TITLE** of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the ABSTRACT of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, minor revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

-----

-----  
Reviewer F:

Recommendation: Accept Submission

-----  
**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Yes

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Yes

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

There is no grammatical errors

**The study METHODS are explained clearly.**

Fairly clear

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Yes

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

Yes, the conclusion is accurate

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

The list of references is comprehensive and appropriate.

**Please rate the TITLE of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

**Please rate the ABSTRACT of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Please rate the LANGUAGE of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Please rate the METHODS of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

**Please rate the BODY of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

**Please rate the CONCLUSION of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Please rate the REFERENCES of this paper.**

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

**Overall Recommendation!!!**

Accepted, no revision needed

**Comments and Suggestions to the Author(s):**

-----

-----  
Reviewer G:

Recommendation: Accept Submission

-----  
**The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.**

Le titre est clair et concis, reflétant parfaitement l'objet de l'étude. Il met en avant le contexte (écoles libanaises) et la perspective adoptée (celle des enseignants). Les termes "bénéfices" et "difficultés" suggèrent une analyse équilibrée, ce qui attire l'attention du lecteur.

**The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.**

Le résumé est bien structuré et suit une logique claire : contexte, méthodologie, résultats et implications. Les objectifs de l'étude sont explicités dès le début, ce qui permet au lecteur de comprendre rapidement l'intention de la recherche. Les méthodes de collecte de données (journal de bord et focus group) sont décrites de manière concise et pertinente. Les résultats sont présentés de manière équilibrée, en mettant en avant à la fois les avantages (motivation, enrichissement mutuel, innovation) et les défis (culture disciplinaire, contraintes institutionnelles, gestion des élèves). Le résumé souligne l'importance du contexte libanais, ce qui ajoute une dimension unique à l'étude.

**There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.**

Le texte est rédigé dans un français académique de haute qualité, avec une utilisation appropriée du vocabulaire spécialisé (par exemple, "interdisciplinarité", "analyse thématique", "focus group"). Il n'y a pas d'erreurs grammaticales ou orthographiques apparentes.

**The study METHODS are explained clearly.**

La méthodologie et l'analyse des données sont bien structurées et détaillées, reflétant une approche rigoureuse et systématique pour répondre à la question de recherche. L'étude s'inscrit dans un cadre de recherche collaborative, ce qui renforce sa pertinence et son ancrage dans un contexte éducatif réel. La collaboration entre les chercheurs et les enseignants est un atout majeur pour garantir la validité et l'applicabilité des résultats. L'échantillon est clairement décrit, avec des enseignants de différentes disciplines (physique-chimie, mathématiques, français, SVT) impliqués dans des projets interdisciplinaires. Cela permet une analyse diversifiée des pratiques et des défis.

L'utilisation de Journal de bord permet de documenter de manière détaillée la progression des projets interdisciplinaires, en capturant à la fois les bénéfices et les difficultés rencontrées. Ainsi que le Focus group, Complémentaire au journal de bord, il offre une perspective collective et interactive, permettant d'approfondir les expériences et les perceptions des enseignants.

L'utilisation d'une analyse thématique est appropriée pour explorer les bénéfices et les difficultés de manière systématique. L'inclusion de verbatim et d'extraits de journaux de bord renforce la crédibilité des résultats en fournissant des preuves concrètes.

L'étude se concentre sur deux écoles libanaises privées, ce qui permet de contextualiser les résultats dans un environnement éducatif spécifique. Cela ajoute une dimension unique et pertinente à la recherche.

La méthodologie et l'analyse des données sont solides et bien adaptées à l'objectif de l'étude. Les instruments de collecte de données sont appropriés, et l'analyse thématique est bien justifiée.

**The body of the paper is clear and does not contain errors.**

Le corps de l'article est clair et ne contient pas d'erreurs apparentes.

Le texte est bien organisé, avec une introduction qui présente le contexte et les objectifs de l'étude, une méthodologie détaillée, une analyse des données et une conclusion qui synthétise les résultats. Cette structure facilite la compréhension et suit une progression logique.

Le texte est rédigé dans un français académique de haute qualité, avec une utilisation appropriée du vocabulaire spécialisé (par exemple, "interdisciplinarité", "analyse thématique", "focus group"). Il n'y a pas d'erreurs grammaticales ou orthographiques apparentes. Les concepts et les méthodes sont expliqués de manière approfondie, ce qui rend le texte accessible même à un public non expert. Par exemple, la description des instruments de collecte de données (journal de bord et focus group) est claire et

précise.

L'inclusion de verbatim et d'extraits de journaux de bord pour illustrer les résultats ajoute de la richesse et de la crédibilité à l'analyse. Cela permet au lecteur de voir directement les preuves sur lesquelles se basent les conclusions.

La méthodologie est décrite de manière transparente, avec des détails sur l'échantillon, les outils de collecte de données et le processus d'analyse. Cela renforce la rigueur scientifique de l'étude.

Le corps de l'article est clair, bien structuré et exempt d'erreurs apparentes. Il présente une méthodologie rigoureuse et une analyse approfondie des données, soutenues par des preuves concrètes.

**The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.**

La conclusion présente une synthèse équilibrée des résultats, en mettant en lumière à la fois les avantages (enrichissement mutuel, motivation, innovation pédagogique) et les difficultés (culture disciplinaire, contraintes institutionnelles, planification et gestion des élèves). L'accent est mis sur le contexte libanais, ce qui donne une dimension locale et pertinente à l'étude. Les défis liés à l'organisation scolaire et aux programmes officiels sont bien contextualisés. La conclusion propose des recommandations pratiques pour faciliter l'interdisciplinarité, telles que la révision des emplois du temps, la création d'opportunités de collaboration entre enseignants, et la nécessité de formations adaptées. Ces suggestions sont réalistes et alignées sur les résultats de l'étude. La conclusion souligne la nécessité d'une réforme du curriculum libanais pour intégrer l'interdisciplinarité, ce qui montre une vision à long terme et une volonté de transformer les pratiques éducatives. La conclusion invite à poursuivre la réflexion en examinant l'impact de l'interdisciplinarité sur les apprentissages des élèves, ce qui ouvre des perspectives pour des études ultérieures.

**The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.**

Les références fournies sont variées et couvrent un large éventail de sujets liés à l'interdisciplinarité dans l'éducation, allant des pratiques pédagogiques aux défis institutionnels et aux études de cas spécifiques. Les références incluent des articles scientifiques, des rapports, des ouvrages et des études de cas, ce qui montre une recherche approfondie et une approche multidisciplinaire.

La majorité des références sont récentes (post-2015), ce qui indique que l'étude s'appuie sur des travaux actuels et pertinents dans le domaine de l'éducation et de l'interdisciplinarité. Les références proviennent de différents contextes éducatifs, ce qui permet une perspective internationale tout en se concentrant sur le contexte libanais. Les références abordent des aspects théoriques, pratiques et méthodologiques de l'interdisciplinarité, y compris la formation des enseignants, les défis institutionnels, les approches pédagogiques et les études de cas spécifiques. Les références proviennent de revues scientifiques reconnues, ce qui renforce la crédibilité de l'étude.

Les références sont solides et bien choisies. Elles témoignent néanmoins d'un travail de recherche approfondi et d'une bonne compréhension des enjeux de l'interdisciplinarité dans l'éducation

***Please rate the TITLE of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

***Please rate the ABSTRACT of this paper.***

[Poor] 1-5 [Excellent]

4



*Please rate the LANGUAGE of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the METHODS of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the BODY of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the CONCLUSION of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

*Please rate the REFERENCES of this paper.*

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

### **Overall Recommendation!!!**

Accepted, no revision needed

### **Comments and Suggestions to the Author(s):**

1. Le titre est clair et concis, reflétant parfaitement l'objet de l'étude. Il met en avant le contexte (écoles libanaises) et la perspective adoptée (celle des enseignants). Les termes "bénéfices" et "difficultés" suggèrent une analyse équilibrée, ce qui attire l'attention du lecteur.

2. Le résumé est bien structuré et suit une logique claire : contexte, méthodologie, résultats et implications. Les objectifs de l'étude sont explicités dès le début, ce qui permet au lecteur de comprendre rapidement l'intention de la recherche. Les méthodes de collecte de données (journal de bord et focus group) sont décrites de manière concise et pertinente. Les résultats sont présentés de manière équilibrée, en mettant en avant à la fois les avantages (motivation, enrichissement mutuel, innovation) et les défis (culture disciplinaire, contraintes institutionnelles, gestion des élèves). Le résumé souligne l'importance du contexte libanais, ce qui ajoute une dimension unique à l'étude.

3. La méthodologie et l'analyse des données sont bien structurées et détaillées, reflétant une approche rigoureuse et systématique pour répondre à la question de recherche. L'étude s'inscrit dans un cadre de recherche collaborative, ce qui renforce sa pertinence et son ancrage dans un contexte éducatif réel. La collaboration entre les chercheurs et les enseignants est un atout majeur pour garantir la validité et l'applicabilité des résultats. L'échantillon est clairement décrit, avec des enseignants de différentes disciplines (physique-chimie, mathématiques, français, SVT) impliqués dans des projets interdisciplinaires. Cela permet une analyse diversifiée des pratiques et des défis.

L'utilisation de Journal de bord permet de documenter de manière détaillée la

progression des projets interdisciplinaires, en capturant à la fois les bénéfices et les difficultés rencontrées. Ainsi que le Focus group, Complémentaire au journal de bord, il offre une perspective collective et interactive, permettant d'approfondir les expériences et les perceptions des enseignants.

L'utilisation d'une analyse thématique est appropriée pour explorer les bénéfices et les difficultés de manière systématique. L'inclusion de verbatim et d'extraits de journaux de bord renforce la crédibilité des résultats en fournissant des preuves concrètes.

L'étude se concentre sur deux écoles libanaises privées, ce qui permet de contextualiser les résultats dans un environnement éducatif spécifique. Cela ajoute une dimension unique et pertinente à la recherche.

La méthodologie et l'analyse des données sont solides et bien adaptées à l'objectif de l'étude. Les instruments de collecte de données sont appropriés, et l'analyse thématique est bien justifiée.

4. le corps de l'article est clair et ne contient pas d'erreurs apparentes.

Le texte est bien organisé, avec une introduction qui présente le contexte et les objectifs de l'étude, une méthodologie détaillée, une analyse des données et une conclusion qui synthétise les résultats. Cette structure facilite la compréhension et suit une progression logique.

Le texte est rédigé dans un français académique de haute qualité, avec une utilisation appropriée du vocabulaire spécialisé (par exemple, "interdisciplinarité", "analyse thématique", "focus group"). Il n'y a pas d'erreurs grammaticales ou orthographiques apparentes. Les concepts et les méthodes sont expliqués de manière approfondie, ce qui rend le texte accessible même à un public non expert. Par exemple, la description des instruments de collecte de données (journal de bord et focus group) est claire et précise.

L'inclusion de verbatim et d'extraits de journaux de bord pour illustrer les résultats ajoute de la richesse et de la crédibilité à l'analyse. Cela permet au lecteur de voir directement les preuves sur lesquelles se basent les conclusions.

La méthodologie est décrite de manière transparente, avec des détails sur l'échantillon, les outils de collecte de données et le processus d'analyse. Cela renforce la rigueur scientifique de l'étude.

Le corps de l'article est clair, bien structuré et exempt d'erreurs apparentes. Il présente une méthodologie rigoureuse et une analyse approfondie des données, soutenues par des preuves concrètes.

5. La conclusion présente une synthèse équilibrée des résultats, en mettant en lumière à la fois les avantages (enrichissement mutuel, motivation, innovation pédagogique) et les difficultés (culture disciplinaire, contraintes institutionnelles, planification et gestion des élèves). L'accent est mis sur le contexte libanais, ce qui donne une dimension locale et pertinente à l'étude. Les défis liés à l'organisation scolaire et aux programmes officiels sont bien contextualisés. La conclusion propose des recommandations pratiques pour faciliter l'interdisciplinarité, telles que la révision des emplois du temps, la création d'opportunités de collaboration entre enseignants, et la nécessité de formations adaptées. Ces suggestions sont réalistes et alignées sur les résultats de l'étude. La conclusion souligne la nécessité d'une réforme du curriculum libanais pour intégrer l'interdisciplinarité, ce qui montre une vision à long terme et une volonté de transformer les pratiques éducatives. La conclusion invite à poursuivre la réflexion en examinant l'impact de l'interdisciplinarité sur les apprentissages des élèves, ce qui ouvre des perspectives pour des études ultérieures.

6. Les références fournies sont variées et couvrent un large éventail de sujets liés à l'interdisciplinarité dans l'éducation, allant des pratiques pédagogiques aux défis institutionnels et aux études de cas spécifiques. Les références incluent des articles scientifiques, des rapports, des ouvrages et des études de cas, ce qui montre une recherche approfondie et une approche multidisciplinaire.

La majorité des références sont récentes (post-2015), ce qui indique que l'étude s'appuie sur des travaux actuels et pertinents dans le domaine de l'éducation et de l'interdisciplinarité. Les références proviennent de différents contextes éducatifs, ce qui permet une perspective internationale tout en se concentrant sur le contexte libanais. Les références abordent des aspects théoriques, pratiques et méthodologiques de l'interdisciplinarité, y compris la formation des enseignants, les défis institutionnels, les approches pédagogiques et les études de cas spécifiques. Les références proviennent de revues scientifiques reconnues, ce qui renforce la crédibilité de l'étude.

Les références sont solides et bien choisies. Elles témoignent néanmoins d'un travail de recherche approfondi et d'une bonne compréhension des enjeux de l'interdisciplinarité dans l'éducation.

-----