



Paper: “Transition psychosociale dans le monde du travail, quel soutien et accompagnement ?”

Submitted: 02 May 2024

Accepted: 11 November 2024

Published: 31 March 2025

Corresponding Author: Abdelilah Charyate

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n8p176

Peer review:

Reviewer 1: Doblignon Gilchrist Brice
Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Tidjane Kamagaté Ibrahiman
Université Félix Houphouët Boigny d’Abidjan, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Blinded

ESJ Manuscript Evaluation Form 2024

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision. The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr Tidjane Kamagaté Ibrahiman	
University/Country: Université Félix Houphouët Boigny d'Abidjan	
Date Manuscript Received: 05/09/2024	Date Review Report Submitted: 10/09/2024
Manuscript Title: Transition psychosociale dans le monde du travail	
ESJ Manuscript Number: 0540/24	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: yes You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Le titre est clair et reflète bien le thème principal, mais il pourrait être légèrement ajusté pour inclure plus explicitement la dimension des "accompagnements nécessaires", également abordée dans l'étude.</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3.5
<i>Le résumé est globalement clair et décrit bien l'objet de l'étude, mais il manque de détails sur la méthodologie précise. Même s'il s'agit d'une réflexion théorique, davantage d'éléments sur les concepts analysés et les sources théoriques mobilisées seraient utiles.</i>	

3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3
<i>L'article présente quelques erreurs mineures qui pourraient être facilement corrigées. Ces erreurs n'altèrent pas la compréhension générale du texte, mais des améliorations pourraient être apportées pour fluidifier la lecture et renforcer la précision de certaines formulations.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3.5
<i>La méthodologie de l'étude semble principalement théorique et conceptuelle, ce qui est approprié pour un travail de réflexion. Cependant, le manque de précisions sur les approches théoriques mobilisées et l'absence de données empiriques ou d'exemples concrets limite la portée de l'analyse.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3.5
<i>Les résultats de l'étude sont principalement des réflexions théoriques sur la transition psychosociale et ses effets sur l'identité professionnelle et le bien-être. Cependant, les résultats pourraient être mieux structurés pour souligner les impacts spécifiques de ces transitions sur les individus, ainsi que les solutions ou interventions pratiques recommandées pour atténuer les effets négatifs. En l'absence de données empiriques, les résultats sont basés sur des analyses conceptuelles, ce qui limite la capacité à tirer des conclusions applicables à des situations réelles</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3.5
<i>La conclusion et le résumé sont globalement exacts et appuyés par le contenu, mais pourraient gagner en précision en ce qui concerne certains aspects pratiques et méthodologiques pour mieux refléter l'ensemble du travail.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	2
<i>Les références sont correctement incluses dans le texte, mais des ajustements formels importants sont nécessaires pour améliorer la présentation:</i> -Placer les références sur une nouvelle page. -Uniformiser la taille de la police avec celle du corps du texte. -Numéroter les références pour faciliter la navigation et rendre la présentation plus professionnelle.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	x
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Votre article aborde un sujet essentiel avec une réflexion théorique solide. Cependant, il manque de phrases de transition entre les différentes parties. Il serait utile d'introduire chaque nouvelle section avec une phrase transitionnelle qui annonce clairement ce qui va suivre, pour mieux guider le lecteur et assurer une fluidité dans la progression de l'argumentation.
De plus, les paragraphes sont trop volumineux, ce qui peut rendre la lecture dense et difficile. Il serait préférable de les diviser pour aérer le texte et en faciliter la compréhension.

D'autres ajustements sont nécessaires pour clarifier la méthodologie et inclure des exemples concrets, ainsi qu'améliorer la présentation des références en uniformisant la taille de la police et en ajoutant une numérotation. Enfin, renforcer la conclusion par des recommandations pratiques serait bénéfique pour relier la réflexion théorique aux implications professionnelles.