

Paper: “Cellulites cervico-faciales d’origine dentaire au centre de sante de reference de Dioila au Mali ”

Submitted: 27 July 2024

Accepted: 26 March 2025

Published: 30 April 2025

Corresponding Author: Coulibaly Amady

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n12p90

Peer review:

Reviewer 1: Alexis do Santos Z.

Unité d’ORL et Chirurgie Cervico-Faciale, Université Abomey-Calavi, Bénin

Reviewer 2: Raoul Assi

UFR Odonto-Stomatologie, UFHB, Abidjan, Côte d’Ivoire

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre de l'article est clair et adapté au contenu du document.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé présente clairement l'objectif, la méthodologie et les résultats du travail.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Quelques erreurs de grammaire et d'expressions sont contenues dans cet article.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie du travail mérite quelques clarifications.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps du document est bien structuré, mais des erreurs grammaticales et de construction de phrases ont été observées.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion et le résumé de l'article sont cohérents avec le contenu.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La liste des références est compréhensive mais doit être revue dans sa présentation pour plus d'harmonie et de cohérence.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Les commentaires que m'ont inspirés votre travail de recherche ont été directement incluses dans le fichier que j'ai examiné. Je vous suggère donc de les lire attentivement afin d'apporter les corrections nécessaires à l'affinement de la qualité de votre document.

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Title is ok.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Abstract is ok.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

A la fin de la 1ère phrase de l'introduction : mettre un tiret entre "péri" et "dentaires" (des éléments péri dentaires).

METHODE:

Dans la 1ère phrase de la méthode (qui s'est déroulé) : mettre "e" à déroulé car il s'agit de l'étude déroulée

Dans cette même phrase : veuillez préciser la période d'étude du 1er Septembre au 31 Mars pour mieux identifier les 7 mois

(ayant accepté la prise en charge et de participer à l'étude) = "ayant accepté la prise en charge et la participation" ou "ayant accepté d'être pris en charge et de participer"

RESULTATS:

La prédominance féminine était prédominant : éviter la répétition "prédominance ... prédominant"

il manque des précisions dans les titres des graphiques et tableaux : lieu et période de l'étude

The study METHODS are explained clearly.

préciser que les autorisations et consentements ont été obtenus

veuillez préciser les variables étudiées : socio-démographiques? Cliniques?

Thérapeutiques ?

Préciser comment vous évaluez le niveau socioéconomique : bas ? moyen ? élevé ? sur quelles bases ?

The body of the paper is clear and does not contain errors.

RESULTATS :

veuillez donner tous les motifs de consultations observés, ne pas se limiter aux plus fréquents (vous l'avez bien fait pour la variable "délai de consultation")

Pouvez vous préciser la fumigation de quelles substances (dans les Antécédents) ?

Une étude de ce genre nécessite plus de détail sur le traitement : quelle antibiothérapie avez vous utilisée? Orale ou injectable? Durée ? Mode hospitalisation ou ambulatoire ? AINS associé ou Corticoïde associée? Quels autres moyens thérapeutiques ? Quels moyens chirurgicaux ?

Evolution "favorable" est une affirmation gratuite: bien vouloir donner des précisions pour comprendre les cas favorables.

DISCUSSION

La prédominance féminine a été relevé : bien vouloir ajouter "e"

Discussion trop pauvre, semblable à une discussion d'une thèse de doctorat en médecine; bien vouloir justifier vos résultats, ne pas se limiter à la comparaison avec d'autres auteurs.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Votre travail n'a pas analysé l'automédication ni les facteurs qui aggravent le pronostic vital. La conclusion devrait se limiter à votre travail !

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Eviter d'écrire le nom d'un seul auteur et coll. il faut écrire les six premiers noms avant d'ajouter et coll

L'année de publication n'est pas écrite dans toutes les références. Exemple de la réf [4]

la référence 10 n'a ni le volume ni les pages

Eviter les thèses de doctorat mais préférer les articles publiés

EN GENERAL TOUTES LES REFERENCES SONT A AMELIORER

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
