



Paper: “Stratégies d’adaptations des producteurs rizicoles face aux changements climatiques dans la Région Menabe, Madagascar”

Submitted: 12 April 2025

Accepted: 23 June 2025

Published: 30 June 2025

Corresponding Author: Tiriha Aboudou Guillaume

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n18p71

Peer review:

Reviewer 1: Lassine Sanankoua
University of Bazo, Mali

Reviewer 2: Ousmane Kansaye
Université ABDOU Moumouni, Faculté d’Agronomie,
Département des Productions Végétales, Niamey, Niger

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair et reflète bien le contenu de l'article. Il situe immédiatement le lecteur dans l'espace géographique et la problématique étudiée (Stratégies d'adaptations des producteurs rizicoles face aux changements climatiques dans la Région Menabe, Madagascar).

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé présente bien les objectifs, la méthode et les principaux résultats. Par contre, il est assez chargé, il serait plus agréable à lire s'il était un peu plus léger. Certaines phrases pourraient aussi être reformulées pour que ce soit plus clair. Enfin, il manque une petite phrase pour finir, qui évoque l'impact politique ou scientifique de tout ça.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

L'article contient quelques erreurs en grammaire, en orthographe et en style.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est bien expliquée et repose sur des bases scientifiques solides. Le choix des outils statistiques (AFCM, CAH, logit multinomial) semble approprié. Cependant, il serait intéressant d'avoir une meilleure justification pour certains seuils de significativité et la façon dont les modalités sont catégorisées.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le contenu de l'article est bien fourni en données concrètes, il est organisé de façon claire, et il y a une bonne discussion en lien avec la littérature. Par contre, il pourrait gagner à être un peu plus court dans certaines parties (pour éviter les répétitions ou les passages trop longs), et certaines données pourraient être mieux mises en valeur avec des graphiques plus standard.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est cohérente avec les résultats, mais mériterait une reformulation plus synthétique. Les recommandations sont pertinentes, mais leur formulation pourrait être plus opérationnelle pour les décideurs.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Le référencement est globalement adéquat et bien fourni. Toutefois, quelques citations dans le texte n'apparaissent pas dans la bibliographie (ex. "Vicent et al., 2023"), et vice versa.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Langue : il serait intéressant de faire une relecture approfondie pour corriger les erreurs grammaticales et rendre le texte plus fluide.

Résumé : essayez d'alléger et de simplifier certaines phrases pour que ce soit plus fluide.

Méthodologie : pensez à clarifier certains choix méthodologiques, notamment en expliquant mieux les variables que vous introduisez dans vos modèles. Typologie : la classification des stratégies est vraiment pertinente. Par contre, pour mieux visualiser les profils, vous pourriez utiliser des représentations plus lisibles comme des heatmaps ou des diagrammes en radar.

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

le titre est bien adapté au contenu

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

oui, l'abstract présente clairement des objets, des méthodes, et des résultats

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

oui, il y' a quelques erreurs et fautes qu'il faut prendre en charge

The study METHODS are explained clearly.

oui, les méthodes d'enquêtes, de traitement et d'analyse sont clairement expliquées

The body of the paper is clear and does not contain errors.

le corps du document est clair, mais quelques erreurs subsistent

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

oui

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

oui

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

l'article est bien rédigé en dépit de quelques fautes à corriger. Les tableaux doivent être présentés suivant les suggestions faites, afin de faciliter la lecture des figures.
