EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute
15 YEARS

Paper: **“Sexe, absence du père, développement affectif et performances scolaires chez des élèves de cours préparatoire au Burkina Faso”**

Submitted: 11 April 2025
Accepted: 31 May 2025
Published: 30 June 2025

Corresponding Author: Zongo Sekma Gustave

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n17p127

Peer review:

Reviewer 1: Doblignon Gilchrist Brice
Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Blinded

ESJ *Manuscript Evaluation Form 2025*
This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.
The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr DOBLIGNON Gilchrist Brice	
University/Country: Université Félix Houphouët-Boigny/Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 28/04/2025	Date Review Report Submitted: 06/05/2025
Manuscript Title:	
ESJ Manuscript Number: **Absence du père, développement affectif et performances scolaires de l'enfant au Burkina Faso**	
You agree your name is revealed to the author of the paper: OUI	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: OUI You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: NON	

Evaluation Criteria:
Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	***Rating Result*** [Poor] **1-5** [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	**2/5**
Le titre, dans sa configuration actuelle, manque de précision quant à la caractéristique des élèves. L'on pourrait supposer qu'il s'agirait de tout élève âgé de 2 à 18 ans par exemple. Il serait intéressant de préciser soit l'âge des participants, soit leur niveau d'études dans ce titre. En outre, vous présentez une variable dépendante (performances scolaires chez des enfants) dans ce titre qui est omise dans la problématique. L'on croirait que vous menez votre étude sur le développement affectif en relation avec l'absence du père. Nous vous suggérons d'intégrer les performances scolaires dans votre problématique afin de justifier son énonciation dans le titre comme variable dépendante.	

2. The abstract presents objects, methods, and results.	**5/5**
Le résumé présenté contient tous les éléments constitutifs d'une bonne synthèse d'étude. Autrement dit, il met clairement en lumière l'objectif de l'étude, les méthodes de collectes et de traitement des données ainsi que des résultats.	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	**4/5**
Ce document est bien écrit dans l'ensemble. Toutefois, il présente de nombreuses phrases dont les syntaxes rendent leurs compréhensions difficiles. Il existe aussi des sauts de mots à certains endroits. Vous pourriez employer des phrases simples pour vous faire comprendre plus aisément.	
4. The study methods are explained clearly.	**4/5**
La méthodologie appliquée est adaptée au type d'étude réalisé. L'auteur présente clairement la population d'études, la méthode de collecte et de traitement des données. Toutefois, il ressort que vous avez recouru à une analyse qualitative des données. Les méthodes de collecte et de traitement de ces données ne sont pas présentées. Vous pourrez les ajouter pour nous préparer aux résultats d'ordre qualitatif.	
5. The results are clear and do not contain errors.	**4/5**
Les résultats du présent travail sont clairs et répondent à la préoccupation partiellement aux objectifs de l'étude si l'on se réfère à la mixité de la démarche scientifique abordée. Il vous manque donc une analyse qualitative des données dont vous pouvez vous passer, si selon votre choix, en ajustant certaines parties du manuscrit.	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	**4/5**
La conclusion est bien présentée et contient les éléments constitutifs d'une bonne conclusion. Toutefois, vous abordez les notions relatives aux entretiens ou encore données qualitatives sans en avoir parlé dans le corps du document. Veuillez travailler à les biffer ou encore les ajouter dans le corps du manuscrit.	
7. The references are comprehensive and appropriate.	**4,5/5**
Les références cadrent avec l'étude. Hors texte et dans le texte, elles sont correctement citées en dépit de l'absence d'URL (hors texte) pourtant nécessaire à la vérification systématique des documents cités.	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	**X**
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Ce manuscrit est bien écrit. Il y a une absence de faute orthographique.

Cependant, le titre du sujet, tel que libellé, ne reflète pas l'orientation de la recherche. Vous pourriez le libeller ainsi : « SEXE, ABSENCE DU PERE ET DEVELOPPEMENT AFFECTIF CEZ DES ELEVES DE COURS PREPARATOIRE AU BURKINA FASO »

Avec cette formulation, vous serez appelé à considérer votre variable dépendante (développement affectif) comme une variable intermédiaire pouvant agir sur les performances scolaires des élèves.
Si cette formulation est maintenue, alors vous pouvez vous priver de modifier la problématique.

La méthode mixte de collecte et de traitement de données impose des données quantitatives et qualitatives. L'aspect qualitatif n'a pas été abordé et pourrait être utile à une meilleure compréhension du phénomène. Cependant, si les données et son traitement sont inaccessibles, veuillez biffer les éléments s'y rapportant.
Nous vous proposons de tenir compte de ces observations pour la monture finale.

Comments and Suggestions to the Editors Only: