



Paper: “Effets du Leadership Transformationnel sur la Prévention des Violences Genrées en Milieu Scolaire au Nord-Cameroun”

Submitted: 08 May 2025

Accepted: 25 July 2025

Published: 31 July 2025

Corresponding Author: David Ébonguè

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n20p82

Peer review:

Reviewer 1: Mohammed Abid

Regional Center for Education and Training Professions-Rabat, Morocco

Reviewer 2: Karima Laamiri

Abdelmalek Essaadi University, Morocco

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Karima LAAMIRI	
University/Country: Abdelmalek Essaadi Maroc	
Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: Leadership Transformationnel des Conseillers d'Orientation face aux Violences de Genre en Milieu Scolaire au Nord Cameroun	
ESJ Manuscript Number: 18.55.05.2025	
You agree your name is revealed to the author of the paper: oui	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper:	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: oui	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
Clarté et précision : Le titre est clair et informé, il mentionne : <ul style="list-style-type: none">• le type de leadership (transformationnel),• les acteurs concernés (conseillers d'orientation),• la problématique (violences de genre),• le contexte géographique (Nord Cameroun),• le milieu ciblé (milieu scolaire). Amélioration possible : Pour alléger le titre, il faut de le raccourcir légèrement.	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	5

<p>En ce qui concerne structure : Le résumé suit une structure académique cohérente :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problématique (VGMS exacerbées par divers facteurs) • Objectif de l'étude • Méthodologie • Résultats principaux • Conclusion avec implications pratiques • Résumé bien ancré dans la réalité locale (Nord Cameroun). 	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	5
<p>Le texte est bien rédigé, avec un langage académique fluide et pertinent. Quelques fautes d'inattention à vérifier.</p>	
4. The study methods are explained clearly.	5
<p>La mention de la méthodologie mixte et du nombre de participants (929) rend l'étude robuste et crédible. La méthodologie est clairement divisée en sous-parties :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Type d'étude • Population et échantillonnage • Méthodes de collecte de données • Méthodes d'analyse des données • Considérations éthiques <p>Cette structuration est conforme aux standards des articles scientifiques internationaux. Elle permet au lecteur de suivre le raisonnement et de comprendre la démarche adoptée.</p>	
5. The results are clear and do not contain errors.	5
<p>Les résultats sont clairs, concrets et pratiques (effets sur l'estime de soi, réduction des violences, amélioration du climat scolaire).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bonne structure, tableaux bien présentés • Cohérence avec la problématique • Données bien alignées avec la question de recherche • Tableau clair, mais manque de synthèse chiffrée dans le texte 	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<ul style="list-style-type: none"> • Il s'agit d'une conclusion solide sur le fond, bien ancrée dans les résultats et pertinente. • Très bonne intégration des enjeux éducatifs actuels, avec une réflexion poussée. <p>Par contre,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il y a l'absence d'un résumé synthétique clair des résultats principaux : <p>Il manque un paragraphe de synthèse simple et directe résumant les principaux résultats empiriques de l'étude. Cela permettrait de mieux ancrer la portée du leadership transformationnel avant de passer à la discussion plus générale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certaines phrases sont longues, avec de nombreuses subordonnées, ce qui nuit à la lisibilité. Une relecture stylistique permettrait d'alléger certaines tournures pour plus d'impact. 	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3

Références bien choisies et pertinentes sur le fond.

Par contre,

1. Normalisation / cohérence formelle :

- *La présentation varie d'une référence à l'autre (usage des majuscules, ponctuation, italique des titres, etc.).*

Par exemple :

- *Certains titres d'ouvrages sont en italique (comme il se doit), d'autres non.*
- *Des éléments comme les lieux d'édition ou les éditeurs manquent parfois ou ne sont pas normalisés (ex. : "Paris : PUF" vs "PUF, Paris").*
- *L'espace avant les deux-points n'est pas toujours respecté.*

Recommandation : *Harmoniser les références selon une norme bibliographique précise*

2. Trop de doublons institutionnels :

Plusieurs références sont répétées ou elles sont très proches, surtout concernant le MINEDUC, UNESCO, ou UNICEF. Il serait utile de :

- *Fusionner les doublons si le contenu est identique.*
- *Éviter les citations génériques trop nombreuses si elles ne sont pas exploitées dans le texte.*

3. Date de publication parfois ancienne :

Certaines références datent des années 1990 ou avant. Ce n'est pas un problème en soi, surtout si ce sont des textes fondateurs, mais il serait pertinent d'équilibrer avec des publications plus récentes (2020–2024) pour refléter l'actualité scientifique.

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Comments and Suggestions to the Editors Only: