



Paper: “Sacralité, pouvoir et sécularisation : la monarchie marocaine à l’épreuve du protectorat”

Submitted: 05 May 2025

Accepted: 25 June 2025

Published: 31 July 2025

Corresponding Author: Soufiane Hanoun

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n20p130

Peer review:

Reviewer 1: Assana A.
Université de Ngaoundéré, Cameroun

Reviewer 2: Fraternel D. Amuri
Université de Kisangani, République démocratique du Congo (RDC)

Reviewer 3: Blinded

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: FRATERNEL AMURI MISAKO	
University/Country: Université de Kisangani/République démocratique du Congo (RDC)	
Date Manuscript Received: 06-06-2025	Date Review Report Submitted: 06-16-2025
Manuscript Title: Sacralité royale et sécularisation. Perspective anthropologique. Le cas de la monarchie marocaine pendant l'institution du protectorat.	
ESJ Manuscript Number: 19465-Article Text-56771-1-4-20250526	
You agree your name is revealed to the author of the paper: YES	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: YES	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: YES	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>The title is clear, and it is adequate to the content of the article. However, it should not be too long. The author should avoid unnecessary words. The study is obviously relevant to "Political Anthropology" on the dynamics of tradition-modernity (reinventions of tradition). There is no reason to emphasize "Perspective anthropologique". This piece needs to be removed. Therefore, the title may be slightly reshaped and resized as follows: "SACRALITE ROYALE ET SECULARISATION. Le cas de la monarchie marocaine sous le régime de protectorat"</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3

<i>The abstract needs to formulate clear sentences that emphasize the chronological sequences recommended by the Journal. The focus of the paper, methodology, and results. There are no words for the methods rubric. The use of third person is missing. These recommendations apply to both versions (French and English abstracts).</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>Some grammatical errors and spelling mistakes throughout the text. The good news is these minor problems are easy to fix. The general quality of the writing is very good. Words from Arabic, or other languages than French, should be written in italic followed by short explanations in parentheses or as footnotes throughout the paper.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>The author should build a clear methodology rubric after the introduction, describing the data collection and analysis processes as required by ESJ. This is not optional. The text for this rubric is available in the text, but the framework of the paper should make each component identifiable: INTRODUCTION, METHODOLOGIE, RESULTATS, CONCLUSION.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	5
<i>Although the text still contains some errors and mistakes (too easy to fix, as mentioned above), the fascinating results from this qualitative study are delivered through structured sections. The chronology of the significant results provides a high level of readability for this paper. Obviously excellent.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	5
<i>The section was well presented. Maybe the author should have emphasized the potential paths for research in the future, after recognizing the limitations of the study: there were mentions throughout the text about the lack of descriptions or interpretations for some manifestations. Those are evidently some of the blind spots from the paper.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>Neither too much nor too missing resources. However, the author could provide a (substantive) literature review on the topic, which means studies on other areas such as sub-Saharan Africa would make it possible to get a sense of comparisons (differences and similitudes). There is a striking absence of experiences from other African countries. Influences from African countries are completely bypassed. Western modernity should not be enough to explain the entire political and cultural transformations experienced in Morocco (secularization). Experiences from neighboring countries in the Maghreb and from Moroccans themselves may explain the accelerated process of secularization. The corpus examined makes the monarch responsible for change that happened in the (re)structuring of sacred power in the kingdom. The way in which journals/newspapers are presented in the text needs advice from ESJ. It does not seem accurate.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Congratulations on the paper. It represents a significant contribution to research in political anthropology and political history as well as in African studies. More comments and recommendations are available on the paper. Please do the necessary corrections suggested to improve the quality of your paper, especially the form. The content is excellent, though it requires more attention. Please share with me your article once it is published. I am going to recommend it as one of the key readings for my class (Political Anthropology) on the Maghreb case studies about the “invention/reinvention of tradition in African politics”.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Nom de l'évaluateur : ASSANA

Université/Pays : **Université de Ngaoundéré (Cameroun)**

Date de réception du manuscrit : **26/05/2025**

Date de soumission du rapport d'évaluation : **29/05/2025**

Titre du manuscrit : **Sacralité royale et sécularisation. Perspective anthropologique : le cas de la monarchie marocaine pendant l'institution du protectorat**

Numéro du manuscrit ESJ :

Vous acceptez que votre nom soit communiqué à l'auteur du manuscrit : **[OUI]** Oui [] Non

Vous acceptez que votre nom en tant qu'évaluateur soit visible dans "l'historique de révision" du manuscrit : **[OUI]** Oui [] Non

Vous acceptez que ce rapport d'évaluation soit disponible dans "l'historique de révision" du manuscrit : **[OUI]** Oui [] Non

Critères d'évaluation

Veuillez attribuer une note numérique à chaque item d'évaluation sur une échelle de 1 à 5, accompagnée d'un commentaire explicatif.

1. Le titre est clair et correspond au contenu de l'article. **OUI 2,5/5**

(Le titre peut être amélioré)

Proposition du titre : "L'institution du protectorat dans la monarchie marocaine et les recomposition de la figure de la sacralité royale"

2. Le résumé présente les objectifs, la méthodologie et les résultats. **NON 2/5**

(Le résumé peut être amélioré)

-Partir de l'objectif ou l'objet (Etudier les manifestations de la figure de la sacralité dans la monarchie marocaine en contexte colonial ;

-Caractérisation brève de la figure de la sacralité avant l'institution du protectorat ;

-Contexte d'instauration du protectorat ;

-préciser le cadre méthodologique (la théorie et les outils de collecte de données)

3. L'article contient quelques fautes grammaticales ou d'orthographe. **OUI**

(AU Résumé : nous avons suivi en lieu place de Nous allons suivit) 3/5

4. Les méthodes de recherche sont clairement expliquées. **NON 2,5/5**

(Il faut mobiliser la théorie dynamique et critique Georges Balandier, Alain Tourraine etc. Cette théorie aidera à analyser les mutations qui affectent la figure de la sacralité royale. Il peut juger l'opportunité de la combiner avec l'interactionnisme d'Erving Goffman, pour saisir les interactions entre le Roi et les sujets d'une part, et entre le Roi et les colons d'autre part.

5. Les résultats sont clairs et ne contiennent pas d'erreurs. **NON 2,5/5**

(Les résultats sont énoncés de manière disparate. Il est important de les ordonner)

6. Les conclusions ou le résumé final sont exacts et bien soutenus par le contenu. **OUI 2,5/5**

(Il faut revoir les conclusions en fonction des suggestions faites)

7. Les références sont complètes et appropriées. **OUI 3/5**

(Les références doivent davantage être actualisées (il faut davantage inclure la sociologie de la mutation, la littérature sur l'Etat ; la monarchie marocaine etc)

Recommandation générale (cochez une seule option) :

☐ Accepté, sans révision

☒ Accepté, avec révision mineure

☐ À retourner pour révision majeure et nouvelle soumission

☐ Rejeté

Commentaires et suggestions à l'intention de l'auteur(e) :

(Le sujet traité est intéressant et pertinent. Mais, l'auteur doit revoir l'orientation générale. Il éprouve des difficultés au niveau de l'organisation des idées. Tous les éléments se trouvent dans le texte.)

Suggestions de plan

I/L'institution du protectorat : une modalité de recomposition de la figure de la sacralité royale à l'intérieur du Maroc

-La politique de résidence comme une modalité de relegitimation de la monarchie aux yeux des Marocain ;

-L'isolement du monarque (modalité visant à l'obliger à monter le cheval, malgré le désir de celui-ci de conduire une voiture ;

-La mise en scène du pouvoir royal lors des déplacements et les célébrations religieuses ;

-La greffe de l'État moderne dans la structure traditionnelle ;

-La consultation des femmes de la royauté par le médecin ;

II- I/L'institution du protectorat : une modalité de recomposition de la figure de la sacralité royale à l'extérieur du Maroc

-l'adoption des nouvelles formes de sacralité d'ordre universelle ;

-l'intériorisation de nouvelles formes de sacralité dans la représentation du monarque ;

-La rupture avec le tabou de la mer ;

Par ailleurs nous déplorons le manque de définition des concepts clés (la sacralité, la légitimité etc) , le manque d'hypothèse et l'annonce du plan.

Suggestions :

Questions centrale : quels sont les implications de l'institution du protectorat français sur la figure de la sacralité royale dans la monarchie marocaine ?

Hypothèse : L'institution du protectorat français est un facteur de consécration des recompositions de la figure de la sacralité royale dans la monarchie marocaine.

NB : Tous les éléments se trouvent dans le texte. L'étudiant doit davantage travailler l'organisation des idées.

Commentaires et suggestions réservés à l'éditeur :

(Optionnel – à usage interne)