



Paper: “Profil virologique de l’infection virale B chronique au Service de Médecine Interne de l’Hôpital National Donka de Conakry”

Submitted: 23 July 2025

Accepted: 11 September 2025

Published: 30 September 2025

Corresponding Author: Djenabou Diallo

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n27p75

Peer review:

Reviewer 1: Ignace Coovi Nonwanou Tokpanoude
Université d’Abomey-Calavi. Association des médecins communautaire du Bénin

Reviewer 2: Mohamed Houmed Aboubaker
Laboratoire LBM MER ROUGE, Djibouti

Reviewer 3: Blinded

Reviewer D:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

yes

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

yes

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

No

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est à réécrire parce qu'elle ne représente pas la forme d'un article scientifique. Il faut une méthodologie compacte et organisée. Il faut reprendre.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

No

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

No, Il est important de ne pas parler de ce que l'on ne présente pas dans les résultats. Les tranches d'âges n'ont pas été intégrées. De ce fait, l'auteur ne peut pas parler de cela.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

ok

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Méthodologie à réécrire

Parler de la transmission Vertical (Pourcentage, effet et impact sur la prévalence dans la population guinéenne

Les causes de la transmission dans votre étude puisque les soins dentaires et la chirurgie représentent 69,8%

Portage professionnel élevé: Cause et couverture vaccinal

Tableau 3: LSN: mettre une note pour décrire l'abréviation dans les tableaux

Les tranches d'âges ne sont représentées dans aucun tableau. On ne peut pas parler de cela.

Discussion: C'est pas convainquant puisque vous dites que votre étude concerne le service de médecine interne, donc avec un biais de sélection et puis dans le tableau 1 facteurs de risque les 2 raisons évoquées ne représentent que 11%, lorsque j'ajoute les pratiques sexuelles à risque.

Donc cela ne représente pas beaucoup par rapport aux autres "exemple les soins dentaires"

Discussion: Pour le tatouage, les femmes le font autant que les hommes, le piercing est plus important chez les femmes que les hommes. Ces deux raisons ne sont pas clairs. Est-ce qu'une étude clair qui a ciblé ces 2 point peut être inclus pour mieux comprendre.

Discussion: Qu'est ce qui explique cela. C'est très important. Il faut discuter et parler de ce point. Les soignants peuvent aussi être un vecteur dans la transmission familiale et soignant-patient.

Discussion: Est-ce qu'il n'y a pas le fait que le sexe Masculin prépondérant joue un rôle dans cette forte découverte fortuite.

Reviewer E:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair et illustre bien le contenu de l'article

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est ok mais une petite introduction est nécessaire , je l'ai proposé dans le manuscrit .

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Peu d'erreur

The study METHODS are explained clearly.

Bien expliquer , compréhensible

The body of the paper is clear and does not contain errors.

C'est compréhensible par contre la discussion est longue, merci de revoir le contenu

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

RAS

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Mettre en forme selon le modèle proposé pour la référence numéro 1 .

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
