



Paper: “Cartographie et caractéristiques écologiques des forêts urbaines : Cas des sites de plantations de la Fête Nationale de l’Arbre (FNA) à Niamey, Niger”

Submitted: 30 April 2025

Accepted: 11 November 2025

Published: 30 November 2025

Corresponding Author: Abdou-Rachid A. Maïnassara

Doi: 10.19044/esj.2025.v21n33p202

Peer review:

Reviewer 1: Abi-Kaberou Alain
Université Nationale d'Agriculture, Benin

Reviewer 2: Papy Bonkena
University of Kinshasa, Democratique Republic of Congo (DRC)

Reviewer 3: Mounkaila Soumaila
Université d'agadez: UAZ, Niger

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr MOUNKAILA Soumaila	
University/Country: UNIVERSIT2 D'AGADEZ	
Date Manuscript Received: 20 /08 /2025	Date Review Report Submitted: 8 /09 /2025
Manuscript Title: Cartographie et caractéristiques écologiques des forêts urbaines: Cas des sites de plantations de la Fête Nationale de l'Arbre (FNA) à Niamey, Niger	
ESJ Manuscript Number: 0531/25	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article. <i>(Please insert your comments)</i> Titre clair et convient à l'article.	5
2. The abstract presents objects, methods, and results. <i>(Please insert your comments)</i> Le résumé est articulé avec l'objectif général, une méthodologie et les resultats obtenus	5
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article. <i>(Please insert your comments)</i>	3

Il y a des erreurs dans le document et aussi il faut respecter la police et éviter les coupés collés	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>(Please insert your comments)</i>	
La méthodologie est claire, cependant il faut étoffer et expliquer certaines parties	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Please insert your comments)</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>(Please insert your comments)</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	x
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Il faut se référer au document et corriger les erreurs, prendre en compte les suggestions et harmoniser la police.

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: ABI-KABEROU Alain	
University/Country: Université Nationale d'Agriculture	
Date Manuscript Received: 01/07/25	Date Review Report Submitted: 09/07/25
Manuscript Title: Cartographie et caractéristiques écologiques des forêts urbaines : Cas des sites de plantations de la Fête Nationale de l'Arbre (FNA) à Niamey, Niger	
ESJ Manuscript Number: 0531/25	
You agree your name is revealed to the author of the paper: OUI	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: YES	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: OUI	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments)</i> OUI	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Oui mais pas tous les aspects	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Le document est truffe de beaucoup de fautes grammaticales et de mise en forme. Veuillez parcourir en fond	

4. The study methods are explained clearly.	2
L'auteur aborde certains aspects intéressant et pertinent pour la thématique mais dont les résultats n'y figurent pas. L'exemple sur la biomasse, la pédologie pour justifier l'adaptabilité des arbres mis en terre par aux conditions édaphiques, le volet sociologique pour le suivi et l'adoption des espèces mis en terre par la population. Ces différents aspects pourront étayer les arguments dans la discussion et ne seront pas des propos non soutenus	
5. The results are clear and do not contain errors.	2
<i>(Please insert your comments)</i> La biomasse se calcul sur base d'une équation allométrique. L'équation allométrique est appliquée aux espèces dominantes du milieu d'étude (confère vos résultats IVI). Dans votre manuscrit on ne voit pas l'utilisation d'aucune équation allométrique pourtant plusieurs travaux ont été publié utilisant des équations allométriques spécifiques à des zones climatiques (je suppose soudanienne pour le Niger).	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	2
<i>(Please insert your comments)</i> Veuillez réadapter les objectifs au contexte. Sur le volet de la cartographie on ne remarque pas une cohérence avec l'objectif. Revoir les calculs de la biomasse et les aspects de l'adaptabilité des arbres aux conditions pédoclimatiques que vous évoquez si bien dans votre discussion	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(Please insert your comments)</i> OUI	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Vous avez abordé une thématique très intéressante qui représente un sujet d'intérêt pour les autorités qui s'investissent dans l'organisation annuelle des JNA, ce sujet pourrait servir d'orientation et impulser une nouvelle dynamique pour cette activité. Cependant, il manque certains aspects qui pourraient enrichir ces travaux et le rendre vraiment intéressant pour les décideurs. Sur le volet de l'estimation de la biomasse, il faudrait utiliser un modèle qui intègre le NDVI et que ce modèle soit appliqué à votre zone climatique

Il serait intéressant de voir la corrélation des espèces inventoriées avec la perception de la population et des autorités qui proposent particulièrement ces espèces dans la mise en terre. Une fois adopté cela peut être corrélé avec la biomasse. Il faudrait fournir un effort pour la correction des fautes d'orthographe et des revoir les références bibliographiques. Veuillez utiliser les outils usuels pour la génération automatique des références bibliographiques.

Comments and Suggestions to the Editors Only: