



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: “L'Impact de l'Enseignement Explicite sur l'Éducation Marocaine : Une Analyse Critique et Bibliométrique”

Submitted: 31 October 2025

Accepted: 31 December 2025

Published: 31 January 2026

Corresponding Author: Youssef El Allaoui

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n1p180

Peer review:

Reviewer 1: Boto Siméone Nasolo Raoël
École Normale Supérieure, Université de Toamasina, Madagascar

Reviewer 2: Abdellah Essiyedali
Centre Régional des Métiers de l'Éducation et de la Formation de Rabat, Maroc

Reviewer 3: Anna. Linda Kameni Djialeu
Département de psychologie, Université de Yaoundé1, Yaoundé, Cameroun

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: Dr.BOTO SIMÉONE Nasolo Raoël PhD in Educational Psychology	
University/Country: École Normale Supérieure, Université de Toamasina Madagascar.	
Date Manuscript Received: 26/11/2025	Date Review Report Submitted: 30/11/2025
Manuscript Title: enseignement explicite dans le contexte éducatif marocain : Une analyse critique et bibliométrique	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the “review history” of the paper: yes	
You approve, this review report is available in the “review history” of the paper: yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Le titre peut être amélioré autrement, je propose: "L'Impact de l'Enseignement Explicite sur l'Éducation Marocaine : Une Analyse Critique et Bibliométrique"	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	3
<i>(Please insert your comments)</i> Bien qu'explicite et objectif, présentant à la fois une méthodologie et des résultats assez pertinents, le résumé pourrait être plus abouti en intégrant plus de pertinence , je propose d'intégrer les éléments suivants:	

<p>- un examen de l' évaluation des effets sur l'apprentissage des élèves à travers une analyse critique et bibliométrique.</p> <p>-Une étude identifiant les défis culturels et institutionnels liés à son application</p> <p>-Une proposition de solutions pour renforcer son intégration et son efficacité.</p>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<p><i>(Please insert your comments)</i></p> <p>Très peu de fautes morphosyntaxiques malgré quelques erreurs de dénivellation interprétative d'ordre linguistiques.</p>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<p><i>(Please insert your comments)</i></p> <p>La méthodologie est acceptable. Toutefois, pour une démarche de travail plus poussée, je propose d'orienter le travail vers les éléments qui suivent :</p> <p>-Étoffer la revue de Littérature en effectuant une revue systématique des études existantes sur l'enseignement explicite, particulièrement celles appliquées au contexte marocain et en identifiant les principales théories et approches pédagogiques.</p> <p>-Approfondir l'analyse bibliométrique en collectant des données à partir de bases de données académiques (Scopus, Google Scholar).</p> <p>et en utilisant des outils bibliométriques (VOSviewer, BibExcel) pour cartographier les publications et identifier les tendances de recherche.</p> <p>-Orienter l'étude de cas par les actions suivantes:</p> <p>*Sélectionner une école marocaine ayant implémenté l'enseignement explicite.</p> <p>*Conduire des entretiens avec les enseignants et administrateurs.</p> <p>*Recueillir des données quantitatives sur les résultats académiques avant et après l'application de cette méthode.</p> <p>-Effectuer une analyse critique par le biais d'une évaluation des avantages et des inconvénients relevés, et par la comparaison avec d'autres contextes internationaux pour des perspectives élargies.</p>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
<p><i>(Please insert your comments)</i></p> <p>Les résultats, bien qu'ils soient assez clairs auraient pu être amélioré, je propose d'intégrer les éléments suivants :</p> <p>-Tableaux et Graphiques :</p> <p>*Établir un tableau comparatif des résultats académiques pré et post-application de l'enseignement explicite.</p> <p>*Dresser un graphique en barres illustrant l'évolution des compétences des élèves.</p> <p>-Visualisation Bibliométrique :</p> <p>*Présenter une carte des collaborations de recherche et des principaux mots-clés associés à l'enseignement explicite.</p> <p>-Études de Cas :</p>	

<p><i>-Intégrer un résumé des entretiens, citant des témoignages pertinents des enseignants et des élèves.</i></p> <p><i>-Discussion :</i></p> <p><i>* Renforcer l'analyse critique des résultats, en mettant en évidence les réussites et les défis spécifiques au contexte marocain</i></p>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3,5
<p><i>(Please insert your comments</i> <i>Veillez ajouter les éléments suivants dans la conclusion :</i></p> <p><i>- Souligner que l'analyse critique et bibliométrique de l'enseignement explicite dans le contexte éducatif marocain révèle que cette approche pédagogique offre un potentiel significatif pour améliorer les résultats académiques des élèves.</i></p> <p><i>-Reitérer que l'enseignement explicite favorise une compréhension plus approfondie et une meilleure rétention des connaissances chez les étudiants.</i></p> <p><i>- Mettre en évidence que sa mise en œuvre rencontre des défis, notamment liés à l'adaptation culturelle et au manque de ressources pédagogiques adéquates. Pour maximiser son impact, il est essentiel de former les enseignants, d'adapter les méthodes aux réalités locales et de renforcer le soutien institutionnel.</i></p> <p><i>-Préciser que l'étude de cas présentée souligne que l'intégration réussie de cette méthode dépend de la collaboration entre les enseignants, les administrateurs et les décideurs politiques.</i></p>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	2
<p><i>(Please insert your référence Bibliographique :</i> <i>La présentation des références n'est pas conforme:</i></p> <p><i>-Veillez séparer la bibliographie de la webographie (références trop mélangées , donc brouillon).</i></p> <p><i>-Veillez ajouter l'auteur suivant: Benjelloun, M., & El Houcine, A. (2022). L'application de l'enseignement explicite dans le système éducatif marocain : Potentiels et défis. Éditions Universitaires Marocaines. comments)</i></p>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Fond assez acceptable mais la forme requiert beaucoup de rectifications.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair, informatif et reflète bien le contenu du manuscrit. Il met en lumière à la fois l'objet d'étude qui est ici, l'enseignement explicite et le cadre d'analyse qui est là critique et la bibliométrie, ce qui est cohérent pour le lecteur scientifique.

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Le résumé est riche et bien structuré. Il présente les objectifs, la méthodologie et les principaux résultats. Cependant, il gagnerait à être légèrement allégé pour améliorer sa lisibilité et son impact.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

plusieurs fautes de grammaire, de syntaxe et de typographie sont présentes. Une relecture attentive est recommandée pour les corriger et ainsi améliorer la fluidité et la qualité rédactionnelle.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie repose sur une combinaison pertinente d'analyse documentaire, d'approche critique et d'analyse bibliométrique. L'usage du logiciel VOSviewer est mentionné. Mais il serait utile de préciser davantage les critères de sélection des publications et les paramètres utilisés dans le logiciel pour renforcer la rigueur.

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Le corps du manuscrit est bien organisé et présente une progression logique des idées. La problématique est clairement posée et les auteurs développent leur analyse avec pertinence. Quelques passages gagneraient à être reformulés pour plus de clarté, et certaines données bibliométriques mériteraient d'être mieux expliquées. L'ensemble reste cohérent et soutient efficacement les objectifs de l'article.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion du manuscrit est claire et cohérente avec le développement. Elle résume bien les apports critiques et bibliométriques de l'étude, tout en soulignant les tensions entre standardisation pédagogique et inclusion. Elle gagnerait toutefois à proposer des pistes concrètes d'adaptation ou de recherche future pour renforcer son impact.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références sont variées et bien sélectionnées. Les auteurs mobilisent des travaux reconnus dans le champ de l'enseignement explicite. Il serait utile d'ajouter quelques publications récentes issues de revues indexées pour actualiser l'ancrage scientifique.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Rapport de relecture

1. *Pertinence du sujet*

Le manuscrit traite d'un sujet d'actualité et de grande importance pour les systèmes éducatifs en gestation, notamment dans les pays du Sud. L'analyse de l'enseignement explicite dans le contexte marocain, croisée avec une approche bibliométrique, constitue une participation originale et pertinente. Le lien établi entre les politiques éducatives nationales et les modèles pédagogiques internationaux est particulièrement intéressant et bien ancré dans les réalités du terrain.

2. *Clarté et qualité rédactionnelle*

Le texte est de façon générale bien structuré, avec une évolution logique des idées. L'introduction, la problématique, la méthodologie et les résultats sont clairement définissables. Cependant, plusieurs passages gagneraient à être clarifiés ou reformulés pour améliorer la fluidité et la précision du propos. Quelques fautes de grammaire, de syntaxe et de typographie sont présentes et devraient être corrigées pour renforcer la lisibilité du texte. L'abstract est riche, mais pourrait être légèrement allégé pour en améliorer l'impact.

3. *Méthodologie*

La méthodologie s'appuie sur une combinaison pertinente d'analyse documentaire, d'approche critique et d'analyse bibliométrique. L'usage du logiciel VOSviewer est mentionné, mais il serait

utile de détailler un peu plus les critères de sélection des publications, les bases de données utilisées, la période couverte, ainsi que les indicateurs bibliométriques mobilisés. Cela pourrait renforcer la rigueur et la reproductibilité de l'analyse.

4. *Références et ancrage scientifique*

Le manuscrit repose sur une bibliographie solide, riche et variée, mobilisant des auteurs de référence dans le champ de l'enseignement explicite (Rosenshine, Gauthier, Bissonnette, Hattie, etc.). L'ancrage théorique est bien établi. Néanmoins, il serait correcte d'actualiser certaines références notamment en ce qui concerne les données empiriques marocaines. Il serait également pertinent d'intégrer davantage de publications récentes issues de revues internationales indexées.

5. *Apport critique*

L'analyse critique est l'un des points saillants du manuscrit. Les auteurs ne se limitent pas de décrire l'enseignement explicite, mais en interrogent la pertinence dans un contexte éducatif spécifique. Les tensions entre standardisation pédagogique et différenciation ou inclusion sont bien mises en évidence. L'ouverture vers les apports des neurosciences et de la psychologie cognitive est significatif. Enfin, la discussion gagnerait à intégrer des pistes concrètes d'adaptation ou d'hybridation du modèle explicite dans des contextes hétérogènes.

Quelques suggestions d'amélioration

1. Clarifier la méthodologie bibliométrique : préciser les sources, critères de sélection, période, et indicateurs utilisés.

2 . Alléger et affiner le résumé : pour en améliorer la lisibilité et l'impact.

3 . Revoir la langue et la syntaxe : corriger les fautes et améliorer la fluidité de certains passages.

4 . Actualiser certaines références : intégrer des publications récentes et issues de revues indexées.

5 . Proposer des pistes d'adaptation : enrichir la discussion avec des propositions concrètes pour contextualiser l'enseignement explicite.

Le manuscrit présente une contribution adéquate et bien argumentée. Juste quelques ajustements formels et méthodologiques permettront de renforcer sa clarté et sa rigueur scientifique.

Reviewer C:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Oui le titre est très explicite. Il reflète le contenu de l'article

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

Oui l'objectif est une brève synthèse de l'étude. Il reprend tous les éléments requis

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

la langue de rédaction est correcte

The study METHODS are explained clearly.

Oui la méthode d'investigation est intéressante Mais doit être développée et structurée davantage

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Non l'article est mal structuré. Il est recommandé de respecter le plan IMReD

Il faut unifier la police utilisée au niveau de la rédaction(Times New Roman ou Arial, taille 12 points)

Au niveau des tableaux le titre doit se trouver en haut et sa source en bas

Eviter de trop s'étaler au niveau de l'apport conceptuel(environ 18 pages). Il faut aller à ce qui est essentiel et pertinent par rapport à la problématique étudiée.

Il faut expliciter davantage les choix méthodologiques tout en justifiant leurs pertinences par rapport à la problématique étudiée

Il faut être plus précis et plus structuré par rapport à la présentation des résultats de votre enquête de terrain

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Oui mais il faut éviter les généralités et les conclusions hâtives et superficielles!

Il faut souligner la valeur ajoutée de votre travail, ses limites méthodologiques et ses perspectives

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

OUI

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
