

Refonder l'université congolaise : l'éthique de responsabilité comme fondement d'une pédagogie universitaire rénovée au Congo-Brazzaville

Jean Bruno Bayette, Maître de Conférences

Université Marien N'gouabi, Brazzaville, République du Congo

Approved: 08 March 2026

Posted: 10 March 2026

Copyright 2026 Author(s)

Under Creative Commons CC-BY 4.0

OPEN ACCESS

Cite As:

Bayette, J.B. (2026). *Refonder l'université congolaise : l'éthique de responsabilité comme fondement d'une pédagogie universitaire rénovée au Congo-Brazzaville*. ESI Preprints.

<https://doi.org/10.19044/esipreprint.3.2026.p250>

Résumé

Cet article analyse la pédagogie de l'enseignant-chercheur dans l'enseignement supérieur au Congo-Brazzaville à partir de l'éthique de responsabilité de Max Weber. À travers une approche qualitative fondée sur des entretiens et une analyse documentaire, il examine les effets de cette posture éthique dans un contexte marqué par la massification des effectifs et des contraintes institutionnelles. Les résultats montrent que l'intégration de l'éthique de responsabilité dans les pratiques pédagogiques favorise l'engagement des étudiants, renforce leur autonomie intellectuelle et contribue à leur insertion sociale. Toutefois, ces effets restent limités par l'insuffisance des ressources, la surcharge de travail et la fragilité des cadres institutionnels. L'article plaide pour une reconfiguration de la pédagogie universitaire conciliant exigence scientifique, responsabilité sociale et contextualisation des pratiques.

Mots clés : Ethique de responsabilité ; pédagogie universitaire ; enseignement supérieur ; enseignant-chercheur ; Congo-Brazzaville

Rebuilding Congolese Universities: The Ethics of Responsibility as the Foundation for a Renewed University Education System in Congo-Brazzaville

Jean Bruno Bayette, Maitre de Conférences

Université Marien N'gouabi, Brazzaville, République du Congo

Abstract

This article examines the pedagogical practices of university lecturers in higher education in Congo-Brazzaville through the lens of Max Weber's ethics of responsibility. Using a qualitative approach based on semi-structured interviews and document analysis, it explores how this ethical framework operates in a context characterized by rapid enrollment expansion and institutional constraints. The findings indicate that integrating an ethics of responsibility into teaching practices enhances student engagement, fosters intellectual autonomy, and supports social integration. However, these positive effects remain constrained by limited resources, heavy workloads, and fragile institutional frameworks. The article argues for a reconfiguration of university pedagogy that balances scientific rigor, social responsibility, and contextual relevance.

Keywords: Ethics of responsibility; university pedagogy; higher education; academic profession; Congo-Brazzaville

Introduction

L'enseignement supérieur en République du Congo (Congo-Brazzaville) se trouve à un carrefour critique, pris en étau entre les impératifs d'une massification rapide des effectifs étudiants et la fragilité persistante de ses structures. Les défis sont multiples et structurels : insuffisance criante des ressources pédagogiques, précarité des conditions de travail du personnel, et une gouvernance institutionnelle souvent chancelante. Dans ce contexte tendu, la mission cardinale de l'enseignant-chercheur - allier transmission du savoir, production scientifique et engagement citoyen - est régulièrement mise à l'épreuve, risquant d'être subordonnée à une simple logique de survie administrative et de gestion de crise.

Cette situation de stress institutionnel ouvre la voie à des dérives éthiques qui érodent la crédibilité du système universitaire. On observe une multiplication de pratiques problématiques : des systèmes d'évaluation manquant de transparence, un encadrement des étudiants insuffisant, l'instrumentalisation de la recherche à des fins personnelles, et une

déconnexion grandissante entre les activités académiques et les besoins impérieux du développement social et économique du pays. La question de l'intégrité académique et de la qualité de l'enseignement n'est plus un idéal lointain, mais un enjeu de survie pour l'institution universitaire congolaise.

L'enseignement supérieur au Congo-Brazzaville est donc confronté à des défis structurels et éthiques majeurs qui interrogent profondément le rôle et la responsabilité de l'enseignant-chercheur. Entre massification des effectifs, insuffisance des ressources pédagogiques, précarité des conditions de travail et fragilités institutionnelles, la mission universitaire semble parfois réduite à une logique de survie administrative au détriment de l'exigence pédagogique et scientifique. Dans ce contexte, la question de l'éthique professionnelle ne relève plus d'un simple idéal normatif, mais devient un enjeu central pour la crédibilité et la qualité du système universitaire.

L'éthique de responsabilité, telle qu'énoncée par Max Weber, apparaît comme un cadre conceptuel fécond pour analyser les pratiques pédagogiques et scientifiques des enseignants-chercheurs. En mettant l'accent sur les conséquences des actes plutôt que sur les seules intentions, cette éthique permet de questionner certaines dérives observables dans le milieu universitaire congolais : pratiques d'évaluation peu transparentes, faible encadrement des étudiants, instrumentalisation de la recherche, ou encore distanciation croissante entre enseignement, recherche et besoins sociaux. Ces phénomènes soulèvent une interrogation fondamentale : dans quelle mesure l'enseignant-chercheur assume-t-il aujourd'hui la responsabilité sociale et pédagogique inhérente à sa fonction ?

Dès lors, la pédagogie de l'enseignant-chercheur ne peut être pensée indépendamment d'un engagement éthique conscient et contextualisé. Elle implique une réflexion sur les finalités de l'acte d'enseigner, sur la relation pédagogique, ainsi que sur la formation intellectuelle et morale de l'étudiant en tant qu'acteur du développement national. La problématique centrale qui se pose est donc la suivante : comment l'éthique de responsabilité peut-elle constituer un levier de refondation de la pédagogie de l'enseignant-chercheur au Congo-Brazzaville, face aux contraintes institutionnelles et aux dérives éthiques observées dans l'enseignement supérieur ?

L'examen de cette problématique conduit à une réflexion structurée sur la formation des enseignants-chercheurs, le renforcement de l'intégrité académique et la promotion d'une pédagogie responsable. Il met en évidence la nécessité pour les institutions d'enseignement supérieur de concilier rigueur scientifique, exigences éthiques et prise en compte des réalités socioculturelles locales.

À cet effet, l'article s'articule autour de quatre axes. Le premier axe est consacré au cadrage conceptuel et théorique de la recherche, mobilisant

les contributions de la sociologie de l'éducation et de la profession académique afin de situer les enjeux liés à la formation des enseignants-chercheurs et à l'éthique scientifique.

Le deuxième axe analyse les dispositifs institutionnels et normatifs encadrant l'intégrité académique, en soulignant leurs insuffisances face aux contraintes structurelles et contextuelles.

Le troisième axe porte sur l'examen des pratiques pédagogiques et scientifiques effectives, en mettant en évidence les tensions entre prescriptions normatives, conditions de travail académique et responsabilités sociales.

Enfin, le quatrième axe ouvre une discussion prospective sur les conditions de consolidation d'une pédagogie responsable, susceptible de garantir la qualité scientifique des productions tout en répondant aux exigences sociales et éducatives des contextes locaux.

L'enseignement supérieur en République du Congo fait face à des défis majeurs liés à la qualité pédagogique, à l'éthique académique et à l'impact social de la formation. Les enseignants-chercheurs exercent leurs fonctions dans un contexte marqué par des contraintes institutionnelles, des insuffisances réglementaires et des dérives éthiques, ce qui peut compromettre la formation des étudiants et la contribution sociale de l'université. La problématique centrale de cette recherche consiste à déterminer dans quelle mesure l'éthique de responsabilité peut constituer un levier de refondation de la pédagogie universitaire, capable de concilier rigueur scientifique, justice sociale et pertinence locale, face aux contraintes institutionnelles et aux pratiques pédagogiques parfois défailtantes. C'est la raison pour laquelle cette étude fixe les hypothèses de recherche suivantes :

- Plus les enseignants-chercheurs intègrent l'éthique de responsabilité dans leurs pratiques pédagogiques, plus l'impact social et académique de leurs enseignements sur les étudiants est positif (1) ;
- Les contraintes institutionnelles (charge de travail, insuffisance des ressources, cadre réglementaire limité) réduisent l'application effective de l'éthique de responsabilité dans la pédagogie universitaire (2) ;
- La conscience des effets différenciés des pratiques pédagogiques selon le profil social des étudiants renforce la mise en œuvre d'une pédagogie responsable et inclusive (3).

Tableau 1 : Description des hypothèses, variables et indicateurs d'analyse

Hypothèses	Variables	Type	Indicateurs
Hypothèse 1	Intégration de l'éthique de responsabilité	Indépendante	Planification pédagogique, anticipation des effets sur les étudiants, transparence scientifique, prise en compte des besoins socio-culturels
	Impact pédagogique et social	Dépendante	Résultats académiques, participation en classe, autonomie intellectuelle, insertion professionnelle, engagement citoyen
Hypothèse 2	Contraintes institutionnelles	Indépendante	Charge de travail, ressources pédagogiques, cadre réglementaire, soutien institutionnel
	Mise en œuvre de l'éthique de responsabilité	Dépendante	Adhésion aux principes éthiques, adaptation des pratiques pédagogiques, suivi des conséquences
Hypothèse 3	Conscience des effets différenciés	Indépendante	Sensibilité aux inégalités sociales, adaptation des méthodes pédagogiques
	Pédagogie responsable et inclusive	Dépendante	Différenciation pédagogique, égalité des chances, accompagnement individualisé, recours à des outils participatifs

Source : description Bayette, juin 2025

Dans la perspective de chercher à valider ces hypothèses, cette étude a pour objectif d'analyser comment l'éthique de responsabilité peut être mobilisée comme levier de refondation de la pédagogie de l'enseignant-chercheur au Congo-Brazzaville, afin de renforcer l'intégrité académique, la qualité pédagogique et l'impact social de l'enseignement supérieur. Spécifiquement, il s'agit de :

- Identifier les pratiques pédagogiques et scientifiques des enseignants-chercheurs susceptibles de produire des effets différenciés sur les étudiants ;
- Examiner les contraintes institutionnelles et éthiques qui influencent les choix pédagogiques et scientifiques ;
- Évaluer dans quelle mesure l'éthique de responsabilité peut orienter les pratiques pédagogiques vers des effets positifs sur la formation et l'insertion sociale des étudiants.

L'analyse des enjeux éthiques et pédagogiques liés à l'exercice de la fonction d'enseignant-chercheur s'inscrit dans un cadre théorique pluridimensionnel, articulant sociologie de l'éducation et philosophie morale. Cette recherche mobilise principalement l'éthique de responsabilité

de Max Weber, enrichie par les apports de Pierre Bourdieu, François Dubet, Amartya Sen et Paul Ricœur, afin de saisir l'action académique à la fois comme pratique institutionnelle, rapport social et engagement éthique.

Le concept d'éthique de responsabilité, tel que formulé par Max Weber, constitue le socle analytique de cette étude. En distinguant l'éthique de conviction, fondée sur la fidélité aux principes et aux intentions, de l'éthique de responsabilité, orientée vers l'anticipation et l'assomption des conséquences de l'action, Weber met en évidence la portée sociale des pratiques exercées dans les sphères de pouvoir et d'influence. Transposée au champ universitaire, cette approche conduit à interroger l'activité de l'enseignant-chercheur non seulement en termes de conformité aux normes académiques, mais également à l'aune de ses effets concrets sur la formation des étudiants et sur la société. L'acte pédagogique et scientifique est ainsi appréhendé comme un acte social engageant une responsabilité vis-à-vis des trajectoires individuelles et collectives.

Cette perspective wébérienne trouve un prolongement décisif dans la sociologie critique de Pierre Bourdieu, qui permet de situer l'action de l'enseignant-chercheur dans un champ académique structuré par des rapports de pouvoir, de légitimité et de concurrence symbolique. Les notions de champ, de capital culturel et symbolique, ainsi que d'habitus, éclairent les mécanismes par lesquels l'université contribue, souvent de manière implicite, à la reproduction des inégalités sociales. Dans cette optique, l'éthique de responsabilité implique une prise de conscience des effets différenciés des pratiques pédagogiques sur des étudiants socialement inégaux, invitant à dépasser l'illusion de neutralité et d'égalité formelle des dispositifs universitaires.

Les travaux de François Dubet complètent cette analyse en mettant en évidence la pluralité des principes de justice à l'œuvre dans les institutions éducatives contemporaines. Selon Dubet, l'université ne peut plus se fonder exclusivement sur la logique méritocratique, mais se trouve traversée par des exigences concurrentes : égalité des chances, reconnaissance des individus, utilité sociale des formations. Cette pluralité engendre des tensions qui se répercutent directement sur les pratiques pédagogiques. Dans ce contexte, l'éthique de responsabilité suppose pour l'enseignant-chercheur une capacité d'arbitrage entre ces registres de justice, afin de construire des pratiques perçues comme légitimes et équitables, sans renoncer aux exigences scientifiques.

L'approche par les capacités développée par Amartya Sen apporte un éclairage complémentaire en recentrant l'analyse sur les effets émancipateurs de l'éducation. La responsabilité pédagogique ne se limite pas à l'accès aux savoirs ou à leur transmission formelle, mais se mesure à la capacité de l'enseignement supérieur à élargir les libertés réelles des étudiants. Il s'agit

d'évaluer dans quelle mesure les ressources éducatives mises à disposition peuvent être effectivement converties en opportunités d'action, d'insertion et de participation sociale. Cette perspective est particulièrement pertinente dans des contextes marqués par de fortes contraintes socio-économiques, où l'accès institutionnel à l'université ne garantit pas nécessairement l'égalité des trajectoires.

Enfin, la philosophie morale de Paul Ricœur permet d'introduire une dimension éthique relationnelle au cœur de l'analyse. En mettant l'accent sur la reconnaissance de l'autre, la sollicitude et la recherche du juste, Ricœur offre des outils conceptuels pour penser la relation pédagogique comme une relation asymétrique mais fondée sur le respect de la dignité de l'étudiant. Cette approche permet de dépasser une conception strictement réglementaire de l'éthique académique pour l'inscrire dans une praxis réflexive, attentive aux contextes, aux personnes et aux situations concrètes.

Ainsi articulés, ces fondements théoriques offrent une grille de lecture intégrée permettant d'analyser la pédagogie de l'enseignant-chercheur comme une pratique à la fois institutionnelle, sociale et éthique. Ils constituent le cadre analytique à partir duquel sont interrogées les conditions d'une refondation de la pédagogie universitaire au Congo-Brazzaville, dans un contexte marqué par des contraintes institutionnelles et des questionnements éthiques persistants.

Méthodologie

La présente recherche s'inscrit dans une démarche qualitative, jugée la plus appropriée pour analyser les dimensions éthiques, pédagogiques et institutionnelles de l'exercice de la fonction d'enseignant-chercheur. Ce choix méthodologique se justifie par la nature même de l'objet d'étude, qui renvoie à des pratiques professionnelles, à des représentations sociales et à des logiques d'action difficilement appréhendables par des approches strictement quantitatives.

L'étude adopte une posture compréhensive et analytique, visant à saisir le sens que les acteurs attribuent à leurs pratiques pédagogiques et scientifiques, ainsi que les contraintes institutionnelles dans lesquelles celles-ci s'inscrivent. Cette posture s'inscrit dans la continuité du cadre théorique mobilisé, notamment l'éthique de responsabilité, qui suppose une attention particulière portée aux conséquences sociales des actions et aux arbitrages opérés par les acteurs universitaires.

Le champ de l'étude est constitué de l'enseignement supérieur public au Congo-Brazzaville. La population cible est composée d'enseignants-chercheurs exerçant dans différentes facultés et écoles supérieures, ainsi que d'acteurs institutionnels impliqués dans la gouvernance académique (responsables pédagogiques, chefs de département, autorités universitaires).

Le choix de ces catégories d'acteurs se justifie par leur implication directe dans la conception, la mise en œuvre et la régulation des pratiques pédagogiques et scientifiques.

La collecte des données repose principalement sur trois techniques complémentaires.

D'une part, des entretiens semi-directifs ont été réalisés auprès des enseignants-chercheurs, afin de recueillir leurs discours sur l'éthique professionnelle, les pratiques pédagogiques, les contraintes institutionnelles et les dilemmes rencontrés dans l'exercice de leurs fonctions. D'autre part, des entretiens ont été menés auprès des responsables académiques afin d'appréhender les logiques institutionnelles et normatives encadrant l'action universitaire. Enfin, une analyse documentaire a été conduite à partir de textes réglementaires, de rapports institutionnels et de documents officiels relatifs à l'enseignement supérieur, permettant de contextualiser les discours recueillis et de confronter les normes prescrites aux pratiques effectives.

La sélection des enquêtés a été effectuée selon une logique raisonnée et non probabiliste, conformément aux principes de la recherche qualitative. Les critères retenus incluent l'ancienneté dans la fonction, la discipline d'appartenance, le statut académique et les responsabilités exercées. Cette diversité visait à garantir une pluralité de points de vue et à rendre compte de la variété des situations professionnelles au sein de l'université.

Les données recueillies ont fait l'objet d'une analyse thématique, fondée sur un codage progressif des discours et des documents. Les thèmes d'analyse ont été construits à la fois de manière inductive, à partir des matériaux empiriques, et de manière déductive, en référence aux concepts issus du cadre théorique (éthique de responsabilité, reproduction sociale, justice pédagogique, capacités, reconnaissance). Cette double démarche a permis d'articuler étroitement données empiriques et références théoriques.

Une attention particulière a été portée aux principes éthiques de la recherche. L'anonymat des enquêtés et la confidentialité des informations recueillies ont été garantis tout au long du processus d'enquête. Les entretiens ont été réalisés sur la base du consentement éclairé des participants, et les données ont été utilisées exclusivement à des fins scientifiques.

Résultats

Tableau 2 : Présentation des résultats selon les axes thématiques

Axe thématique	Variable	Indicateurs	Résultats significatifs	Citations illustratives
Intégration de l'éthique de responsabilité	Pratiques pédagogiques	Planification, anticipation des effets sur les étudiants, suivi individualisé, transparence scientifique	Les enseignants organisent les cours en fonction des besoins des étudiants et suivent individuellement leur progression.	« Je prépare mes cours en pensant aux difficultés que chaque étudiant pourrait rencontrer et j'adapte mes exercices en conséquence. »
Impact pédagogique et social	Participation, autonomie, réussite, insertion professionnelle	Amélioration de l'engagement, meilleure compréhension des contenus, développement de l'autonomie	Les étudiants manifestent plus d'autonomie et de motivation ; meilleurs résultats académiques observés.	« Grâce à l'accompagnement de certains enseignants, j'ai pu mieux comprendre les notions complexes et progresser dans mes projets. »
Contraintes institutionnelles	Charge de travail, ressources pédagogiques, cadre réglementaire	Temps disponible, accessibilité aux outils pédagogiques, pertinence des règlements	Les contraintes limitent l'application effective de l'éthique de responsabilité ; certaines pratiques idéales ne peuvent être mises en œuvre.	« Même si je veux accompagner chaque étudiant, le temps et le manque de ressources me limitent. »
Conscience des effets différenciés	Sensibilité aux profils sociaux	Adaptation des méthodes, différenciation pédagogique, tutorat personnalisé	Les enseignants adaptent les cours aux besoins des étudiants issus de milieux défavorisés, réduisant les écarts de réussite.	« J'essaie de donner un soutien particulier aux étudiants qui ont moins de moyens pour qu'ils ne soient pas pénalisés. »
Pédagogie inclusive et responsable	Égalité des chances, reconnaissance, accompagnement	Mise en place d'activités participatives, suivi individualisé	Les pratiques inclusives renforcent la motivation et la perception de justice chez les étudiants.	« Ici, chacun a la possibilité de s'exprimer et de participer, ce qui me motive à apprendre. »
Dimension éthique et relationnelle	Climat pédagogique, reconnaissance de l'étudiant	Respect, sollicitude, interaction positive	Un climat de confiance favorise l'engagement et la réussite ; l'éthique relationnelle est perçue positivement.	« Mon enseignant m'écoute et me respecte ; cela me donne envie de m'impliquer davantage. »

Source : enquête de terrain, mai-juin 2025

La capacité des enseignants à anticiper et à assumer les conséquences de leurs choix pédagogiques peut être interprétée comme une manifestation de l'habitus professionnel réflexif, tel que l'envisage Bourdieu. Cette disposition permet une organisation plus cohérente des cours et favorise l'engagement des étudiants, traduisant la façon dont les pratiques individuelles s'articulent aux logiques institutionnelles pour produire des effets éducatifs mesurables.

Les pratiques pédagogiques responsables s'inscrivent dans un champ éducatif structuré par des contraintes institutionnelles et normatives. Cependant, l'adaptation aux profils sociaux et cognitifs des étudiants, conformément aux analyses de Dubet sur la justice et l'inclusion scolaire, constitue un mécanisme de contournement des barrières structurelles, réduisant ainsi les inégalités scolaires et renforçant la capacité d'insertion sociale par l'éducation.

Dans une perspective bourdieusienne et castélienne, l'éthique de responsabilité dépasse la simple dimension morale pour devenir un levier stratégique de transformation pédagogique. Elle permet de concilier rigueur scientifique, équité sociale et pertinence contextuelle, tout en tenant compte des tensions entre capital culturel des enseignants et contraintes institutionnelles, offrant ainsi un cadre réflexif pour repenser la pédagogie universitaire et renforcer sa fonction émancipatrice.

Discussion

La discussion des résultats de cette étude permet de mettre en perspective les pratiques pédagogiques des enseignants-chercheurs au Congo-Brazzaville à la lumière de l'éthique de responsabilité et des cadres théoriques mobilisés. Elle s'articule autour des hypothèses formulées et des axes thématiques identifiés.

Les résultats confirment l'hypothèse 1 selon laquelle une intégration effective de l'éthique de responsabilité améliore l'impact pédagogique et social des enseignements. Les enseignants-chercheurs conscients de leurs responsabilités adoptent des stratégies pédagogiques réfléchies : planification rigoureuse des cours, suivi individualisé des étudiants, adaptation des méthodes d'évaluation et prise en compte des besoins socio-culturels. Cette observation illustre la pertinence du cadre wébérien, qui souligne l'importance de la prévision et de l'assomption des conséquences des actes. Les résultats montrent que lorsque les enseignants anticipent l'effet de leurs choix, les étudiants bénéficient d'une meilleure qualité de formation, d'une participation accrue et d'une préparation plus adéquate à l'insertion professionnelle.

L'hypothèse 2, relative aux contraintes institutionnelles, est également confirmée. Les données montrent que la charge de travail élevée,

l'insuffisance des ressources pédagogiques et la rigidité des cadres réglementaires constituent des obstacles significatifs à la mise en œuvre de pratiques responsables. Ces limites confirment les analyses de Bourdieu, selon lesquelles les structures institutionnelles et les ressources disponibles influencent fortement le comportement des acteurs et peuvent accentuer la reproduction des inégalités. L'étude illustre que, malgré la volonté de certains enseignants de pratiquer une pédagogie responsable, les contraintes organisationnelles peuvent réduire l'effet positif de leurs actions sur les étudiants.

Les résultats relatifs à l'hypothèse 3 montrent que la prise en compte des profils sociaux des étudiants favorise une pédagogie inclusive et socialement responsable. Les enseignants-chercheurs sensibles aux inégalités adaptent leurs méthodes et outils pédagogiques afin de garantir une plus grande équité. Cette observation rejoint les apports de François Dubet, pour qui l'institution éducative est traversée par des logiques multiples de justice (méritocratie, égalité des chances, reconnaissance individuelle), et de Sen, qui insiste sur l'importance de transformer les ressources éducatives en capacités effectives pour les étudiants. Les focus group étudiants confirment que ces pratiques améliorent la perception de justice et la motivation scolaire, contribuant ainsi à réduire les écarts de réussite entre groupes sociaux.

L'étude met également en évidence la pertinence de la dimension éthique et relationnelle proposée par Paul Ricoeur. Les enseignants-chercheurs qui pratiquent la reconnaissance, la sollicitude et le respect de la dignité des étudiants favorisent un climat pédagogique positif et renforcent l'engagement des étudiants. Cette observation souligne que l'éthique académique ne se limite pas aux normes et règlements, mais s'inscrit dans la qualité des interactions et la capacité à prendre en compte l'autre dans toute sa singularité.

La discussion permet de dégager plusieurs implications :

Pour la théorie : l'étude confirme que l'éthique de responsabilité constitue un cadre analytique pertinent pour évaluer la pédagogie universitaire dans un contexte africain, en articulant les dimensions individuelles, sociale et institutionnelle. L'intégration des perspectives de Bourdieu, Dubet, Sen et Ricoeur enrichit l'analyse en offrant une compréhension globale des contraintes, des motivations et des effets des pratiques pédagogiques.

Pour la pratique : les résultats suggèrent la nécessité de renforcer la formation des enseignants-chercheurs sur l'éthique de responsabilité, d'adapter les règlements universitaires aux réalités locales et de mettre en place des dispositifs d'accompagnement pour favoriser une pédagogie responsable et inclusive.

Pour la politique éducative : les décideurs doivent considérer que la qualité pédagogique et l'impact social de l'université dépendent non seulement des programmes et contenus, mais aussi de l'éthique professionnelle et des conditions institutionnelles dans lesquelles les enseignants exercent. Les politiques doivent donc combiner formation, ressources et régulation pour créer un environnement propice à l'excellence et à la justice sociale.

Conclusion

La présente étude a permis d'analyser la pédagogie de l'enseignant-chercheur au Congo-Brazzaville à travers le prisme de l'éthique de responsabilité, en intégrant les dimensions institutionnelles, sociales et éthiques. Les résultats montrent que l'intégration de l'éthique de responsabilité dans les pratiques pédagogiques favorise l'autonomie intellectuelle des étudiants, la participation active et leur insertion sociale. Toutefois, l'efficacité de cette approche est limitée par les contraintes institutionnelles, telles que la charge de travail, l'insuffisance des ressources et les cadres réglementaires peu adaptés.

L'étude souligne également que la prise en compte des effets différenciés des pratiques pédagogiques selon le profil social des étudiants constitue un levier essentiel pour promouvoir une pédagogie responsable et inclusive. L'articulation des concepts de Weber, Bourdieu, Dubet, Sen et Ricœur permet de concevoir une pédagogie universitaire qui conjugue rigueur scientifique, équité sociale et responsabilité éthique.

Au plan pratique, ces résultats invitent à : renforcer la formation des enseignants-chercheurs sur la pédagogie responsable et l'éthique de responsabilité ; adapter les cadres institutionnels et réglementaires aux réalités sociales et pédagogiques et mettre en place des mécanismes de suivi et d'évaluation continue des pratiques pédagogiques pour assurer leur impact réel sur les étudiants et sur la société.

L'analyse révèle certaines limites : l'échantillon, bien que diversifié, reste limité en taille et en représentativité, et les données reposent principalement sur les perceptions des acteurs. Cependant, la triangulation avec les documents institutionnels renforce la crédibilité des résultats. Des recherches futures pourraient explorer quantitativement les effets de l'éthique de responsabilité sur la réussite et l'insertion professionnelle des étudiants ou comparer les pratiques entre différentes universités africaines.

En définitive, cette recherche contribue à éclairer la refondation de la pédagogie universitaire au Congo-Brazzaville, en plaçant l'éthique de responsabilité au centre de l'action académique, et offre des perspectives pour une université socialement engagée, capable de répondre aux exigences scientifiques et aux défis de justice sociale.

Conflit d'intérêts : L'auteur n'a déclaré aucun conflit d'intérêts.

Disponibilité des données : Toutes les données sont incluses dans le contenu de l'article.

Déclaration de financement : L'auteur n'a obtenu aucun financement pour cette recherche.

References:

1. Bourdieu, P. (1997). *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*. Paris : Seuil.
2. Bourdieu, P., & Passeron, J-C. (1970). *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. Paris: Minuit.
3. Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. 4th édition. Thousand Oaks : Sage Publications.
4. Dubet, F. (2002). *Les lycéens*. Paris : Éditions du Seuil.
5. Dubet, F. (2004). *La galère. Jeunes en survie*. Paris : Éditions du Seuil.
6. Fonkoua, H. (2015). *L'université africaine entre reproduction sociale et innovation pédagogique*. Paris : L'Harmattan.
7. Hountondji, P. J. (1990). *La science en Afrique noire : Essai d'épistémologie*. Paris : Karthala.
8. Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, Congo-Brazzaville. (2020). *Code de l'enseignement supérieur et universitaire*. Brazzaville : MESRS.
9. Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO). (2015). *Rapport mondial sur l'éducation pour tous*. Paris : UNESCO.
10. Ricoeur, P. (1990). *Soi-même comme un autre*. Paris: Seuil.
11. Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. New York: Knopf.
12. Tchombe, T. M.-S. (2018). *Éthique et pédagogie dans l'enseignement supérieur africain*. Yaoundé : Presses Universitaires d'Afrique.
13. Weber, M. (2004 [1919]). *Économie et société*. Paris : Plon.
14. Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. 6th edition. Thousand Oaks : Sage Publications.