



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: “Prevalence and Mean Intensity of Nematode Parasites in Anurans of the Genus Sclerophrys in Burkina Faso (West Africa)”

Submitted: 04 October 2025

Accepted: 13 February 2026

Published: 31 March 2026

Corresponding Author: Patricia Soubeiga

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n9p50

Peer review:

Reviewer 1: Niamien Coffi Jean Magloire
Université Peleforo GON COULIBALY, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Thierry Daniel Tamsir Nesseim
Ecole Nationale Supérieure d’Agriculture, Université Iba Der THIAM, Thiès, Sénégal

Reviewer 3: Kouadio Kouakou Parfait
Institut de Gestion Agropastorale Université Peleforo GON Coulibaly Korhogo Côte d’Ivoire

ESJ Manuscript Evaluation Form 2025

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: NIAMIEN Coffi Jean Magloire	
University/Country: Université Peleforo GON COULIBALY / Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 22/12/2025	Date Review Report Submitted: 26/12/2025
Manuscript Title: Prevalence and mean intensity of nematode parasites in anurans of the genus <i>Sclerophrys</i> in Burkina Faso (West Africa)	
ESJ Manuscript Number: 1057/25	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Yes	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Yes	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Yes	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Le titre est approprié et reflète le contenu de l'article</i>	
2. The abstract presents objects, methods, and results.	2
<i>L'objectif ainsi que la méthodologie de l'étude ne sont pas bien formulés. L'articulation de la présentation des principaux résultats n'est pas logique afin d'aboutir à la finalité de ladite étude qui est la preservation des Anoures.</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2

-Dans l'introduction, les intérêts des Anoures n'ont pas été synthétisés afin d'aboutir à leur mise en exergue efficace et déboucher sur les effets néfastes des parasites en terme de viabilité des populations de crapauds. De plus, l'objectif général est mal présenté et les objectifs spécifiques sont inexistant.

-Le passage d'une partie à l'autre manque de cohérence, les phrases sont trop longues et rendent donc difficiles la compréhension.

4. The study methods are explained clearly.

2

-Dans la **présentation du site d'étude**, le tableau 1 qui présente les coordonnées géographiques des sites d'échantillonnage doit être remplacé par une carte, plus parlante.

-La **méthodologie** est acceptable avec toutefois une synthèse à effectuer.

-Les **tests statistiques** ne sont pas adaptés. A notre avis, cette partie devrait comprendre premièrement, l'**expression des résultats** couvrant les expression des prévalences et des intensités. Dans un second temps, doit venir les **analyses statistiques** pour la comparaison des prévalences globales et des intensités en fonction des paramètres que sont le sexe, la saison et site. Nous proposons le test de Khi-deux pour leur comparaison. Par ailleurs, nous recommandons une analyse en composante principale pour établir la distribution entre les sites, les espèces de crapaud et les espèces de parasites. En effet, ce test vous permettra de typer d'une part, les espèces d'anoures caractéristiques de chaque province, et d'autre part, d'associer chaque espèce à une espèce de parasite donnée en fonction de sa contribution.

NB: Nous vous recommandons l'utilisation de tests non-paramétrique pour ne pas avoir à justifier de la distribution normale des données.

5. The results are clear and do not contain errors.

2

La présentation des résultats n'a pas été bien structurée pour chaque libellé de résultats.

1- Hôtes parasitaires: Présenter les résultats des inventaires des Anoures dans un tableau prenant en compte les espèces d'anoures inventoriées, les parasites par espèce d'anoures. Puis, ensuite les résultats des inventaires des nematodes et enfin, les prévalences (voir inputs).

2- Prévalence et intensité moyenne des nématodes parasitaires chez les anoures selon les organes infestés: Faire ressortir qualitativement l'organe le plus infecté par les parasites. Par exemple, sur les 9 espèces de parasites, cinq (5) sont retrouvées dans le Large intestine (55,56%), deux (2) dans le Lungs (22,22%) et une espèce dans les autres organes que sont Small intestine (11,11%) et le Stomach (11,11%).

Présenter les organes en quatre groupes: Small intestine, Large intestine, Stomach et Lungs afin de déterminer les prévalences globales par organe et identifier l'organe le plus affecté par les parasites en termes de prévalence et d'abondance.

3- Prévalence globale et intensité moyenne des nématodes parasitaires chez les anoures selon le sexe de l'hôte: Vous devriez plutôt faire ressortir les valeurs des prévalences et intensités globales par sexe. Ensuite, comparer ces prévalences et intensités par le test de Khi-deux.

4-Prévalence globale et intensité moyenne des nématodes parasitaires chez les anoures selon les saisons: Vous devez mettre en premier plan les résultats qualitatifs relatifs aux richesses spécifiques des espèces au cours des différentes saisons. Ensuite, vous devriez faire ressortir les prévalences globales par saison et les comparer ensuite par le test de Khi-deux.

5- Prévalence globale et intensité moyenne des nématodes parasites chez les anoures selon les sites de collecte des espèces hôtes: Vous devez relever qualitativement la distribution des

espèces ainsi que quantitativement par province plus particulièrement en zone urbaine et péri-urbaine. Par la suite, comparer les prévalences obtenues par le test de Khi-deux.

6- Relation entre différentes espèces de nématodes selon les sites de collecte: Dans cette partie vous devez établir un lien entre la distribution des espèces de parasites, les espèces d'anoures et les sites échantillonnés à parti d'une Analyse en Composante Principale.

6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.

2

La conclusion doit être revue. Car, elle doit faire ressortir les principaux résultats les plus pertinents. En outre, dans ces résultats, vous devez mettre en exergue l'effet des paramètres que sont le sexe, la saison, l'organe et le site sur la distribution des espèces de parasites. En outre, vous devez dégager des implications pour la conservation des anoures.

7. The references are comprehensive and appropriate.

4

Les références bibliographiques sont conformes aux instructions aux auteurs.

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Le thème abordé est d'actualité et pertinent. Le tapuscrit bien que présentant des aspects bons, doit être revue sur différents aspects: **Résumé** (méthodologie, présentation des principaux résultats et implication de l'étude), **Introduction** (synthèse des intérêts des Anoures, objectif général et objectifs spécifiques), site d'étude (carte des sites d'échantillonnages), méthodologie (test statistiques appropriés: Khi-deux et Analyse en Composante Principale), **résultats** (structuration de la présentation des résultats) et **conclusion** (Présentation des résultats les plus pertinents avec les effets du sexe, de l'organe, la saison et du site).

NB: Toutes lesdites remarques ont été intégrées dans la version actuelle du tapuscrit afin de faciliter leur prise en compte.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

RAS

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

RAS

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Corrections de forme à apporter.

The study METHODS are explained clearly.

RAS

The body of the paper is clear and does not contain errors.

Corrections de forme à apporter.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

RAS

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

RAS

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the BODY of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Corrections de forme à apporter pour améliorer la qualité du document.

Reviewer C:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Prevalence and mean intensity of nematode parasites in anurans of genus Sclerophrys in Burkina Faso (West Africa)

The ABSTRACT clearly presents objects, methods, and results.

the abstract presents objects, methods, and results.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

yes they are

The study METHODS are explained clearly.

yes

The body of the paper is clear and does not contain errors.

yes but there is grammatical errors

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

yes

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Most references are hold. you should make a recent

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the **BODY** of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the **CONCLUSION** of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the **REFERENCES** of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
