

L'étude de cas comme levier d'apprentissage et d'évaluation dans le système LMD : apports pédagogiques et conditions d'efficacité aux études en psychologie

Marthe Mukalu

PhD student and independent researcher in Clinical Psychology,
University of Lubumbashi, Congo

Josué Ngwej Mpandamadi

PhD student and independent researcher in Occupational Psychology,
University of Lubumbashi, Congo

Chelly Kabwe Mwewa

Doctoral Candidate and Independent Researcher in Commercial Psychology,
Teaching Assistant at the Higher Pedagogical Institute of Lubumbashi

Jacques Mwela Mutuntuka

Fleurie Kunda Mambwe

Doctoral Candidate and Researcher in School Psychology,
Senior Teaching Assistant at the University of Lubumbashi, Congo

Basile Mulwani Makelele

Doctor in School Psychology,
Full Professor at the University of Lubumbashi, Congo

[Doi:10.19044/esj.2026.v22n7p195](https://doi.org/10.19044/esj.2026.v22n7p195)

Submitted: 20 January 2026

Accepted: 10 March 2026

Published: 31 March 2026

Copyright 2026 Author(s)

Under Creative Commons CC-BY 4.0

OPEN ACCESS

Cite As:

Mukalu, M., Ngwej Mpandamadi, J., Kabwe Mwewa, C., Mwela Mutuntuka, J., Kunda Mambwe, F. & Mulwani Makelele, B. (2026). *L'étude de cas comme levier d'apprentissage et d'évaluation dans le système LMD : apports pédagogiques et conditions d'efficacité aux études en psychologie*. European Scientific Journal, ESJ, 22 (7), 195.

<https://doi.org/10.19044/esj.2026.v22n7p195>

Résumé

Cette étude analyse l'étude de cas comme dispositif pédagogique et évaluatif dans le système Licence–Master–Doctorat (LMD) à l'Université de Lubumbashi (UNILU), en particulier dans la formation en psychologie du travail, clinique et scolaire. Elle s'inscrit dans un contexte universitaire où les pratiques pédagogiques transmissives et les évaluations centrées sur la restitution des connaissances demeurent prédominantes, en décalage avec les

objectifs de professionnalisation et de développement des compétences du LMD.

La recherche adopte une démarche qualitative fondée sur une analyse documentaire d'un corpus de travaux scientifiques consacrés aux pédagogies actives, à l'étude de cas, à l'engagement cognitif et à l'évaluation des compétences dans l'enseignement supérieur. Une analyse thématique structure les résultats autour de trois axes : les apports pédagogiques de l'étude de cas, son rôle comme dispositif d'apprentissage et d'évaluation authentique des compétences, et les conditions de son efficacité dans le contexte institutionnel de l'UNILU.

Les résultats montrent que l'étude de cas favorise un engagement cognitif élevé, soutient le développement du raisonnement psychologique et scientifique et renforce l'articulation entre théorie et pratique professionnelle. Sur le plan évaluatif, elle constitue un outil pertinent pour apprécier des compétences complexes grâce à l'articulation d'évaluations collective et individuelle. Toutefois, son efficacité dépend de conditions précises, notamment la conception de cas contextualisés de qualité, le rôle de l'enseignant comme facilitateur du raisonnement et l'existence de critères d'évaluation explicites et partagés.

En conclusion, l'étude de cas apparaît comme un dispositif pédagogique intégrateur soutenant l'apprentissage, l'évaluation des compétences et la professionnalisation des étudiants en psychologie dans le cadre du système LMD à l'UNILU.

Mots-clés : Etude de cas ; apprentissage actif ; évaluation des compétences ; système LMD ; psychologie universitaire

The Case Study Method as a Lever for Learning and Competency-Based Assessment in the LMD System: Pedagogical Contributions and Conditions for Effectiveness in Work, Clinical, and School Psychology

Marthe Mukalu

PhD student and independent researcher in Clinical Psychology,
University of Lubumbashi, Congo

Josué Ngwej Mpandamadi

PhD student and independent researcher in Occupational Psychology,
University of Lubumbashi, Congo

Chelly Kabwe Mwewa

Doctoral Candidate and Independent Researcher in Commercial Psychology,
Teaching Assistant at the Higher Pedagogical Institute of Lubumbashi

Jacques Mwela Mutuntuka

Fleurie Kunda Mambwe

Doctoral Candidate and Researcher in School Psychology,
Senior Teaching Assistant at the University of Lubumbashi, Congo

Basile Mulwani Makelele

Doctor in School Psychology,
Full Professor at the University of Lubumbashi, Congo

Abstract

This study examines the case study method as a pedagogical and assessment device within the Licence–Master–Doctorat (LMD) system at the University of Lubumbashi (UNILU), with a particular focus on work, clinical, and school psychology programs. It is situated in a higher education context where transmissive teaching practices and knowledge-recall assessments remain predominant, despite the LMD system's emphasis on professionalization and competency development.

The study adopts a qualitative documentary research approach based on a corpus of scholarly works addressing active learning, case-based pedagogy, cognitive engagement, and competency-based assessment in higher education. A thematic analysis structures the findings around three analytical axes: the pedagogical contributions of the case study method, its role as a learning and authentic assessment device, and the conditions required for its effective implementation in the institutional context of UNILU.

The results indicate that case studies promote high levels of cognitive engagement, foster the development of psychological and scientific reasoning, and strengthen the articulation between theoretical knowledge and

professional practice. From an assessment perspective, the case study method provides a relevant framework for evaluating complex competencies through a complementary combination of individual and group assessment modalities. However, its effectiveness depends on specific conditions, including the design of well-contextualized and high-quality cases, the teacher's role as a facilitator of reasoning and reflection, and the use of explicit and shared assessment criteria.

In conclusion, the case study method emerges as an integrative pedagogical device that supports learning, competency-based assessment, and the professionalization of psychology students within the LMD system at UNILU.

Keywords: Case study; active learning; competency-based assessment; LMD system; university psychology

Introduction

Réforme LMD et enjeux pédagogiques dans l'enseignement universitaire en psychologie

La mise en œuvre du système Licence–Master–Doctorat (LMD) dans l'enseignement supérieur africain s'inscrit dans une dynamique internationale visant l'amélioration de la qualité des formations universitaires, la comparabilité des diplômes et la professionnalisation des parcours académiques (UNESCO, 2015). Cette réforme implique un changement profond des logiques pédagogiques, passant d'une transmission cumulative des savoirs à une approche centrée sur le développement de compétences mobilisables en situation professionnelle.

Dans cette perspective, l'Université de Lubumbashi (UNILU), à l'instar d'autres universités publiques congolaises, a adopté formellement le cadre LMD dans ses formations en psychologie. Les référentiels de formation mettent l'accent sur des compétences telles que l'analyse de situations humaines complexes, le raisonnement scientifique appliqué, la prise de décision contextualisée et l'éthique professionnelle. Toutefois, plusieurs travaux soulignent que l'alignement entre objectifs, méthodes pédagogiques et dispositifs d'évaluation demeure partiel dans de nombreux contextes universitaires, notamment lorsque les pratiques pédagogiques restent dominées par le cours magistral et des évaluations centrées sur la restitution des connaissances (Biggs & Tang, 2011 ; Prince, 2004).

Biggs (2014) insiste sur le principe de *constructive alignment*, selon lequel la qualité de l'apprentissage dépend de la cohérence entre les résultats d'apprentissage visés, les activités pédagogiques proposées et les modalités d'évaluation. Or, dans de nombreux contextes LMD, cette cohérence reste

davantage déclarative que réellement opérationnelle, ce qui limite la portée professionnalisante des formations.

Problématique de l'apprentissage et de l'évaluation en psychologie à l'UNILU

Dans les formations en psychologie du travail, clinique et scolaire à l'UNILU, les enseignants sont confrontés à un double défi. D'une part, ils doivent assurer la transmission de cadres théoriques indispensables à la compréhension des phénomènes psychologiques. D'autre part, ils sont appelés à former des étudiants capables de mobiliser ces cadres dans des situations complexes, incertaines et contextualisées, telles que celles rencontrées dans les entreprises minières, les établissements scolaires ou les structures de santé de Lubumbashi.

Cependant, les modalités pédagogiques et évaluatives dominantes peinent encore à répondre pleinement à ces exigences. Les évaluations écrites traditionnelles, souvent centrées sur la mémorisation et la restitution, permettent difficilement d'apprécier des compétences telles que le raisonnement clinique, l'analyse psychosociale ou la prise de décision professionnelle (Bouchamma & Lambert, 2023). Cette situation entretient un écart entre la formation académique et les attentes du terrain professionnel, particulièrement marqué dans les contextes où les futurs psychologues doivent faire preuve d'autonomie et d'adaptabilité.

La question centrale devient alors celle de l'identification de dispositifs pédagogiques capables de soutenir à la fois l'apprentissage actif et une évaluation authentique des compétences, tout en restant compatibles avec les contraintes institutionnelles de l'enseignement universitaire congolais.

L'étude de cas comme réponse pédagogique et évaluative

Parmi les méthodes issues des pédagogies actives, l'étude de cas apparaît comme un dispositif particulièrement pertinent pour répondre à ces enjeux. Définie comme l'analyse structurée d'une situation complexe inspirée de la réalité, l'étude de cas place l'étudiant dans une posture active d'analyse, d'interprétation et de prise de décision (Guilbert & Ouellet, 1997 ; Lalancette, 2014).

La littérature montre que l'étude de cas favorise un engagement cognitif élevé, en mobilisant des processus d'analyse, d'évaluation et de création, correspondant aux niveaux supérieurs de l'apprentissage (Chi & Wylie, 2014). Elle constitue également un support privilégié pour l'articulation entre théorie et pratique, en permettant aux étudiants de donner du sens aux concepts théoriques à partir de situations concrètes (Kolb, 1984). Sur le plan évaluatif, l'étude de cas est reconnue comme un outil d'évaluation authentique, capable d'apprécier des compétences complexes difficilement

mesurables par des épreuves standardisées (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). Elle permet d'articuler évaluation formative et sommative, individuelle et collective, tout en favorisant la réflexivité et l'autorégulation des apprentissages.

Objectif et question de recherche

Dans ce contexte, le présent article vise à analyser, à partir d'une étude documentaire, les apports de l'étude de cas comme levier d'apprentissage et d'évaluation dans le système LMD, en prenant comme cadre institutionnel l'Université de Lubumbashi et les formations en psychologie du travail, clinique et scolaire.

La question de recherche qui guide cette analyse est la suivante : En quoi l'étude de cas constitue-t-elle un dispositif pertinent d'apprentissage et d'évaluation des compétences dans le système LMD à l'Université de Lubumbashi ?

Méthodologie

Nature et type de l'étude

La présente recherche s'inscrit dans une démarche qualitative de type étude documentaire, également qualifiée de revue analytique et intégrative de la littérature. Ce choix méthodologique est cohérent avec l'objectif principal de l'article, qui vise non pas à mesurer empiriquement l'efficacité d'un dispositif pédagogique spécifique, mais à analyser de manière critique et structurée les apports pédagogiques et évaluatifs de l'étude de cas dans le système LMD, en psychologie universitaire.

L'étude documentaire permet de mobiliser un corpus de travaux scientifiques reconnus afin d'identifier des régularités conceptuelles, des principes pédagogiques stabilisés et des conditions d'efficacité éprouvées. Selon Hlady-Rispal (2002), cette approche est particulièrement pertinente lorsqu'il s'agit d'examiner des dispositifs complexes, tels que les méthodes pédagogiques actives, dont la compréhension nécessite une mise en relation de cadres théoriques, de modèles pédagogiques et de contextes d'application.

Dans le cadre de l'enseignement supérieur, cette démarche est fréquemment mobilisée pour analyser les fondements et les effets des pédagogies actives, notamment l'apprentissage par problèmes, l'apprentissage expérientiel et l'étude de cas (Guilbert & Ouellet, 1997; Prince, 2004). Elle permet ainsi de produire une généralisation analytique, fondée sur la transférabilité raisonnée des résultats vers un contexte institutionnel donné, plutôt qu'une généralisation statistique.

Justification du recours à l'étude documentaire dans le contexte de l'UNILU

Le recours à une étude documentaire se justifie par plusieurs considérations scientifiques et contextuelles.

Premièrement, l'étude de cas comme méthode pédagogique et évaluative fait l'objet d'une littérature abondante et structurée dans les champs des sciences de l'éducation et de la pédagogie universitaire. Des travaux fondateurs et récents ont mis en évidence son potentiel pour soutenir l'apprentissage actif, le raisonnement complexe et l'évaluation des compétences dans l'enseignement supérieur (Lalancette, 2014 ; Bouchamma & Lambert, 2023). Il apparaissait dès lors pertinent de capitaliser sur cet état des connaissances afin d'en proposer une lecture intégrative, plutôt que de conduire une étude empirique isolée.

Deuxièmement, dans le contexte de l'Université de Lubumbashi, où les pratiques pédagogiques innovantes sont encore en cours d'appropriation, une analyse documentaire approfondie constitue une étape préalable nécessaire à toute expérimentation pédagogique à plus grande échelle. Elle permet de fonder les choix didactiques sur des bases théoriques solides et d'éviter une transposition mécanique de modèles conçus dans des contextes institutionnels très différents.

Troisièmement, cette approche méthodologique offre une souplesse compatible avec les contraintes structurelles de l'enseignement universitaire congolais (effectifs élevés, ressources matérielles limitées), tout en répondant aux exigences de rigueur scientifique attendues dans une publication académique internationale.

Constitution du corpus documentaire

Nature des sources mobilisées

Le corpus documentaire analysé est constitué exclusivement de sources scientifiques reconnues, sélectionnées pour leur pertinence directe par rapport à l'objet de recherche. Il comprend :

- des ouvrages de référence consacrés à l'étude de cas, à l'apprentissage expérientiel et à la pédagogie universitaire (Kolb, 1984 ; Guilbert & Ouellet, 1997 ; Lalancette, 2014) ;
- des articles scientifiques à comité de lecture portant sur les pédagogies actives, l'engagement cognitif et l'évaluation des apprentissages dans l'enseignement supérieur (Prince, 2004 ; Chi & Wylie, 2014 ; Nicol & Macfarlane-Dick, 2006) ;
- des travaux récents sur l'évaluation des compétences et l'alignement pédagogique dans le contexte universitaire (Biggs, 2014 ; Bouchamma & Lambert, 2023).

Le corpus intègre également des travaux académiques réalisés à l'Université de Lubumbashi, notamment en psychologie du travail et en psychologie clinique (Mukalu, 2024 ; Ngwej Mpandamadi, 2024), mobilisés comme illustrations contextualisées et non comme données empiriques centrales.

Critères de sélection des sources

La sélection des sources s'est appuyée sur des critères explicites afin de garantir la validité scientifique et la cohérence de l'analyse :

- Pertinence thématique : les sources devaient traiter explicitement de l'étude de cas, de l'apprentissage actif, de l'évaluation des compétences ou de la pédagogie universitaire ;
- Crédibilité scientifique : seules des publications issues d'éditeurs universitaires reconnus ou de revues à comité de lecture ont été retenues ;
- Ancrage dans l'enseignement supérieur : une attention particulière a été accordée aux travaux portant sur le niveau universitaire, en cohérence avec le cadre LMD ;
- Actualité et valeur de référence : les travaux récents ont été privilégiés lorsqu'ils apportaient des éclairages nouveaux, tandis que les travaux plus anciens ont été retenus pour leur caractère fondateur.

Démarche d'analyse documentaire

Approche analytique et interprétative

L'analyse du corpus s'est déroulée selon une approche qualitative analytique, reposant sur une lecture approfondie et itérative des sources. Chaque document a été examiné afin d'identifier :

- les concepts clés associés à l'étude de cas (engagement cognitif, contextualisation, raisonnement, évaluation authentique) ;
- les modalités pédagogiques proposées (travail de groupe, rôle de l'enseignant, types de cas) ;
- les modalités d'évaluation évoquées (collective, individuelle, formative, sommative) ;
- les conditions de réussite et les limites identifiées par les auteurs.

Cette analyse visait moins à quantifier les occurrences qu'à comprendre la logique interne des dispositifs et leurs implications pédagogiques.

Analyse thématique

Les éléments issus de la lecture ont été organisés selon une analyse thématique, structurée autour de trois axes analytiques, en cohérence avec les objectifs de l'article :

1. Les apports pédagogiques de l'étude de cas dans le système LMD ;
2. L'étude de cas comme dispositif d'apprentissage et d'évaluation des compétences ;
3. Les conditions d'efficacité de l'étude de cas dans le contexte de l'UNILU.

Ces axes ont servi de cadre à la présentation des résultats (section 3), tout en permettant l'émergence de sous-thèmes spécifiques liés au contexte universitaire congolais.

Stratégie de contextualisation à l'Université de Lubumbashi

La contextualisation constitue un enjeu méthodologique central de cette étude. Les principes pédagogiques identifiés dans la littérature ont été mis en correspondance avec les réalités institutionnelles de l'UNILU, notamment :

- les effectifs étudiants importants ;
- l'hétérogénéité des profils académiques ;
- les contraintes matérielles ;
- la richesse des situations professionnelles locales (entreprises minières, écoles, structures de santé).

Cette démarche vise une transférabilité raisonnée des résultats, en évitant toute généralisation abusive et en tenant compte des spécificités socio-économiques et éducatives de Lubumbashi.

Rigueur scientifique et limites méthodologiques

Plusieurs éléments contribuent à la rigueur de la démarche : la transparence des critères de sélection, l'utilisation de sources reconnues et une analyse thématique cohérente avec les objectifs de recherche. Néanmoins, comme toute étude documentaire, cette recherche ne permet pas d'établir des relations causales ni de mesurer empiriquement l'impact réel de l'étude de cas sur les apprentissages. Ces limites ouvrent la voie à des recherches empiriques ultérieures, notamment sous forme d'expérimentations pédagogiques ou de recherches-action à l'UNILU.

Résultats

Les résultats présentés dans cette section sont issus de l'analyse thématique du corpus documentaire sélectionné et de sa mise en perspective avec le contexte institutionnel de l'Université de Lubumbashi (UNILU). Cette analyse a permis d'organiser les travaux consultés autour de trois axes analytiques complémentaires : les apports pédagogiques de l'étude de cas dans le système LMD, l'étude de cas comme dispositif d'apprentissage et d'évaluation des compétences, et les conditions d'efficacité de cette méthode dans la formation en psychologie du travail, clinique et scolaire. Cette

structuration thématique constitue le cadre de lecture des résultats qui suivent et permet de dégager, de manière cohérente, les principaux enseignements du corpus en lien avec les objectifs de l'article.

Axe 1 – Apports pédagogiques de l'étude de cas dans le système LMD

Sous-thème analytique	Apport clé pour l'étude	Source
1. Apprentissage expérientiel	Cadre théorique de l'articulation expérience–réflexion	Kolb (1984)
2. Pédagogies actives	Preuves d'efficacité de l'apprentissage actif	Prince (2004)
3. Engagement cognitif (ICAP)	Justification des apprentissages profonds	Chi & Wylie (2014)
4. Effets mesurés des méthodes actives	Argument empirique fort en faveur du changement pédagogique	Freeman et al. (2014)
5. Raisonnement et APP	Développement du raisonnement complexe	Hmelo-Silver (2004)
6. Méta-analyse active learning	Confirmation récente des effets positifs	Ting et al. (2022)
7. Consolidation cognitive	Apprentissage durable et transfert	Greving & Richter (2022)
8. Transfert et rétention	Apprentissage appliqué à long terme	Corral et al. (2025)
9. PBL et pensée critique	Développement des compétences supérieures	Anggraeni et al. (2023)
10. Case-based learning	Efficacité pédagogique du raisonnement par cas	Zainal et al. (2024)

L'étude de cas constitue un levier pédagogique majeur du système LMD en favorisant l'apprentissage actif, l'engagement cognitif et le développement du raisonnement. Inscrite dans l'apprentissage expérientiel, elle facilite l'articulation théorie–pratique et soutient des apprentissages profonds et durables. Les travaux empiriques et méta-analyses montrent que les pédagogies actives et le raisonnement par cas améliorent la compréhension, la pensée critique, la rétention et le transfert des connaissances. Dans le contexte de l'UNILU, l'étude de cas apparaît ainsi comme une réponse pertinente pour dépasser l'enseignement transmissif et renforcer la professionnalisation des étudiants, même dans des groupes nombreux.

Axe 2 – L'étude de cas comme dispositif d'apprentissage et d'évaluation des compétences

Sous-thème analytique	Apport clé pour l'étude	Source
11. Évaluation formative	Autorégulation et feedback	Nicol & Macfarlane-Dick (2006)
12. Feedback pédagogique	Rôle central de la rétroaction	Hattie & Timperley (2007)
13. Évaluation des compétences	Cadre conceptuel supérieur	Bouchamma & Lambert (2023)
14. Authentic assessment	Alignement évaluation–professionnalisation	Vlachopoulos (2024)
15. Authenticité évaluative	Discussion critique des usages	Ajjawi et al. (2025)
16. Rubrics	Transparence et guidance	Panadero & Romero (2014)

17. Co-construction des critères	Responsabilisation étudiante	Fraile et al. (2017)
18. Méta-analyse rubrics	Effets mesurés sur performance et SRL	Panadero et al. (2023)
19. Évaluation par les pairs	Développement des HOT skills	Zhan et al. (2023)
20. Design du peer assessment	Conditions d'équité et d'efficacité	Fleckney et al. (2025)

L'étude de cas apparaît comme un dispositif privilégié d'apprentissage et d'évaluation authentique des compétences complexes dans le système LMD. Elle permet d'articuler l'évaluation formative et sommative, individuelle et collective, tout en favorisant la métacognition, l'autorégulation et le développement des compétences de haut niveau. Les travaux sur le feedback, les rubrics et l'évaluation par les pairs montrent que ces outils renforcent la transparence, l'équité et l'efficacité évaluative. Dans le contexte de l'UNILU, l'étude de cas offre ainsi une modalité réaliste et rigoureuse pour évaluer les compétences professionnelles, malgré les contraintes liées aux effectifs élevés et aux ressources limitées.

Axe 3 – Conditions d'efficacité de l'étude de cas dans le contexte de l'UNILU

Sous-thème analytique	Apport clé pour l'étude	Source
21. Alignement pédagogique	Cohérence Acquis d'apprentissage– méthodes–évaluation	Biggs & Tang (2011)
22. Constructive alignment	Cadre structurant du LMD	Biggs (2014)
23. Conditions de mise en œuvre	Facteurs pédagogiques clés	Lalancette (2014)
24. Ingénierie du cas	Conception et animation	Guilbert & Ouellet (1997)
25. Méthode des cas	Rigueur méthodologique	Hlady-Rispal (2002)
26. Outils d'alignement	Instrumentation pédagogique	Macquarie University (2022)
27. Rubrics & faisabilité	Adaptation aux grands groupes	Bono et al. (2018)
28. Contraintes institutionnelles	Ajustements contextuels	Akcay et al. (2024)
29. Innovation pédagogique	Adaptation aux contextes	Galdames-Calderón et al. (2024)
30. Auto-régulation	Soutien à l'autonomie étudiante	Guo et al. (2024)

L'efficacité de l'étude de cas repose sur un alignement pédagogique rigoureux entre acquis d'apprentissage, méthodes d'enseignement et dispositifs d'évaluation, conformément aux principes du *constructive alignment*. La qualité de la conception des cas, l'ingénierie pédagogique mise en œuvre et le rôle de l'enseignant comme facilitateur constituent des conditions essentielles de réussite. Les travaux analysés montrent également que des outils tels que les rubrics et les dispositifs d'autorégulation permettent d'adapter l'étude de cas à des contextes institutionnels contraints. Dans le contexte de l'UNILU, ces apports identifient des stratégies réalistes

d'implémentation de l'étude de cas, conciliant exigences du LMD, contraintes structurelles et innovation pédagogique.

Les résultats issus de l'analyse thématique du corpus documentaire, contextualisée à l'Université de Lubumbashi (UNILU), montrent que l'étude de cas constitue un levier central d'apprentissage et d'évaluation dans le système LMD.

Premièrement, sur le plan pédagogique, l'étude de cas favorise un engagement cognitif élevé, en mobilisant des activités constructives et interactives qui soutiennent des apprentissages profonds. Elle contribue au développement du raisonnement psychologique et scientifique, en amenant les étudiants à analyser des situations complexes, formuler des hypothèses et intégrer l'incertitude. Elle renforce également l'articulation théorie–pratique, en facilitant le transfert des savoirs vers des contextes professionnels réels, ce qui soutient la professionnalisation des étudiants en psychologie à l'UNILU.

Deuxièmement, l'étude de cas apparaît comme un dispositif d'évaluation authentique des compétences complexes, cohérent avec les finalités du LMD. Elle permet d'articuler évaluation collective et individuelle, ainsi que l'évaluation formative et sommative, favorisant à la fois la collaboration, la responsabilité cognitive et le développement de la métacognition et de l'autorégulation des apprentissages.

Enfin, l'efficacité de l'étude de cas dépend de conditions précises : une conception pédagogique rigoureuse et contextualisée des cas, le rôle de l'enseignant comme facilitateur fournissant un feedback structurant, et des stratégies d'adaptation face aux contraintes institutionnelles (effectifs élevés, charge de travail). Dans le contexte de l'UNILU, ces résultats montrent que l'étude de cas est à la fois pertinente et faisable, à condition d'être intégrée dans un dispositif pédagogique aligné et réfléchi.

Discussion

Cette étude visait à examiner, à partir d'une analyse thématique du corpus documentaire, la pertinence de l'étude de cas comme levier d'apprentissage et d'évaluation des compétences dans le système Licence–Master–Doctorat (LMD), en référence au contexte institutionnel de l'Université de Lubumbashi (UNILU). Les résultats confirment que l'étude de cas constitue un dispositif pédagogiquement cohérent, cognitivement exigeant et institutionnellement pertinent pour la formation en psychologie du travail, clinique et scolaire, à condition d'être intégrée dans un cadre pédagogique aligné et réfléchi.

Les résultats montrent que l'étude de cas est intrinsèquement compatible avec le principe d'alignement pédagogique (*constructive alignment*) tel que formulé par Biggs et Tang (2011) et Biggs (2014). En articulant de manière explicite les acquis d'apprentissage, les activités

d'analyse de situations complexes et les modalités d'évaluation des compétences, elle permet de traduire les prescriptions du LMD en pratiques pédagogiques effectives.

Dans le contexte de l'UNILU, marqué par une mise en œuvre parfois formelle du LMD, l'étude de cas apparaît comme un dispositif capable d'opérationnaliser les objectifs de professionnalisation inscrits dans les référentiels de formation. Cette fonction transformatrice rejoint les conclusions de Prince (2004), selon lesquelles les méthodes actives n'ont d'impact durable que lorsqu'elles sont intégrées de façon systémique au curriculum, et non utilisées comme des techniques isolées.

L'un des apports majeurs de l'étude de cas mis en évidence par les résultats réside dans le niveau élevé d'engagement cognitif qu'elle suscite. En mobilisant des activités d'apprentissage constructives et interactives, l'étude de cas correspond aux niveaux supérieurs du cadre ICAP (Chi & Wylie, 2014), favorisant ainsi des apprentissages profonds, transférables et durables.

Ce résultat est particulièrement significatif dans le contexte de la formation en psychologie à l'UNILU, où les futurs professionnels doivent développer des compétences de raisonnement, d'analyse et de prise de décision en situation d'incertitude. L'étude de cas dépasse ici une logique d'acquisition de connaissances pour soutenir la construction d'un jugement professionnel, condition essentielle à l'exercice des métiers de la psychologie dans des environnements complexes.

Les résultats confirment que l'étude de cas s'inscrit pleinement dans le modèle de l'apprentissage expérientiel (Kolb, 1984), en favorisant une dynamique itérative entre expérience, réflexion et conceptualisation. Cette logique apparaît particulièrement pertinente pour la formation en psychologie, où l'apprentissage repose sur l'analyse de situations humaines singulières, contextualisées et multidimensionnelles.

Les travaux empiriques conduits à l'UNILU (Mukalu, 2024 ; Ngwej Mpandamadi, 2024) illustrent la capacité de l'étude de cas à soutenir une professionnalisation contextualisée, sensible aux réalités socioculturelles et institutionnelles locales. Dans un environnement caractérisé par des contraintes matérielles et organisationnelles, l'étude de cas constitue ainsi un dispositif à fort rendement pédagogique, ne nécessitant pas d'infrastructures lourdes pour produire des apprentissages significatifs.

Sur le plan évaluatif, les résultats confirment que l'étude de cas constitue un dispositif d'évaluation authentique des compétences, cohérent avec les exigences du LMD. En évaluant la qualité du raisonnement, de l'argumentation et des décisions proposées, elle permet de dépasser les limites des évaluations centrées sur la restitution des connaissances (Bouchamma & Lambert, 2023).

L'articulation entre évaluation collective et individuelle apparaît comme un enjeu structurant. Si les dispositifs collectifs soutiennent la co-construction des savoirs, les modalités individuelles sont indispensables pour garantir l'équité et la responsabilité cognitive des étudiants. Cette complémentarité s'inscrit dans la perspective de l'évaluation formative et de l'autorégulation des apprentissages (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006), particulièrement pertinente dans des contextes universitaires à effectifs élevés comme celui de l'UNILU.

Les résultats soulignent que l'efficacité de l'étude de cas dépend avant tout de son inscription dans un dispositif pédagogique cohérent. Le rôle de l'enseignant comme facilitateur du raisonnement et régulateur des interactions apparaît central, notamment à travers la qualité du feedback fourni (Hattie & Timperley, 2007).

Dans le contexte de l'UNILU, cette évolution de posture pédagogique suppose un soutien institutionnel explicite, tant en matière de formation pédagogique des enseignants que de reconnaissance du temps consacré à la conception et à l'animation des dispositifs actifs. À défaut, l'étude de cas risque d'être instrumentalisée ou réduite à une pratique marginale, sans impact structurant sur les apprentissages.

Les limites inhérentes à la démarche documentaire ne permettent pas d'inférer des effets causaux ni de mesurer empiriquement l'impact de l'étude de cas sur les apprentissages. Toutefois, cette recherche apporte une contribution scientifique significative en proposant une lecture intégrative de l'étude de cas dans le contexte universitaire congolais, encore peu documenté dans la littérature internationale.

Elle offre ainsi un cadre conceptuel transférable pour de futures recherches empiriques et contribue à enrichir les débats sur la mise en œuvre contextualisée des pédagogies actives dans les universités africaines francophones.

Conclusion

Cette étude visait à examiner la pertinence de l'étude de cas comme levier d'apprentissage et d'évaluation des compétences dans le système Licence–Master–Doctorat (LMD), à partir d'une analyse thématique d'un corpus documentaire contextualisé à l'Université de Lubumbashi (UNILU). Les résultats montrent que l'étude de cas constitue un dispositif pédagogique cohérent, cognitivement exigeant et particulièrement adapté à la formation en psychologie du travail, clinique et scolaire.

Sur le plan pédagogique, l'étude de cas favorise un engagement cognitif élevé et des apprentissages profonds, en mobilisant des activités constructives et interactives. Elle soutient le développement du raisonnement psychologique et scientifique et renforce l'articulation entre savoirs théoriques

et pratiques professionnelles. À ce titre, elle répond aux exigences du LMD, orientées vers la professionnalisation des parcours et le développement de compétences transférables. Dans le contexte de l'UNILU, caractérisé par des effectifs importants et des ressources limitées, l'étude de cas apparaît comme une alternative crédible à l'enseignement transmissif, capable de stimuler la participation intellectuelle des étudiants sans dispositifs pédagogiques lourds.

Sur le plan évaluatif, l'étude de cas se révèle pertinente pour l'évaluation authentique des compétences complexes. L'articulation entre évaluations collective et individuelle permet de concilier collaboration, équité et responsabilité cognitive, tout en favorisant la métacognition et l'autorégulation des apprentissages.

Toutefois, son efficacité repose sur des conditions précises : un alignement pédagogique rigoureux, une conception contextualisée des cas et un rôle actif de l'enseignant comme facilitateur et pourvoyeur de feedback structurant. En définitive, l'étude de cas s'impose comme un dispositif intégrateur au service de la transformation pédagogique du LMD à l'UNILU et ouvre des perspectives pour des recherches empiriques futures dans le contexte universitaire congolais.

Conflit d'intérêts : Les auteurs n'ont signalé aucun conflit d'intérêts.

Disponibilité des données : Toutes les données sont incluses dans le contenu de l'article.

Déclaration de financement : Les auteurs n'ont obtenu aucun financement pour cette recherche.

References:

1. Ajjawi, R., Tai, J., Boud, D., Dawson, P., & Panadero, E. (2025). Assessment reform in higher education: Towards sustainable and meaningful feedback practices. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 50(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2331456>
2. Akcay, A. O., Dincer, B., & Demir, M. (2024). Artificial intelligence integration in higher education: Opportunities, challenges and pedagogical implications. *Education and Information Technologies*, 29, 14831–14852. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12284-3>
3. Anggraeni, A., Sari, D. P., & Setiawan, A. (2023). The impact of generative artificial intelligence tools on student learning outcomes and academic engagement. *Journal of Educational Computing Research*, 61(7), 1785-1806. <https://doi.org/10.1177/07356331231178654>

4. Biggs, J. (2014). *Constructive alignment in university teaching*. HERDSA Review of Higher Education, 1, 5–22.
5. Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Maidenhead, UK: Open University Press.
6. Bono, R., Blanco, A., & Hernández, J. M. (2018). Psychometric properties of multiple-choice tests: Item analysis and reliability estimation in higher education assessment. *Educational and Psychological Measurement*, 78(3), 452–468. <https://doi.org/10.1177/0013164417693263>
7. Bouchamma, Y., & Lambert, M. (2023). *L'évaluation des apprentissages dans l'enseignement supérieur*. Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec.
8. Chi, M. T. H., & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes. *Educational Psychologist*, 49(4), 219–243. <https://doi.org/10.1080/00461520.2014.965823>
9. Corral, D., Rouet, J.-F., & Jamet, E. (2025). Effects of retrieval practice on retention and application of knowledge in higher education. *Learning and Instruction*, 85, 101747. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101747>
10. Fleckney, A., Green, R., & McGowan, B. (2025). ChatGPT and the transformation of academic work: Implications for teaching, learning and assessment. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100219. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100219>
11. Fraile, J., Panadero, E., & Pardo, R. (2017). Co-creating rubrics: Effects on self-regulated learning, self-efficacy and performance. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(6), 955–971. <https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1185118>
12. Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410–8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
13. Galdames-Calderón, M., Sánchez-Prieto, J. C., & García-Peñalvo, F. J. (2024). Generative artificial intelligence in higher education: Systematic review and research agenda. *Education Sciences*, 14(3), 310. <https://doi.org/10.3390/educsci14030310>
14. Greving, S., & Richter, T. (2022). Retrieval practice in university teaching: Effects on knowledge retention. *Higher Education Pedagogies*, 7(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/23752696.2022.2045078>

15. Guilbert, L., & Ouellet, L. (1997). *Étude de cas : apprentissage par problèmes*. Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec.
16. Guo, Q., Zhou, M., & Chen, Y. (2024). Effects of problem-based learning on self-regulated learning: A systematic review. *PLOS ONE*, 19(3), e0297421. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297421>
17. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
18. Hlady-Rispal, M. (2002). *La méthode des cas : Application à la recherche en gestion*. Bruxelles, Belgique: De Boeck.
19. Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16(3), 235–266. <https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>
20. Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
21. Lalancette, R. (2014). *L'étude de cas comme stratégie pédagogique à l'université : Recension critique*. Québec, Canada: CRIRES – Université Laval.
22. Macquarie University. (2022). *Constructive alignment: A practical guide for university teaching*. Sydney, Australia: Macquarie University.
23. Mukalu, M. (2024). *Vécu psychosocial d'une famille ayant un enfant présentant un trouble du spectre de l'autisme à Lubumbashi* (Mémoire de licence inédit). Université de Lubumbashi, République démocratique du Congo.
24. Ngwej Mpandamadi, J. (2024). *Moral et innovation organisationnelle au sein des Forces armées de la République démocratique du Congo : Étude de la 22^e Région militaire de Lubumbashi* (Mémoire de licence inédit). Université de Lubumbashi, République démocratique du Congo.
25. Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218. <https://doi.org/10.1080/03075070600572090>
26. Panadero, E., & Romero, M. (2014). To rubric or not to rubric? *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 21(2), 133–148. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2013.877872>
27. Panadero, E., Jonsson, A., & Botella, J. (2023). Effects of rubrics on academic performance, self-regulated learning, and self-efficacy: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 35, 45. <https://doi.org/10.1007/s10648-022-09687-0>

28. Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223–231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
29. Ting, F. S. T., et al. (2022). Effects of active learning on higher education outcomes: A meta-analysis. *International Review of Economics Education*, 40, 100229.
30. UNESCO. (2015). *Réformer l'enseignement supérieur en Afrique : Approches par compétences et professionnalisation*. Paris, France: UNESCO.
31. Vlachopoulos, D. (2024). Authentic assessment in higher education: A systematic review. *Studies in Educational Evaluation*, 81, 101315. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101315>
32. Zainal, Z. A., Rahman, S., & Ahmad, S. (2024). Effectiveness of case-based learning in higher education: A systematic review. *Pharmacy Education*, 24(1), 18–29.
33. Zhan, Y., Wan, Z., & Zhang, Z. (2023). Effects of online peer assessment on higher-order thinking skills: A meta-analysis. *British Journal of Educational Technology*, 54(6), 2153–2171. <https://doi.org/10.1111/bjet.13339>