



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: “Réintégration des ex-associés à Boko Haram dans les Monts Mandara du Cameroun : quand l'informel précède et côtoie le formel”

Submitted: 17 February 2026

Accepted: 19 March 2026

Published: 31 March 2026

Corresponding Author: Mamtsaï Yagaï

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n8p79

Peer review:

Reviewer 1: Kouakou N'dri Laurent
Alassane Ouattara University, Ivory Coast

Reviewer 2: Blinded

Reviewer 3: Konan Berenger Yao
Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire

Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

À ce niveau, rien à signaler. Le titre du texte est très précis en colle parfaitement avec le contenu et les données du texte.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Cette rubrique résume clairement le texte. Il contient les éléments nécessaires d'un résumé constructif.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Un très bon texte à lire avec des fautes pratiquement inexistantes dans le texte.

The study METHODS are explained clearly.

Une méthode adaptée et nette qui permet d'obtenir des résultats expressifs

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats sont très pertinents dans l'ensemble et résultent de la démarche méthodologique. Cependant, le texte est handicapé d'exemples concrets (manque de chiffres sur le nombre de déplacés et de morts par année, dans l'espace qui fait l'objet d'étude et au Nigéria si possible. Cependant de nombreuses informations sont sans sources dans le texte.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

L'auteur a une maîtrise parfaite du sujet et cela est démontré dans la conduite de la conclusion. Cette conclusion est bien menée.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Avec un ensemble de 38 documents utilisés, cette bibliographie est suffisante et d'actualité au contenu. Cependant, certains documents figurant dans la rubrique n'ont pas été exploités dans le texte. Aussi, des documents cités dans le texte ne figurent pas dans la bibliographie.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
4

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]
3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

- L'auteur est prié de donner les sources de certaines informations capitales dans le texte.
- Certaines phrases sont trop longues. Il faut en faire deux par moment.
- Certains chiffres se contredisent : par moment, l'auteur évoque 17 informateurs clés et 18 informateurs clés.
- L'auteur évoque plusieurs fois le président camerounais sans jamais mentionner son nom.
- L'auteur aurait dû prendre en compte parmi les informateurs, les femmes, les enfants soldats, les déplacés, en mots les victimes.
- L'auteur aurait dû interroger plusieurs personnes vu l'importance du sujet, car ce travail est purement empirique.
- Le tableau 2 trouve sa place dans la bibliographie et non dans le texte.

Reviewer D:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair et cohérent avec le contenu.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Le résumé présente les objectifs, l'approche méthodologique, les résultats et la conclusion.

Toutefois, le problème n'est pas clairement présenté.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Le document comporte quelques fautes grammaticales.

The study METHODS are explained clearly.

La technique d'échantillonnage doit être justifiée.

La saturation doit être discutée. Comment les 17 informateurs pour assurer la saturation.

Des éléments liés au dépouillement tels que le nombre de personnes ayant fait le codage, la statistique kappa de leurs accords sont nécessaires

L'approche méthodologique doit être complétée par des techniques pour assurer la fiabilité et la validité des données, telles que la triangulation, le members checking, etc.

The results are clear and do not contain errors.

La présentation des résultats mérite d'être systématiquement revue, notamment en matière de respect des normes d'éthique et de présentation.

La discussion doit être systématiquement revue.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion mérite d'être améliorée.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références doivent être harmonisées et mises en conformité avec les normes de la Revue.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer E:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

sujet très pertinent et original portant sur un enjeu majeur de sécurité et de reconstruction sociale dans la région du Lac Tchad. Il met en évidence un aspect souvent négligé dans les programmes de DDR: le rôle des mécanismes informels communautaires dans la réintégration des ex-combattants.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

le résumé présente clairement les objectifs, les méthodes, les résultats et les conclusions.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Quelques erreurs sont à signaler

les ex-associés accueillies (accueillis), la réintégration les ex-associés à Boko Haram se déroule (des), cadres à la fois informelle et formelle (cadre à la fois informels et formels),

A la 3e ligne de la page 487, l'auteur mentionne 18 informateurs enquêtés en lieu et place de 17.

The study METHODS are explained clearly.

L'auteur mobilise la théorie du capital social de liaison de Woolcock et Narayan pour analyser les relations entre communautés locales, organisations humanitaires, institutions étatiques. cette approche permet d'expliquer comment les réseaux sociaux facilitent la réintégration des ex-associés. Revue de littérature relativement solide

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats de l'étude sont importants pour la compréhension des dynamiques locales de sortie de conflits. Cependant, l'auteur gagnerait à préciser les critères de sélection des informateurs, les conditions d'enquête.

L'auteur fait une confusion entre résultats et discussion. cela nuit à la clarté de la structure scientifique de l'article. l'article présente les mécanismes informels comme globalement positifs mais analyse peu leurs limites. une analyse plus critique aurait renforcé la rigueur scientifique.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

le résumé est scientifiquement solide, bien structuré et pertinent mais nécessite un style plus concis

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Pertinente pour le sujet, suffisamment fournie. Cependant, elle nécessite une harmonisation des styles et plus de références académiques récentes

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):
