



Paper: “Sentiment d’insécurité et stratégies d’adaptation carcérale des détenus à la Maison d’arrêt et de correction de Dimbokro”

Submitted: 02 February 2026

Accepted: 15 April 2026

Published: 30 April 2026

Corresponding Author: Zady Casimir

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n11p138

Peer review:

Reviewer 1: Okpo Nassoua Antoine
Université Félix Houphouët-Boigny Abidjan-Cocody, Côte d'Ivoire

Reviewer 2: Matthieu Akadjé
Université Felix Houphouët-Boigny, UFR Criminologie, Abidjan, Côte d'Ivoire

Reviewer 3: Blinded

Reviewer 4: Blinded

ESJ Manuscript Evaluation Form 2026

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 6 mars	Date Review Report Submitted: 9 mars 2026
Manuscript Title: SENTIMENT D'INSECURITE ET STRATEGIES D'ADAPTATION CARCERALES DES DETENUS A LA MAC DE DIMBOKRO	
ESJ Manuscript Number: 0250/26	
You agree your name is revealed to the author of the paper: non	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: oui	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>Oui, le titre est bien formulé et est en conformité avec le contenu de l'article. L'auteur présente bien l'insécurité carcérale avec son corollaire de sentiment d'insécurité, tout en examinant les stratégies d'adaptation des détenus. Nous suggérons à l'auteur d'éviter les abréviations ou sigle dans le titre. MAC peut être diversement interprété.</i>	
2. The abstract presents objectives, methods, and results.	4
<i>Le résumé est bien élaboré. Voir quelques remarques mineures dans le manuscrit</i>	
3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>Le texte présente souvent des incohérences et des fautes mineures. Une relecture pourrait éviter ces biais</i>	
4. The study methods are explained clearly.	5

<i>Les techniques de collecte de données, la méthode de recherche et d'analyse des données sont adaptées</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>Les résultats sont clairs toutefois, nous suggérons à l'auteur de revoir la partie sur l'agressivité défensive il ne s'agit pas ici d'un sentiment d'insécurité</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>La discussion peut être améliorée</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>La bibliographie est conforme aux normes</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	x
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'auteur aborde un sujet pertinent de sociologie du milieu carcéral et qui est d'actualité en Côte d'Ivoire. La prison en tant qu'institution Judiciaire doit tendre à l'amendement du délinquant en facilitant sa réinsertion. Toutefois l'expérience carcérale à la prison de Dimbokro présente une autre réalité : l'insécurité en prison qui engendre un sentiment d'insécurité. C'est dans le contexte de ce sentiment d'insécurité que l'auteur examine les stratégies développées par les détenus. Le sujet a été bien conduit dans l'ensemble. Quelques remarques sont à observées (voir le contenu du manuscrit).

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2026

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name: OKPO Nassoua Antoine	
University, Country: Université Félix Houphouët-Boigny Abidjan-Cocody/Côte d'Ivoire	
Date Manuscript Received: 05-03-2026	Date Review Report Submitted: 09-03-2026
Manuscript Title:	
ESJ Manuscript Number: 0250/26	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Oui	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Oui	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper:	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>(Please insert your comments) Le titre choisi pour l'article est intéressant. Car il est normal de parler du sentiment d'insécurité que de l'insécurité tout simplement. Certains détenus n'ayant jamais été victimes d'une insécurité en milieu carcéral, mais qui en ont entendu parler, peuvent adopter un certain type d'attitude et de comportement exprimant cette réalité.</i>	
2. The abstract presents objectives, methods, and results.	5
<i>(Please insert your comments) Oui, le résumé présente un objectif, une méthode et des résultats de l'étude. Seulement, les auteurs pourraient l'améliorer en ajoutant avant la deuxième phrase du deuxième paragraphe, avant "Ce", la phrase suivante : "Cette réalité d'insécurité entraîne un sentiment d'insécurité dans l'esprit des détenus."</i>	

3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>(Please insert your comments) Le texte doit être relu dans son intégralité. Des mots ont été sautés, d'autres ont été répétés, des fautes d'orthographe et de grammaire, des phrases lourdes par endroits...</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(Please insert your comments) Oui la méthodologie a été clairement exposée. Cependant, les auteurs gagneraient à revoir et à adapter la question de départ à l'hypothèse de recherche qui en est la réponse anticipée. Par exemple, en lieu et place de "Quelles stratégies d'adaptation les détenus développent-ils pour faire face au sentiment d'insécurité ? Il serait judicieux de mettre "Les stratégies d'adaptation carcérale développées par les détenus leur permettent-ils de surmonter le sentiment d'insécurité ressenti ? Ainsi, la réponse anticipée sera bel et bien l'hypothèse proposée dans le travail.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	3
<i>(Please insert your comments) Oui, les résultats vont dans le sens de l'étude. Cependant, certains ajustements sont nécessaires pour être beaucoup plus pertinents et plus clairs. Par exemple, les tableaux n°1 et n°2 doivent être revus pour être en accord avec les commentaires. Le tableau n°1 par exemple, la première colonne, dans la 1ere case, il faut mettre : Intensité ou niveau du sentiment d'insécurité et en face dans les autres colonnes, les stratégies d'adaptation des détenus de Dimbokro. Elles peuvent se résumer en 1- stratégie d'évitement, 2- stratégie de protection, 3- stratégie de regroupement ou alliances protectrices, 4- stratégie de négociation et de compromis et 5- stratégie de routines et d'occupation du temps. Pour le tableau n°2, la 1ere colonne doit présenter les niveaux du sentiment d'insécurité et en face de chaque niveau, l'on doit trouver les stratégies d'adaptation adoptées. Les commentaires doivent être faits en se fondant sur ces présentations.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>(Please insert your comments) La conclusion est adaptée au contenu du travail. Les auteurs doivent l'améliorer en tenant compte des propositions et observations qui ont été faites. Il faut revoir la première phrase du deuxième paragraphe de la conclusion en sachant que le sentiment d'insécurité se manifeste par la peur, la crainte d'une agression imminente, par une anxiété et entraîne un certain type d'attitude et de comportement comme une méfiance (accrue), l'évitement, l'isolement, l'enfermement sur soi, une réaction violente et d'anticipation contre les facteurs qui alimentent ce sentiment d'insécurité. Revoir et indiquer le véritable auteur de la citation "L'enfermement n'est pas seulement physique, il est mental. Les détenus africains mobilisent leur foi... pour survivre".</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>(Please insert your comments) La bibliographie est compréhensible et adaptée à l'étude.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revision needed	Oui-4
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Les auteurs gagneraient à relire minutieusement le texte proposé afin de l'améliorer. Un ajustement est nécessaire en ce qui concerne la qualité du travail. Dans ce sens, il vous faut indiquer les niveaux du sentiment d'insécurité à correspondre aux différentes stratégies d'adaptation adoptées par les détenus de Dimbokro. Les commentaires doivent donc être réorganiser pour tendre vers un travail excellent.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

ESJ Manuscript Evaluation Form 2026

This form is designed to summarize the manuscript peer review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes peer review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommended as part of the revision.

The copyrights of the report are on the publisher and the data can be used for research purposes.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received:	Date Review Report Submitted:
Manuscript Title: SENTIMENT D'INSECURITE ET STRATEGIES D'ADAPTATION CARCERALES DES DETENUS A LA MAC DE DIMBOKRO	
ESJ Manuscript Number:	
You agree your name is revealed to the author of the paper: Non	
You approve, your name as a reviewer of this paper, is available in the "review history" of the paper: Oui	
You approve, this review report is available in the "review history" of the paper: Oui	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a thorough explanation for each point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(Please insert your comments) Le titre sied d'autant plus à cette recherche qu'il exprime bien le contenu. En d'autres mots, ce contenant rend vraisemblablement compte du contenu. Les sentiments d'insécurité évoqués sont clairement exprimés dans le texte, de même que les stratégies auxquelles les détenus ont recours pour être résilients dans ce milieu carcéral.</i>	
2. The abstract presents objectives, methods, and results.	4
<i>(Please insert your comments) Ce résumé contient en réalité tous les éléments (objectif, méthodologie, résultats) qui valident un article scientifique. Ces éléments sont par ailleurs bien manifestes dans cet article et surtout bien agencés au point de le rendre pertinent.</i>	

3. There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	2
<i>(Please insert your comments) Cet article bien que parfait et compréhensible, présente tout de même trop de coquilles: des fautes grammaticales et d'orthographe, des répétitions, des passages plus ou moins incompréhensibles, une ponctuation pas toujours convenable</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>(Please insert your comments) Les méthodes d'étude sont assez clairement expliquées pour une compréhension optimale du texte et des résultats.</i>	
5. The results are clear and do not contain errors.	4
<i>(Please insert your comments) Les résultats sont la manifestation objective de l'objectif énoncé dans le résumé. Ils sont clairement déterminés.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	2
<i>(Please insert your comments) Ces deux entités; le résumé et la conclusion se rejoignent du point de vue de la compréhension de ce texte ou du travail. Tandis que, respectivement l'un le contracte, l'autre présente succinctement le travail abattu pour aboutir aux différents résultats. Toutefois, la formule de la discussion semble ne pas avoir été respectée au vu d'auteurs nouveaux et absents des repères théoriques (introduction).</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	5
<i>(Please insert your comments) Les bibliographies est respectueuse des normes et complète.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	<input type="checkbox"/>
Accepted, minor revision needed	<input type="checkbox"/>
Return for major revision and resubmission	<input type="checkbox"/>
Reject	<input type="checkbox"/>

Comments and Suggestions to the Author(s):

Ce travail de recherche est d'autant plus d'actualité qu'il révèle l'épineuse question de la déshumanisation des prisons en Afrique et en Côte d'Ivoire, spécifiquement. Il est bien mené; toutes les parties (résumé; introduction, méthodologie; résultats, discussion et conclusion) d'un article scientifique y figurant.

Le texte contient cependant divers coquilles et des passages qui restent un tant soit peu incompréhensibles. Considérer les observations mentionnées dans le texte pourrait l'améliorer. De même, le recours aux auteurs apparaissant dans l'introduction s'avère nécessaire pour une meilleure discussion plutôt que d'en citer des nouveaux, et ce, pour le respect des normes méthodologiques enseignées.

Comments and Suggestions to the Editors Only: