



Paper: “Étude de la dynamique des eaux souterraines et de l’occupation des sols dans le département de Sinématiali (région du Poro, nord de la Côte d’Ivoire)”

Submitted: 30 January 2026

Accepted: 10 May 2026

Published: 31 May 2026

Corresponding Author: Toure Lamine

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n15p264

Peer review:

Reviewer 1: René Bodjrenou
Institut National de l'Eau, Benin

Reviewer 2: Amalaman Marc
Université Alassane Ouattara, Côte d’Ivoire

Reviewer A:

Recommendation: See Comments

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Yes

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Yes

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Yes

The study METHODS are explained clearly.

Yes

The results are clear and do not contain errors.

No

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

No

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

No

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

1

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'article aborde un sujet intéressant, mais il faut corriger certains aspects avant sa publication

1) Certaines références n'apparaissent pas dans le corps du document :

- WYNS, R., BALTASSAT, J.M., LACHASSAGNE, P., LEGCHENKO, A., VAIRON, J., & MATHIEU, F. (2004). Application of SNMR soundings for groundwater reserves mapping in weathered basement rocks (Brittany, France). Bulletin de la Société géologique de France, 175(1), 21–34.

- WYNS, R., GOURRY, J.-C., BALTASSAT, J.-M., & LEBERT, F. (1999). Caractérisation multiparamètres des horizons de subsurface (0–100 m) en contexte de socle altéré. In : BRGM, IRD, UPMC (Eds.), 2ème Colloque GEOFCAN, Orléans, France, pp. 105–110.

2) Plusieurs références citées dans le texte n'apparaissent pas dans la liste des références du document.

3) Je suggère les références suivantes pour améliorer la discussion sur l'état de surface :

<https://doi.org/10.3390/su15032245>

<https://ejournal.org/index.php/esj/article/view/12691>

4) Le document est mal structuré. Par exemple, la description du milieu d'étude devrait être incluse dans la section Matériels et méthodes.

5) Les auteurs indiquent avoir analysé 223 ouvrages, dont 96 forages. Ces ouvrages devraient être localisés et représentés sur la carte du milieu d'étude.

6) Les auteurs affirment avoir réalisé un krigeage simple, mais ils ne précisent pas la résolution spatiale des cartes issues de cette méthode.

7) De nombreux sigles sont utilisés sans être définis lors de leur première apparition dans le texte.

8) Concernant l'analyse statistique des paramètres de forage, je suggère de présenter, sous forme de figure, la distribution des profondeurs de chaque forage.

9) Je propose également de présenter, sous forme de figure, la proportion des aquifères interceptés par chaque forage.

10) Alors que plusieurs études montrent une augmentation des zones agricoles en Afrique de l'Ouest, les auteurs indiquent une diminution entre 1988 et 2022. Quels éléments pourraient expliquer cette tendance ?

11) Je propose de faire relire l'article par des tiers afin d'améliorer sa clarté.

Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre, tel que formulé n'est pas pertinent et mérite d'être reformulé par les auteurs.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Le résumé présente les éléments essentiels d'une recherche scientifique.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Dans l'ensemble, le document est bien rédigé avec moins de fautes.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est précise mais comporte des imperfections qui méritent d'être corrigées. Elle s'attarde sur une revue de littérature sans toutefois mettre en avant la méthode utilisée. Il est aussi conseillé d'indiquer les études antérieures ayant utilisées ces méthodes, e qui n'existe apparemment pas dans ce travail. Il faut plus de précision et de clarté.

The results are clear and do not contain errors.

Il faut dans l'ensemble une réorganisation du document afin de mieux cerner ces différents résultats que je trouve assez pertinents pour cette étude. En effet, le travail est riche et bien mené. Les résultats sont scientifiquement acceptables et exploitables. Ceux-ci répondent aux objectifs fixés dan cette étude.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est à revoir.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références doivent être conformes à la norme de la revue. Des informations manquent par moment.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Le sujet traité dans cette étude est un sujet d'actualité dans la zone d'étude. Toutefois, une réorganisation du document est nécessaire afin de mieux cerner le travail.
