



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: **“Discours rapporté, discours non rapporté : question de frontière”**

Submitted: 08 May 2026

Accepted: 18 June 2026

Published: 30 June 2026

Corresponding Author: Mariama Mahamane Maiga

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n17p120

Peer review:

Reviewer 1: Er-razine Soufiane

Regional Centre for Education and Training Professions, Morocco

Reviewer 2: Karima Laamiri

Abdelmalek Essaadi University, Morocco

Reviewer 3: Badreddine El Kacimi

FEGG- Ibn Zohr University, Morocco

Reviewer A:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

yes

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Claire mais plutôt littéraire que scientifique. Ex: Avec l'exploration de corpus concrets, sa définition a évolué, sa conceptualisation s'est diversifiée et son champ s'en trouve élargi (scientifiquement toutes ces affirmations méritent une preuve!). De plus le corpus est d'une autre recherche.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Excellent

The study METHODS are explained clearly.

clear

The results are clear and do not contain errors.

YES

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Claire mais ne satisfait pas l'objectif : l'objectif principal est d'examiner les différentes conceptions du DR, de délimiter son champ et de commenter les cas d'ambiguïté aux frontières du concept dans les faits divers des quotidiens sénégalais.

On s'attendait à un éclaircissement alors que la conclusion nous rappelle tout simplement l'ambiguïté et l'obligation de définir les termes avant chaque étude!

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

-Dans le texte, la citation numéro 2 parle des synonymes or le lien nous mène vers la définition. Il vaut mieux utiliser ce lien : <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/synonyme/rapporter/> et ajouter : consulté le...

- L'auteur utilise le style APA conforme aux recommandations de la revue, toutefois on rencontre

des notes sous forme de citations (full chicago form) à modifier.
- Enlever les signes avant chaque ligne (dans la liste des référence).

*Please rate the **TITLE** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the **ABSTRACT** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **LANGUAGE** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the **METHODS** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **RESULTS** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **CONCLUSION** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre actuel est trop général et ne met pas suffisamment en évidence l'orientation analytique ni le corpus étudié. Il gagnerait à être reformulé de manière plus précise afin d'annoncer clairement l'objet, la démarche et le terrain d'analyse.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Le résumé est pertinent et bien informatif, mais il est relativement dense et parfois trop étendu. Il serait préférable de le recentrer sur la problématique principale, la méthodologie et les résultats majeurs, en évitant les développements trop détaillés.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

NV

The study METHODS are explained clearly.

La démarche adoptée est globalement solide et bien appuyée sur un corpus authentique, ce qui renforce la crédibilité de l'analyse. Toutefois, certains éléments méthodologiques mériteraient d'être explicités davantage, notamment les critères de sélection et de traitement des données.

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats sont riches et bien illustrés par des exemples pertinents issus du corpus. Cependant, leur interprétation tend parfois à élargir excessivement le champ du discours rapporté, ce qui peut affaiblir la délimitation conceptuelle.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est globalement cohérente avec le développement et reflète bien les orientations théoriques de l'étude. Néanmoins, elle tend à généraliser fortement les résultats, ce qui nécessite un meilleur arrimage aux données effectivement analysées.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références sont pertinentes et bien choisies, avec des auteurs de référence dans le domaine. Il conviendrait cependant d'harmoniser la présentation bibliographique et de vérifier la normalisation typographique pour plus de rigueur éditoriale.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Il est recommandé à l'auteur de préciser davantage le cadrage de l'étude (titre, résumé et méthodologie), notamment en clarifiant le corpus et les critères d'analyse. Une meilleure délimitation du champ du discours rapporté renforcerait la rigueur conceptuelle des résultats.

Enfin, une harmonisation formelle des références bibliographiques et une révision stylistique générale amélioreraient la qualité éditoriale de l'article.

Reviewer D:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est pertinent, précis et scientifiquement cohérent avec le contenu développé dans l'article. Il met immédiatement en évidence :

- le concept central étudié (discours rapporté),
- la problématique principale (la frontière entre discours rapporté et non rapporté),
- ainsi que l'orientation analytique et théorique du travail.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Le résumé est très bien structuré et respecte les exigences académiques :

- les objectifs sont clairement formulés,
- le cadre théorique est identifiable,
- le corpus est précisé,
- la méthodologie apparaît de manière cohérente,
- les principaux résultats sont synthétisés avec clarté.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

L'article est globalement rédigé dans un style académique solide et maîtrisé. Le niveau scientifique est élevé et la terminologie spécialisée est utilisée avec pertinence. Toutefois, plusieurs éléments nécessitent une révision linguistique approfondie :

- certaines phrases sont excessivement longues,
- plusieurs répétitions alourdissent le texte,
- quelques formulations manquent de fluidité,
- certaines transitions argumentatives pourraient être clarifiées,
- quelques problèmes typographiques et syntaxiques apparaissent dans les exemples analysés.

Par ailleurs, certains passages deviennent particulièrement denses sur le plan théorique, ce qui peut parfois nuire à la lisibilité générale de l'article.

Une relecture stylistique et éditoriale améliorerait considérablement la qualité rédactionnelle du manuscrit.

The study METHODS are explained clearly.

La méthodologie est clairement explicitée et scientifiquement cohérente.

L'auteure :

- définit précisément son corpus,
- justifie son choix des faits divers journalistiques,
- précise la période étudiée,
- adopte une approche linguistique et discursive rigoureuse,
- mobilise des références théoriques pertinentes en analyse du discours et en linguistique énonciative.

L'étude articule efficacement :

- théorie linguistique,
- analyse discursive,
- et contextualisation médiatique.

Très bon point :

l'auteure ne se limite pas à une approche grammaticale classique mais inscrit son analyse dans une réflexion plus large sur :

- l'hétérogénéité énonciative,
- la polyphonie,
- la représentation du discours autre,
- et les enjeux pragmatiques du discours médiatique.

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats sont riches, détaillés et scientifiquement intéressants. L'article propose une réflexion approfondie sur :

- les différentes formes de discours rapporté,
- les frontières entre discours rapporté et auto-représentation du dire,
- les ambiguïtés énonciatives,
- ainsi que les extensions contemporaines du concept.

L'analyse des exemples journalistiques est particulièrement pertinente et permet de soutenir efficacement les démonstrations théoriques.

Cependant :

- certains développements sont parfois très longs,
- plusieurs exemples pourraient être davantage synthétisés,
- certaines analyses gagneraient à être hiérarchisées pour renforcer la progression argumentative,
- l'abondance des exemples peut parfois affaiblir la lisibilité globale.

Malgré cela, la cohérence scientifique de l'ensemble reste solide.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est particulièrement réussie.

Elle :

- synthétise efficacement les principaux résultats,
- reformule clairement les enjeux théoriques,
- montre l'évolution du concept de discours rapporté,
- et justifie le passage vers la notion de représentation du discours autre.

Très bon point :

la conclusion ouvre sur des perspectives importantes concernant :

- la redéfinition des catégories discursives,
- la nécessité d'élargir le champ théorique du discours rapporté,
- et l'importance des contextes réels de communication dans l'analyse linguistique contemporaine.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

La bibliographie est solide, pertinente et scientifiquement cohérente avec le sujet traité.

L'article mobilise des références majeures dans le domaine :

- Jacqueline Authier-Revuz,
- Laurence Rosier,
- Oswald Ducrot,
- Alain Rabatel,
- Gérard Genette,
- Sophie Marnette,
- Greta Komur-Thilloy,
- Jean Peytard.

Les références sont bien intégrées dans l'argumentation et témoignent d'une maîtrise approfondie des travaux sur :

- le discours rapporté,

- l'énonciation,
- la polyphonie,
- et l'analyse du discours.

*Please rate the **TITLE** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the **ABSTRACT** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the **LANGUAGE** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

*Please rate the **METHODS** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

*Please rate the **RESULTS** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

*Please rate the **CONCLUSION** of this paper.*

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'article propose une réflexion théorique riche et pertinente sur le discours rapporté et ses frontières conceptuelles. Le sujet est scientifiquement intéressant et l'approche adoptée s'inscrit dans les problématiques contemporaines de l'analyse du discours et de la linguistique énonciative.

L'un des principaux apports de ce travail réside dans :

- l'élargissement du champ du discours rapporté,
- l'intégration de la notion de représentation du discours autre,
- ainsi que l'analyse des ambiguïtés énonciatives dans le discours journalistique.

L'ancrage théorique est solide et les exemples tirés du corpus médiatique sénégalais enrichissent considérablement l'analyse.

Cependant, plusieurs améliorations sont nécessaires avant publication :

- alléger certains développements théoriques trop longs,
- améliorer la fluidité rédactionnelle,
- réduire certaines répétitions,
- renforcer la structuration argumentative dans quelques sections,
- synthétiser davantage certains exemples,
- clarifier certaines transitions analytiques.

Une révision rédactionnelle approfondie permettrait de renforcer l'impact scientifique et la lisibilité de l'article.
