



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: “Lieu d’accouchement et enregistrement à l’état civil des naissances chez les enfants de moins de 5 ans en République démocratique du Congo : une analyse multiniveau”

Submitted: 01 May 2026

Accepted: 25 June 2026

Published: 31 July 2026

Corresponding Author: Jollivet Nsungu Mputu

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n19p209

Peer review:

Reviewer 1: Koffi Konan

Université Jean Lorougnon Guédé de Daloa, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Yao Mawuenyégan Agbo

Université de Lomé, Togo

Reviewer 3: Donatien Kinanya Toure

Université Félix Houphouët Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer A:

Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Le titre est clair et parfaitement adapté au contenu et à la problématique de l'article. Il spécifie bien la population cible (enfants de moins de 5 ans), le contexte géographique (République démocratique du Congo) ainsi que l'approche méthodologique choisie (analyse multiniveau).

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Le résumé respecte globalement la structure attendue en présentant brièvement les objectifs, la méthode et les principaux résultats. Néanmoins, il gagnerait à être légèrement plus percutant sur la recommandation de santé publique ou les perspectives d'intervention découlant des résultats de l'analyse multiniveau.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Le texte est globalement compréhensible et bien articulé, mais il subsiste quelques coquilles, maladresses stylistiques, ainsi que de légères erreurs grammaticales et orthographiques à corriger minutieusement lors d'une relecture approfondie.

The study METHODS are explained clearly.

Le choix d'une analyse multiniveau est particulièrement pertinent pour ce type de données de santé publique, permettant de distinguer les déterminants individuels (caractéristiques de la mère et de l'enfant) des déterminants contextuels (communautés, provinces). Cependant, l'auteur doit clarifier la provenance exacte de la base de données (ex: EDS-RDC) et justifier plus explicitement le choix des variables introduites dans les différents blocs de modélisation (modèle vide, modèle avec variables de niveau 1, puis niveau 2).

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats présentés mettent bien en évidence les liens entre le lieu d'accouchement et l'enregistrement à l'état civil. Les tableaux statistiques sont lisibles, mais la distinction entre les Odds Ratios (OR) bruts et ajustés, ainsi que la variance expliquée par le niveau communautaire (coefficient de corrélation intraclasse - CCI), mériteraient d'être explicités plus clairement dans le corps du texte pour une meilleure fluidité de lecture.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est cohérente et bien étayée par les données empiriques présentées. Pour enrichir la discussion, il serait judicieux de confronter davantage ces résultats à la littérature d'Afrique subsaharienne sur les barrières systémiques de l'enregistrement des naissances, et de proposer des pistes d'interventions concrètes orientées vers le changement de comportement et le renforcement des structures de santé locales.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références sont globalement pertinentes, mais un travail de vérification rigoureux est indispensable : il convient de s'assurer que chaque citation présente dans le corps du texte se retrouve fidèlement dans la liste finale, et inversement, tout en harmonisant le style de citation adopté (ex: APA ou Vancouver).

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

L'article aborde une problématique cruciale et pertinente pour les politiques de santé et d'état civil en RDC. L'approche multiniveau est une vraie force méthodologique. Cependant, l'évaluation actuelle montre que le manuscrit nécessite des clarifications techniques sur la modélisation, une relecture linguistique approfondie et une discussion plus robuste pour prétendre à une publication définitive.

3. Rapport détaillé à l'attention de l'auteur

Observations générales : Le manuscrit traite d'un sujet d'une grande importance pour le développement sanitaire et civil en République démocratique du Congo : le lien entre le lieu de délivrance (accouchement) et la reconnaissance légale de l'enfant (état civil). L'utilisation d'une analyse multiniveau apporte une plus-value scientifique indéniable pour capter les effets de contexte. Le document présente toutefois des faiblesses de forme et de fond qui doivent être corrigées.

Points majeurs à améliorer :

1. Méthodologie & Modélisation : Veuillez spécifier clairement la source des données utilisées (année, structure de l'échantillon). Expliquez de manière plus didactique les étapes de l'analyse multiniveau (spécification du niveau 1 et du niveau 2) et fournissez les indices d'ajustement des

modèles.

2. Discussion théorique : Approfondissez l'interprétation psychosociale et structurelle des barrières à l'enregistrement. Pourquoi le lieu d'accouchement influence-t-il si fortement l'enregistrement dans ce contexte précis ? Quelles sont les représentations sociales associées à l'état civil pour les mères en milieu rural vs urbain ?

3. Forme et style : Procédez à une révision linguistique complète pour éliminer les coquilles grammaticales et harmoniser la présentation des tableaux ainsi que des références bibliographiques.

Reviewer B:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Yes, the title is clear and adequate to the content of the article

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

No, but the abstract is structured when reading.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Yes, some expressions are not previously clearly defined.

For example on Page 5: "programme DHS" and on Page 6: "variable m15".

The structure of subtitles need to be review.

The document is not paginated.

The study METHODS are explained clearly.

Yes. No comments.

The results are clear and do not contain errors.

Yes. No comments.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Yes. The conclusion is clearly the result of the analysis and the demonstration.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Yes. No comments.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Reviewer C:

Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Oui. En revanche, il peut être reformulé pour plus de clarté

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

oui, le résumé est le reflet de l'article. Il mentionne clairement l'objectif, la méthodologie, les résultats et la conclusion.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Négligeables. L'auteur a un excellent niveau de langue et le texte contient moins de fautes.

The study METHODS are explained clearly.

L'auteur a une parfaite maîtrise de la méthodologie. Il explique sa méthodologie de façon détaillée et avec de la rigueur scientifique.

The results are clear and do not contain errors.

Les résultats de l'étude sont pertinemment présentés. En revanche, pour une question de clarté, l'auteur devra positionner les illustrations (les figures et la tableaux) aux endroit appropriés.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

La conclusion est le reflet des résultats de l'étude.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Les références bibliographiques sont adaptées. Cependant, nous suggérons à l'auteur d'insérer l'initial du ou des prénoms des auteurs au niveau du texte.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Overall Recommendation!!!

Accepted, minor revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Voir les commentaires qui ont été faits au niveau du manuscrit
