

Enjeux environnementaux de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine de Kinshasa

Lubavu Kyamasa Patrick, Chercheur-Consultant

Tshisuaka Kalombo Pascal, Chercheur

Mahamba Iyanabita Aimée, Assistante

Mbuyi Kamuena John, Chercheur

Université Pédagogique Nationale, République Démocratique du Congo

[Doi:10.19044/esj.2026.v22n22p141](https://doi.org/10.19044/esj.2026.v22n22p141)

Submitted: 13 July 2026

Accepted: 17 August 2026

Published: 31 August 2026

Copyright 2026 Author(s)

Under Creative Commons CC-BY 4.0

OPEN ACCESS

Cite As:

Lubavu Kyamasa, P., Tshisuaka Kalombo, P., Mahamba Iyanabita, A., & Mbuyi Kamuena, J. (2026). *Enjeux environnementaux de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine de Kinshasa*. European Scientific Journal, ESJ, 22 (22), 141. <https://doi.org/10.19044/esj.2026.v22n22p141>

Résumé

L'agriculture périurbaine de Kinshasa constitue un pilier de la sécurité alimentaire, mais sa durabilité est compromise par la dégradation des sols, la faiblesse des infrastructures et l'usage non maîtrisé d'intrants chimiques. Bien que l'intelligence artificielle (IA) ne soit pas encore utilisée localement, son adoption future apparaît probable dans le contexte de la transformation numérique agricole. Cette étude analyse les déterminants environnementaux, technologiques et socio-économiques susceptibles d'influencer la viabilité écologique de cette transition sur le site maraîcher de Kimwenza. Fondée sur le modèle d'acceptation de la technologie (TAM), la justice environnementale et l'éco-efficience, elle s'appuie sur une enquête réalisée auprès de 411 exploitants. Les données ont été analysées à l'aide de statistiques descriptives, de tests du Chi-deux et d'un modèle Probit. Les résultats montrent que 86,13 % des producteurs perçoivent favorablement l'IA, malgré un faible niveau de préparation marqué par l'absence d'électricité (78,83 %) et l'analphabétisme numérique (54,99 %). Le modèle identifie l'accès à l'énergie, l'alphabétisation numérique, la perception des effets sur les sols, le type de culture et la connaissance de l'IA comme principaux déterminants de la viabilité environnementale. L'étude recommande des investissements dans les énergies

renouvelables, l'inclusion numérique et une réglementation anticipative des déchets électroniques afin de soutenir une agriculture périurbaine durable en République démocratique du Congo.

Mots-clés : Intelligence artificielle, Agriculture périurbaine, Viabilité environnementale, Modèle Probit, Kimwenza, Kinshasa

Environmental Challenges of the Anticipated Adoption of Artificial Intelligence in Peri-Urban Farming in Kinshasa

Lubavu Kyamasa Patrick, Researcher-Consultant

Tshisuaka Kalombo Pascal, Researcher

Mahamba Iyanabita Aimée, Assistant

Mbuyi Kamuena John, Researcher

National Pedagogical University, Democratic Republic of the Congo

Abstract

Peri-urban agriculture is a cornerstone of food security in Kinshasa, yet its sustainability is threatened by soil degradation, inadequate infrastructure, and the uncontrolled use of chemical inputs. Although Artificial Intelligence (AI) has not yet been adopted locally, ongoing agricultural digitalization makes its future integration increasingly likely. This study examines the environmental, technological, and socio-economic determinants likely to influence the ecological viability of this digital transition in the Kimwenza farming area. The research combines the Technology Acceptance Model (TAM) with the concepts of environmental justice and eco-efficiency and is based on a field survey of 411 farmers. Data were analyzed using descriptive statistics, Pearson's chi-square tests, and a multivariate Probit model. Findings indicate that 86.13% of respondents view AI positively despite major structural constraints, including lack of electricity (78.83%) and digital illiteracy (54.99%). The Probit model identifies access to energy, digital literacy, perceptions of soil conservation benefits, crop type, and prior AI awareness as the main determinants of environmental viability. The study highlights the need for anticipatory public policies promoting decentralized renewable energy, digital inclusion, and effective electronic waste management to ensure a sustainable and resilient digital transformation of peri-urban agriculture in the Democratic Republic of the Congo.

Keywords: Artificial Intelligence, Peri-urban farming, Environmental viability, Probit model, Kimwenza, Kinshasa

1. Introduction

L'agriculture périurbaine, définie comme l'ensemble des activités de production végétale et animale situées à la périphérie immédiate des grandes agglomérations, constitue le moteur vital de la sécurité alimentaire urbaine (Donadieu, 2012). Dans une mégapole en pleine croissance, elle ne se limite pas à une simple fonction de subsistance ; elle agit comme un catalyseur de la résilience socio-économique en connectant les bassins de production aux grands centres de consommation, facilitant ainsi la fluidité de l'approvisionnement des marchés et la stabilité des prix des denrées de base. Une ceinture verte périurbaine efficace réduit les coûts d'importation alimentaire, optimise les circuits courts d'approvisionnement et participe directement à la création de la valeur ajoutée agricole ainsi qu'à la régulation thermique du tissu urbain.

Cependant, pour le cas de Kinshasa, la réalité du terrain contraste sévèrement avec ces principes théoriques. L'agriculture périurbaine kinoise accuse une vulnérabilité structurelle qui fragilise la souveraineté alimentaire (Tollens, E. 2003). L'appareil de production, dominé à plus de 70 % par un secteur maraîcher informel, artisanal et précaire (Lelo Nzuzi, 2011), ne parvient pas à répondre à une demande nutritionnelle sans cesse croissante, tout en subissant une pression foncière agressive. Les exploitants locaux font face à des défis majeurs d'accès aux technologies modernes, à des semences améliorées et à des systèmes d'irrigation durables, ce qui limite considérablement leur productivité globale et la rentabilité de leurs parcelles (Goossens, Minten et Tollens, 1994).

Cette crise agrosystémique se manifeste par trois dimensions environnementales et opérationnelles critiques :

Premièrement, l'inefficacité technique caractérisée par une gestion irrationnelle des sols et des intrants, qui accélère l'épuisement des terres arables et dilate les risques écologiques, rendant la périphérie étouffée par des pratiques culturelles de brûlis non maîtrisées.

Deuxièmement, l'insécurité environnementale croissante, tant sur le plan sanitaire (usage incontrôlé de pesticides obsolètes et d'eaux de ruissellement polluées pour l'arrosage) que sur le plan de la dégradation des écosystèmes (érosion des sols sur les sites collinaires et perte progressive de la biodiversité).

Enfin, le déficit de résilience climatique, où les populations agricoles des zones périphériques comme Kimwenza, N'Sele ou Maluku subissent une double peine : une exposition directe aux perturbations pluviométriques majeures et une absence quasi totale d'outils technologiques d'aide à la décision, créant une véritable précarité face aux aléas de demain.

L'absence d'une modernisation réelle des pratiques ; entre l'accès limité aux données agrométéorologiques, le manque d'infrastructures de stockage et

la dégradation continue du couvert forestier périphérique ; empêche l'activité agropastorale de jouer son rôle de levier de développement vert. L'économie verte kinoise se trouve ainsi pénalisée par une agriculture "de survie" plutôt qu'une agriculture "de développement durable".

Cette situation alarmante justifie la nécessité d'une analyse prospective des innovations technologiques, objet de notre recherche intitulée : « Enjeux environnementaux de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine de Kinshasa ». Notre préoccupation majeure réside dans la compréhension des mécanismes par lesquels l'intégration future du numérique influencera la durabilité écologique de ce secteur et dans l'évaluation anticipative de ses impacts sur les écosystèmes périurbains kinois. Pour guider cette réflexion, la question principale suivante est soulevée :

- Quels sont les facteurs déterminants de la viabilité environnementale de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine de Kinshasa ?

De cette interrogation centrale découlent deux questions spécifiques :

- Quel est le niveau actuel de préparation infrastructurelle et de sensibilisation écologique des agriculteurs périurbains kinois face aux technologies numériques ?
- Quels risques écologiques et opportunités d'éco-efficience liés à l'usage de l'intelligence artificielle influenceront directement l'équilibre des écosystèmes de Kinshasa ?

L'objectif général de ce travail est de comprendre les déterminants environnementaux et technologiques de cette transition numérique afin de contribuer à l'amélioration de la durabilité agricole et d'offrir des outils d'aide à la décision pour l'élaboration de politiques publiques agricoles adaptées.

De manière spécifique, cette étude vise à :

- Identifier les caractéristiques agro-écologiques et infrastructurelles qui modulent la capacité d'absorption technologique des exploitants.
- Évaluer l'impact direct des futures conditions opérationnelles de l'IA ; notamment la gestion prévisible des déchets électroniques (e-déchets), la consommation énergétique et l'optimisation des intrants, sur l'équilibre écologique périurbain.

Pour atteindre ces objectifs, l'architecture de la recherche est structurée en cinq sections principales. Après cette introduction qui pose le cadre théorique, empirique et contextuel, la revue de la littérature examine les modèles théoriques de l'agriculture de précision et de la durabilité environnementale. La méthodologie détaille ensuite le dispositif d'analyse prospective, la collecte des données de terrain et les outils de simulation d'impact retenus. Les résultats exposent les conclusions issues des traitements qualitatifs et quantitatifs, avant que la conclusion ne vienne synthétiser les

apports de l'étude et formuler des recommandations stratégiques de gouvernance environnementale.

2. Revue de la littérature

L'intelligence artificielle en agriculture représente le fondement des systèmes alimentaires modernes et de la survie urbaine. Dans une ville comme Kinshasa, elle ne se limite pas à une simple infrastructure numérique de traitement. Elle constitue le socle de l'intégration socio-économique et de la durabilité environnementale. Comme le rappellent les rapports de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO, 2022), l'intégration de l'IA et de l'automatisation permet d'améliorer l'efficacité des ressources dans les pays en développement, tout en posant des risques d'exclusion si les technologies ne sont pas adaptées aux contextes locaux.

Pour formaliser cette analyse, la revue de la littérature examine les modèles théoriques de l'adoption technologique et de la résilience agro-écologique. Ces modèles servent de fondement scientifique aux postulats de recherche et à la sélection des variables explicatives. Comme le soulignent les géographes et agronomes de l'Université de Kinshasa, à l'instar de Lelo Nzuzi (2011), la dynamique des infrastructures et de l'économie foncière en milieu urbain et périurbain précaire démontre que la viabilité des écosystèmes conditionne l'accès réel, et non théorique, à la sécurité alimentaire, à l'eau potable et à la protection des sols arables. Cette réalité est corroborée par les travaux séminaux de Davis et al. (1989) sur le modèle d'acceptation de la technologie (TAM). Ce modèle rappelle que la perception de l'utilité et de la facilité d'utilisation, mesurées ici par les items du niveau de formation technique et de l'accessibilité aux outils numériques, est le premier moteur de l'adhésion et de l'adoption globale par les exploitants. À Kinshasa, cette perception prospective est souvent biaisée par des barrières structurelles, créant une rupture de confiance potentielle entre l'agriculteur et l'innovation technologique.

L'éco-efficience, la biosécurité et la résilience sont les trois piliers fondamentaux qui déterminent la performance globale d'un écosystème agricole numérique. L'éco-efficience renvoie à la capacité systémique à maximiser les rendements tout en minimisant l'empreinte environnementale par une application de précision des intrants. Les synthèses scientifiques sur l'agriculture de précision basée sur l'IA (Mohammed et al., 2025) confirment que l'apprentissage profond et les outils intelligents optimisent la gestion de l'eau et des sols, réduisant l'impact écologique global. De son côté, la biosécurité englobe non seulement la protection des cultures contre les pathogènes, mais aussi la sûreté des nappes phréatiques face aux pollutions chimiques. Enfin, la résilience mesure la facilité, tant biophysique (préservation de l'humidité des sols) que financière (abordabilité des

technologies d'irrigation), de s'adapter aux chocs climatiques. Pour le Professeur Lelo Nzuji (2008, 2011) dans ses analyses majeures sur la planification et l'environnement urbain de Kinshasa, ces trois piliers sont en crise profonde en raison d'une urbanisation non maîtrisée où la croissance spatiale devance systématiquement l'aménagement des infrastructures et la protection des ceintures vertes. Cette asymétrie spatiale et structurelle justifie l'intégration, au sein du modèle d'impact prospectif, de variables clés de segmentation socio-démographique et contextuelle telles que le genre, l'âge, le statut d'occupation foncière, le niveau d'études, l'expérience agricole, l'activité principale et le revenu mensuel, des éléments qui influencent directement les attentes de durabilité selon les théories de la justice environnementale.

À Kinshasa, le secteur est structurellement marqué par une dualité prospective entre une volonté politique d'innovation agronomique et un secteur maraîcher artisanal dominant. Cette configuration polarisée crée un environnement instable où l'informel et les pratiques traditionnelles dictent leur loi, impactant directement la régularité de l'offre alimentaire ainsi que l'usage de pesticides non homologués, comme en témoignent les rapports récents d'intervention de la société civile (Humundi, 2024). Cette « informalisation » de l'agriculture n'est pas un désordre pur, mais une réponse spontanée et une forme de résilience populaire face à l'incapacité des politiques publiques à planifier l'approvisionnement des périphéries lointaines et à protéger les sols contre l'érosion. C'est de ce croisement empirique entre les carences de l'offre technique et les théories du choix d'innovation (capturé par les variables des types de cultures pratiquées et de la fréquence d'utilisation des intrants chimiques) que découlent les orientations de cette étude et les variables explicatives associées.

En premier lieu, les théories économiques du développement agricole postulent que la dégradation de la qualité des sols détruit l'utilité de la production. L'analyse récente de Binzangi et Mayimona (2024) sur la problématique foncière et maraîchère à Kinshasa démontre empiriquement que l'inefficacité technique et la pression anthropique influencent négativement le quotidien et la productivité des maraîchers kinois. Cette relation est opérationnalisée dans cette étude par les variables de la surface cultivable, de la cause de la baisse des rendements (notamment l'appauvrissement des sols) et de l'état des parcelles habituelles. En deuxième lieu, la théorie de la justice environnementale démontre que la confiance des communautés repose sur la minimisation des risques toxiques exogènes. Cela permet d'ancrer le fait que le sentiment d'insécurité sanitaire engendre la méfiance vis-à-vis des méthodes d'intensification agricole non encadrées, dimension mesurée ici à travers les variables du niveau de pollution chimique

perçu et de l'item d'évaluation directe indiquant si l'exploitant a subi ou constaté des intoxications dues aux pesticides.

En troisième lieu, le modèle de l'économie circulaire appliqué aux innovations numériques met en exergue les barrières écologiques induites par la prolifération des technologies à faible durée de vie. Les travaux internationaux sur la crise des déchets électroniques (ResearchGate, 2024) rappellent que l'accumulation massive d'e-déchets dans les pays en développement, aggravée par l'absence d'infrastructures de recyclage formelles (MDPI, 2025), limite l'éco-efficience de la transition numérique à long terme. Cette réalité se traduit quantitativement dans notre étude par les variables de la gestion des équipements obsolètes et l'item de l'état des filières de traitement local.

En quatrième lieu, la théorie de la vulnérabilité éco-spatiale met en lumière le lien de causalité entre l'enclavement géographique et la marginalisation face au changement climatique. Cette approche, issue des travaux d'aménagement de Lelo Nzuzi (2011), établit que le manque d'accessibilité aux données agrométéorologiques dans les communs périphériques aggrave l'exclusion socio-économique des producteurs les plus vulnérables. Cette dynamique est mesurée par l'indice d'accès à l'information et l'item crucial de l'adaptation des femmes maraîchères, tous deux croisés avec le district de résidence (Maluku, N'Sele, Kimwenza). Enfin, le modèle de la transition écologique et de la psychologie ergonomique associe étroitement la défaillance d'approvisionnement en énergie propre à l'évaluation finale de la durabilité technologique. Cela permet de postuler que la perception des bénéfices réels de l'IA par les agriculteurs est négativement influencée par le déficit structurel de l'électricité à Kinshasa et le comportement d'utilisation de générateurs fossiles polluants, deux variables explicatives majeures de notre analyse prospective.

2.1. État de l'agriculture périurbaine et des écosystèmes à Kinshasa

Le secteur maraîcher domine largement la périphérie de Kinshasa, la riziculture et l'élevage restant marginaux malgré les alertes de la Direction de la Production et Protection des Végétaux (DPPV, 2024). Le Ministère de l'Agriculture et le Service National des Semences (SENASA, 2025) gèrent le suivi d'un appareil agropastoral obsolète, conçu à l'époque coloniale pour une population de 500 000 habitants mais aujourd'hui chargé de nourrir plus de 17 millions d'âmes. Des infrastructures d'irrigation défectueuses, un manque criant de chambres froides et des sols soumis à des érosions récurrentes bloquent la régularité des récoltes à chaque perturbation saisonnière (Binzangi et Mayimona, 2024).

Le Plan Directeur de Développement Agricole de Kinshasa (PDDAK, 2024) note que l'agriculture de subsistance manuelle représente plus de 80 %

des exploitations par manque d'accès aux technologies ou insolvabilité financière. Les initiatives étatiques de modernisation (DAIPN, 2025) et les coopératives publiques couvrent une part dérisoire des besoins technologiques du secteur. Ce vide technique profite à un usage intensif d'intrants chimiques informels, de pesticides obsolètes et non homologués, dont le Service National de Vulgarisation (SNV, 2025) dénonce la toxicité pour les nappes phréatiques. L'agriculteur périurbain subit ainsi une "agriculture de survie" (Tshimanga, 2024).

Pour mieux comprendre cette situation, le Tableau 1, intitulé « Répartition des types d'exploitations et niveau technologique à Kinshasa », montre comment s'organisent la production et le niveau technique autour de la capitale. Ce tableau est proposé par les auteurs de cette étude et s'appuie sur les données du PDDAK (2025) ainsi que sur les rapports de l'Hôtel de Ville de Kinshasa :

Tableau 1 : Répartition des types d'exploitations et niveau technologique à Kinshasa

Catégorie d'exploitants	Outils et technologies utilisés	Part de marché de production (estimée)	Enjeux environnementaux majeurs
Secteur Maraîcher Artisanal	Houes, arrosoirs manuels, intrants informels	65 - 70 %	Pollution chimique et épuisement des sols
Périmètres Irrigués Publics	Pompes motorisées, canaux rudimentaires	5 - 10 %	Gaspillage d'eau et maintenance défectueuse
Agrobusiness Privé Formel	Motoculteurs, serres, gestion semi-automatisée	15 - 20 %	Pression foncière et déforestation périphérique
Micro-fermes Innovantes	Systèmes solaires, micro-irrigation d'essai	2 - 5 %	Coût d'accès et manque de connectivité locale

Source : Auteurs, basé sur les rapports du PDDAK (2025) et de l'Hôtel de Ville de Kinshasa

Ce tableau met en évidence la fragilité du système : le secteur artisanal informel, bien que crucial pour la sécurité alimentaire, présente les risques les plus élevés en termes de dégradation écologique. La prolifération de l'usage sauvage de pesticides, analysée par le Professeur Willy Mbalanda (2023), comble le déficit de formation technique dans les quartiers agricoles excentrés, mais au prix d'un taux de contamination des sols et des eaux alarmant.

Pour gérer ces risques, plusieurs institutions doivent surveiller le secteur. Le Tableau 2, intitulé « Acteurs de régulation et de gouvernance de l'environnement agricole à Kinshasa », liste ces autorités. Ce tableau a été construit par les auteurs en regroupant les textes de lois de 2024 sur la décentralisation, l'environnement et l'agriculture en RDC :

Tableau 2 : Acteurs de régulation et de gouvernance de l'environnement agricole à Kinshasa

Institution de régulation	Mission principale dans le secteur	Cadre légal de référence	Enjeux majeurs d'application
Ministère de l'Agriculture	Vulgarisation des techniques et encadrement	Loi portant principes fondamentaux de l'agriculture (2011)	Faiblesse du suivi et manque de budget
Ministère de l'Environnement (MEDD)	Protection des écosystèmes et gestion e-déchets	Loi-cadre sur la protection de l'environnement (2011)	Absence de filière de recyclage à Kinshasa
Hôtel de Ville de Kinshasa	Aménagement du territoire et zonage périurbain	Textes législatifs sur la décentralisation (2024)	Spéculation foncière sur les ceintures vertes

Source : Auteurs, basé sur les textes législatifs sur la décentralisation, l'environnement et l'agriculture en RDC (2024)

La revue des travaux existants montre que le principal défi de Kinshasa n'est pas seulement le manque d'intrants, mais l'incohérence entre la croissance spatiale de la ville et la planification environnementale des zones de production. Les travaux du Centre de Recherche en Ressources Hydrauliques (CRRH, 2025) soulignent que la vulnérabilité de l'agriculture périurbaine à Kinshasa est exacerbée par le "lessivage des sols" provoqué par des cultures sur de fortes pentes sans dispositifs anti-érosifs, une pratique destructrice mais tolérée qui détruit à moyen terme le capital productif des ménages ruraux les plus pauvres.

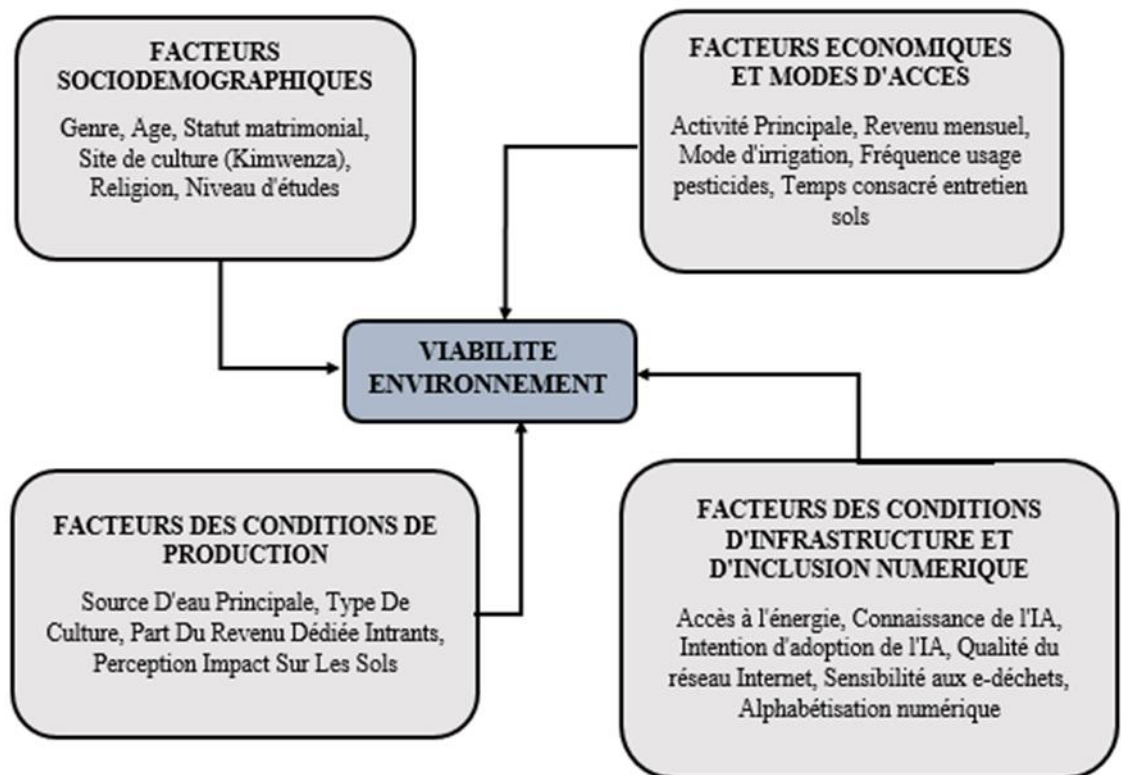
2.2. Cadre conceptuel et hypothèses

Le cadre conceptuel de cette étude s'appuie sur la théorie de l'acceptation de la technologie (Technology Acceptance Model - TAM) de Davis (1989) combinée aux théories de la justice environnementale et de l'éco-efficience. Selon ce modèle intégré, la perception qu'ont les producteurs agricoles de l'utilité prospective et de la sécurité écologique d'une innovation (ici l'intelligence artificielle) influence directement leur volonté d'adopter ces nouveaux outils numériques, déterminant ainsi leur trajectoire de production, leur résilience climatique et leur intégration au développement durable.

Dans le cas des agriculteurs périurbains de Kinshasa, cette étude s'intéresse à la perception des enjeux environnementaux futurs en lien avec l'éco-efficience, la biosécurité et la gestion des externalités technologiques. Lorsque les producteurs perçoivent un système technologique mal adapté, marqué par un manque de formation, des coûts d'équipements inaccessibles, une absence d'énergie propre ou un risque d'accumulation de déchets électroniques (e-déchets) sans filière locale de traitement, cela entraîne un rejet de l'innovation, un sentiment d'exclusion technologique et une méfiance envers les politiques publiques de transition numérique agricole.

Ce cadre permet donc d'analyser comment les dimensions techniques (disponibilité du réseau Internet, alimentation solaire), économiques (coût des capteurs et des drones) et écologiques (protection des nappes phréatiques, réduction des intrants toxiques) influencent la perception prospective que les maraîchers kinois ont de l'intelligence artificielle, et comment cette projection conditionne la durabilité des écosystèmes périphériques de la capitale.

Figure 1: Cadre Conceptuel De L'étude



Source : Auteurs, : Résultat de nos enquêtes

Variable endogène : La Viabilité Environnementale Globale de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle perçue par les exploitants agricoles.

À partir de ce cadre conceptuel, cette étude se permet de vérifier les hypothèses théoriques suivantes :

- H1 : L'enclavement énergétique (absence d'électricité propre sur les parcelles) influence négativement la perception de la viabilité environnementale de l'IA en raison des risques de dépendance aux énergies fossiles polluantes ;

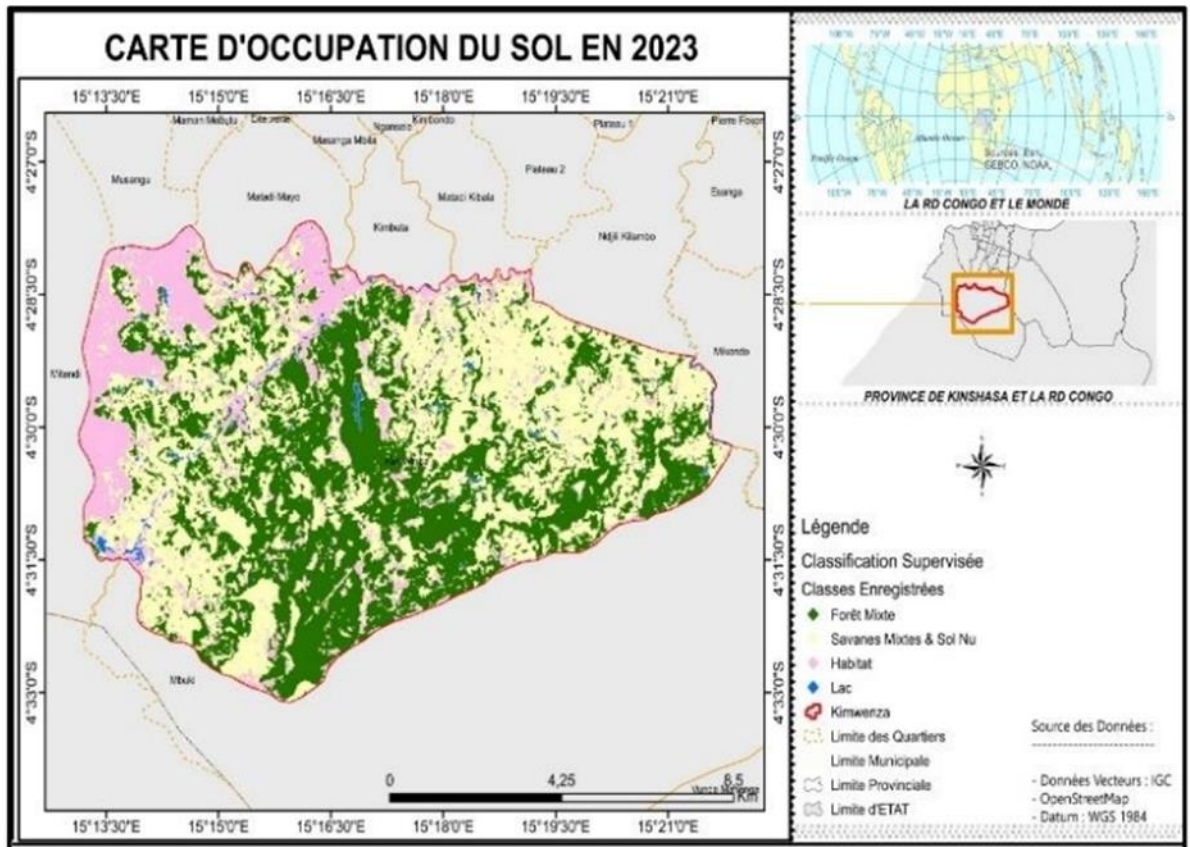
- H2 : Le déficit d'inclusion cognitive (analphabétisation numérique et faible connaissance de la technologie) est le principal facteur de méfiance et de rejet potentiel de l'IA par les exploitants de Kimwenza ;
- H3 : La lourdeur du budget actuellement alloué aux intrants chimiques classiques limite la capacité d'autofinancement des producteurs pour acquérir et maintenir des technologies numériques éco-responsables ;
- H4 : Le manque d'accessibilité aux infrastructures numériques (mauvaise qualité du réseau Internet et absence de terminaux mobiles compatibles) dans la zone périurbaine aggrave l'exclusion technologique des maraîchers les plus vulnérables ;
- H5 : La perception des risques de pollution par les exploitants est positivement influencée par leur sensibilité face à l'accumulation future des déchets électroniques (e-déchets) et à l'absence de filières locales de traitement circulaire.

3. Méthodologie

3.1. Milieu

Cette étude a été menée sur le site agricole et maraîcher de Kimwenza, un espace périurbain stratégique situé dans la commune de Mont-Ngafula, au sud de la ville de Kinshasa (capitale de la République Démocratique du Congo, peuplée par plus de 17 millions d'habitants). Le choix exclusif de Kimwenza s'explique par ses caractéristiques géophysiques et socio-économiques uniques ; ce site combine une intense activité maraîchère, indispensable à l'approvisionnement des marchés de la capitale, et une très forte vulnérabilité environnementale (Lelo Nzuzi, 2011). En raison de son relief accidenté et collinéen, la zone fait face à des érosions de grande ampleur, au lessivage des nutriments du sol et à des risques majeurs de contamination par les eaux de ruissellement urbaines (Mukendi et Tshimanga, 2026). Analyser l'introduction prospective de l'intelligence artificielle à travers l'usage de méthodes quantitatives dans ce micro-contexte permet d'évaluer la technologie face à un écosystème fragile et géographiquement enclavé.

Figure 2 : Carte du site agricole de Kimwenza



Source : Ebengo Bokako et al. (2025)

3.2. Collecte des données et stratégie d'échantillonnage

Le choix de ce sujet est motivé par l'urgence d'anticiper l'impact environnemental des innovations numériques avant leur déploiement effectif, afin d'éviter la reproduction des crises écologiques liées aux déchets électroniques observées dans d'autres métropoles africaines.

Pour cette recherche prospective, la sélection des participants repose sur une technique d'échantillonnage probabiliste combinée à des critères d'inclusion stricts. Le premier critère d'inclusion exigeait que le répondant soit un exploitant agricole actif, exerçant son activité principale directement sur le site de Kimwenza. Le second imposait d'appartenir à l'une des filières spécifiques de la communauté agricole locale, à savoir les maraîchers indépendants, les riziculteurs de bas-fonds, les horticulteurs ou les responsables de groupements paysans. Une fois cette population cible identifiée, un échantillonnage aléatoire simple a été appliqué sur le terrain pour la distribution des questionnaires. Cette approche probabiliste a permis de garantir que chaque exploitant éligible possède une chance égale d'être

sélectionné, réduisant ainsi les biais de sélection et maximisant la représentativité statistique des résultats.

Grâce à cette démarche, l'enquête a permis de recueillir 411 observations valides. Les données ont été collectées au moyen d'un questionnaire structuré, administré exclusivement sur le terrain en face-à-face. Cet outil a été conçu pour évaluer la réceptivité technologique des exploitants face aux outils d'intelligence artificielle (tels que les capteurs d'humidité, l'imagerie par drone et les systèmes d'alerte) et pour mesurer leurs perceptions des risques écologiques locaux. L'accent a été mis sur le manque d'accès à l'énergie solaire pour alimenter les terminaux, ainsi que sur l'absence de circuits de recyclage pour les futurs équipements devenus obsolètes.

3.3. Considérations éthiques

Cette recherche impliquant des participants humains a été menée dans le respect des principes éthiques applicables aux enquêtes en sciences sociales et économiques. Avant la collecte des données, les objectifs de l'étude ont été expliqués aux exploitants agricoles enquêtés, et leur participation a été volontaire. Les informations recueillies ont été traitées de manière confidentielle et utilisées exclusivement dans le cadre de cette recherche scientifique. Aucune donnée permettant d'identifier individuellement les participants n'a été divulguée dans le cadre de cette étude.

4. Résultat

4.1. Analyse univariée

A. Variables qualitatives

Tableau 3 : Analyse univariée des variables sociodémographiques

N°	VARIABLE	MODALITÉS	FRÉQUENCE (N)	POURCENTAGE (%)
1	Genre	0 (Féminin)	46	11,19%
		1 (Masculin)	365	88,81%
2	Âge	2 (18-35 ans)	81	19,71%
		3 (36-50 ans)	330	80,29%
3	Statut matrimonial	1 (Célibataire)	94	22,87%
		2 (Marié)	294	71,53%
		3 (Divorcé/Veuf)	23	5,60%
4	Site de culture (Kimwenza)	1 (Zone Nord / Bas-fonds)	178	43,31%
		2 (Zone Sud / Coteaux)	116	28,22%
		3 (Zone Est / Plateaux)	58	14,11%
		4 (Zone Ouest / Vallées)	59	14,36%
5	Religion	1 (Catholique)	58	14,11%

		2 (Protestant/Réveillé)	58	14,11%
		3 (Musulman)	119	28,95%
		4 (Kimbanguiste)	59	14,36%
		5 (Autre)	117	28,47%
6	Niveau d'études	2 (Secondaire)	91	22,14%
		3 (Graduat)	68	16,55%
		5 (Licence/Supérieur)	252	61,31%

Source : résultats univariés issus des analyses du logiciel Stata 15

La population agricole d'étude se caractérise par une nette prédominance des hommes (88,81 %), de producteurs mûrs âgés de 36 à 50 ans (80,29 %) et d'exploitants localisés principalement dans la Zone Nord / Bas-fonds de Kimwenza (43,31 %). Les exploitants mariés représentent la plus large part de l'échantillon (71,53 %). Sur le plan de l'instruction, plus de 60 % des personnes interrogées possèdent un diplôme de niveau supérieur (61,31 %), traduisant la présence d'un capital humain scolarisé au sein de cette ceinture périurbaine.

Tableau 4 : Analyse univariée des variables économiques et modes d'accès

N°	VARIABLE	MODALITÉS	FRÉQUENCE (N)	POURCENTAGE (%)
7	Activité Principale	1 (Maraîchage pur)	132	32,12%
		2 (Arboriculture)	123	29,93%
		3 (Petit élevage)	122	29,68%
		4 (Commerce agropastoral)	34	8,27%
8	Revenu mensuel	1 (< 100\$)	171	41,61%
		2 (100-300\$)	128	31,14%
		3 (300-500\$)	112	27,25%
9	Mode d'irrigation	1 (Manuel/Arrosoir)	275	66,91%
		2 (Motopompe/Mécanisé)	136	33,09%
10	Fréquence usage pesticides	1 (Systématique/Préventive)	342	83,21%
		2 (Curative/En cas d'attaque)	39	9,49%
		3 (Occasionnelle/Rare)	30	7,30%
11	Temps consacré entretien sols	1 (< 1h par jour)	314	76,40%
		2 (1h-2h par jour)	36	8,76%
		3 (2h-4h par jour)	61	14,84%

Source : résultats univariés issus des analyses du logiciel Stata 15

Les maraîchers purs ainsi que les exploitants axés sur l'arboriculture et le petit élevage dominent l'échantillon de manière équilibrée. Économiquement, la précarité touche 41,61 % des répondants qui vivent avec un revenu inférieur à 100\$ par mois. L'utilisation des techniques culturales traditionnelles reste la norme, marquée par une irrigation manuelle obligatoire pour 66,91 % des cas, un usage systématique et préventif des produits pesticides (83,21 %), avec un temps quotidien alloué à la conservation et à l'entretien durable des sols inférieur à une heure pour 76,40 % de la population.

Tableau 5: Analyse univariée des conditions de production

N°	VARIABLE	MODALITÉS	FRÉQUENCE (N)	POURCENTAGE (%)
12	Source d'eau principale	2 (Rivière/Ruissellement)	330	80,29%
		3 (Source de montagne)	81	19,71%
13	Type de culture	1 (Légumes-feuilles à cycle court)	239	58,15%
		3 (Tubercules/Racines)	172	41,85%
14	Part du revenu dédiée intrants	0 (< 25% du revenu)	102	24,82%
		1 (> 25% du revenu)	309	75,18%
15	Perception impact sur les sols	1 (Négatif/Pollution)	110	26,76%
		2 (Positif/Eco-efficiency)	183	44,53%
		3 (Neutre/Aucun)	118	28,71%

Source : résultats univariés issus des analyses du logiciel Stata 15

Les modes de production sur le site de Kimwenza révèlent une forte exposition aux risques environnementaux : **80,29 %** des maraîchers dépendent directement des eaux de ruissellement et des rivières de surface, ce qui accentue la vulnérabilité des cultures de légumes-feuilles à cycle court qui dominent le site (**58,15 %**). De plus, l'impact budgétaire actuel des intrants classiques pèse lourdement sur l'économie des ménages agricoles, puisque **75,18 %** d'entre eux y consacrent plus du quart de leurs revenus totaux. Sur le plan des projections écologiques, une majorité relative de **44,53 %** perçoit positivement l'IA comme un facteur d'éco-efficiency pour la restauration et la préservation des sols arables.

Tableau 6: Analyse univariée des conditions d'infrastructure et d'inclusion numérique

N°	VARIABLE	MODALITÉS	FRÉQUENCE (N)	POURCENTAGE (%)
16	Accès à l'énergie	0 (Aucune électricité)	324	78,83%
		1 (Solaire/Groupe)	87	21,17%
17	Connaissance de l'IA	1 (Nulle)	150	36,50%

		2 (Faible/Théorique)	221	53,77%
		3 (Bonne/Pratique)	40	9,73%
18	Intention d'adoption de l'IA	1 (Réfractaire)	104	25,30%
		2 (Neutre/Hésitant)	187	45,50%
		3 (Favorable)	120	29,20%
19	Qualité du réseau Internet	1 (Mauvaise/Edge)	83	20,19%
		2 (Moyenne/3G)	166	40,39%
		3 (Bonne/4G)	162	39,42%
20	Sensibilité aux e-déchets	1 (Très faible) à 3 (Moyenne)	291	70,80%
		4 et 5 (Élevée à Très élevée)	120	28,83%
21	Alphabétisation numérique	0 (Analphabète numérique)	226	54,99%
		1 (Alphabétisé numérique)	185	45,01%

Source : résultats univariés issus des analyses du logiciel Stata 15

Le diagnostic des infrastructures de base met en exergue un enclavement structurel profond ; **78,83 %** des exploitants de Kimwenza évoluent sans aucune source d'électricité sur leur parcelle. Ce déficit énergétique est couplé à une fracture numérique et cognitive majeure, où **54,99 %** des producteurs sont jugés analphabètes numériques et plus de la moitié (**53,77 %**) ne disposent que d'une connaissance très vague ou superficielle de l'intelligence artificielle ajouté au fait que **61,31%** de la population ont un diplôme supérieur. Ce qui met en lumière une réalité propre au système éducatif de Kinshasa où de nombreux étudiants obtiennent leurs diplômes d'études supérieures sans jamais avoir été exposés à une formation technologique poussée (Rapport de Diagnostic de l'Éducation Numérique en RDC, 2024). Bien que la couverture internet soit jugée moyenne à bonne pour près de **80 %** de la zone, l'intention d'adoption reste prudente ou indécise pour **45,50 %** des répondants. Enfin, la conscience citoyenne face aux risques écologiques de prolifération des e-déchets demeure faible à modérée pour **70,80 %** de l'échantillon.

Tableau 7 : Variable endogène

N°	VARIABLE	MODALITÉS	FRÉQUENC E (N)	POURCENTAGE (%)
22	Viabilité environnementale	0 (Non viable/Risque élevé)	57	13,87%
		1 (Viable/Opportunité éco)	354	86,13%

Source : résultats univariés issus des analyses du logiciel Stata 15

En dépit des lourdes contraintes d'infrastructures de base, de l'enclavement énergétique et du déficit général de maturité technologique sur le site de Kimwenza, une écrasante majorité de 86,13 % des agriculteurs interrogés estiment que l'introduction prospective de l'intelligence artificielle constitue une opportunité majeure pour la viabilité environnementale des agrosystèmes, traduisant une forte attente d'outils de précision capables de rationaliser la production face aux crises écologiques actuelles.

4.2. Analyse bi-variée

A. Variables qualitatives

Tableau 8 : Résultat analyse bi-variées

Variable	Obs	Pearson chi2	Prob (p-value)	Signification
Genre	411	0.3900	0.532	
Age	411	2.3071	0.129	
Statut matrimonial	411	3.1148	0.211	
Site de culture (Kimwenza)	411	3.4481	0.328	
Religion	411	1.9719	0.741	
Niveau d'études	411	2.3054	0.316	
Activité principale	411	10.7722	0.013	**
Revenu mensuel	411	7.3169	0.026	**
Mode irrigation	411	11.4142	0.001	***
Fréquence pesticides	411	14.3945	0.001	***
Temps ent sols	411	1.1785	0.555	
Source eau	411	40.6301	0.000	***
Acces energie	411	75.8888	0.000	***
Connaissance ia	411	1.3979	0.497	
Intention adoption	411	16.0164	0.000	***
Qualite réseau	411	31.3556	0.000	***
Type culture	411	11.7612	0.001	***
Sensibilité e-déchets	411	30.0149	0.000	***
Part revenu intrants	411	4.1236	0.042	**
Alphabétisation numérique	411	9.3461	0.002	***
Perception impact sols	411	46.6821	0.000	***

Légende : ***significative à 1%, **significative à 5%, *significative à 10%.

Source : résultats issus des analyses du logiciel Stata 15

L'analyse bi-variée révèle que la viabilité environnementale prospective de l'IA à Kimwenza est intrinsèquement liée à la maturité infrastructurelle, au profil d'inclusion cognitive et aux contraintes agro-écologiques du site. Les tests de Chi-deux montrent que l'accès à l'énergie, la source d'eau, la qualité du réseau Internet, l'intention d'adoption, la sensibilité aux e-déchets, l'alphabétisation numérique et la perception de l'impact sur les sols influencent massivement cette viabilité environnementale prospective ($p=0,000$ et $p=0,002$).

Parallèlement, le lien hautement significatif avec le type de culture ($p=0,001$) et la fréquence d'usage des pesticides ($p=0,001$) souligne que les pratiques de terrain actuelles dictent les besoins d'éco-efficience. Enfin, les variables économiques telles que l'activité principale ($p=0,013$), le revenu mensuel ($p=0,026$) et la part du revenu dédiée aux intrants ($p=0,042$) valident l'hypothèse selon laquelle la structure financière des ménages maraîchers reste un verrou structurel pour la réussite écologique de cette transition numérique.

4.3. Analyse multi-variée

Tableau 9 : Résultat du modèle probit

Probit regression		Number of obs = 411		
		LR chi2(21) = 99.62		
		Prob > chi2 = 0.0000		
		Pseudo R2 = 0.3010		
Viabilité environnementale	Coef.	Std. Err.	z	P> z
Genre	-.0790145	.3666006	-0.22	0.829
Âge	-.3965216	.300986	-1.32	0.188
Statut matrimonial	.4006992	.2111803	1.90	0.058 *
Site de culture (Kimwenza)	-.0505836	.0914701	-0.55	0.580
Religion	.0408048	.0732566	0.56	0.578
Niveau d'études	.0911888	.1363214	0.67	0.504
Activité principale	-.2070349	.1484786	-1.39	0.163
Revenu mensuel	-.1800855	.1492911	-1.21	0.228
Mode d'irrigation	-.4121363	.2547282	-1.62	0.106
Fréquence d'usage des pesticides	-.1663168	.2278943	-0.73	0.466
Temps consacré entretien sols	-.0157225	.2033746	-0.08	0.938
Source d'eau	-.4811022	.2728506	-1.76	0.078 *
Accès à l'énergie	-1.340115	.2788143	-4.81	0.000 ***
Connaissance de l'IA	-.3354911	.1712156	-1.96	0.050 **
Intention d'adoption de l'IA	-.2711367	.2474365	-1.10	0.273
Qualité du réseau Internet	.1703684	.133386	1.28	0.202
Type de culture	.3177602	.1327437	2.39	0.017 **
Sensibilité aux e-déchets	-.122717	.0884335	-1.39	0.165
Part du revenu dédiée intrants	.2197307	.2831181	0.78	0.438
Alphabétisation numérique	.6632833	.2681334	2.47	0.013 **
Perception impact sur les sols	.4092663	.1652189	2.48	0.013 **
_cons	3.682487	1.77585	2.07	0.038 **

Légende : ***significative à 1%, **significative à 5%, *significative à 10%.

Source : résultats issus des analyses du logiciel Stata 15

Le modèle Probit est globalement significatif au seuil de 1 % avec un pouvoir explicatif très solide (Pseudo $R^2 = 0,3010$). Les résultats indiquent que l'accès à l'énergie influence très significativement la viabilité environnementale prospective au seuil de 1 %. Par ailleurs, la connaissance de l'IA, le type de culture, l'alphabétisation numérique ainsi que la perception de

l'impact sur les sols présentent des effets significatifs au seuil de 5 %. Enfin, le statut matrimonial et la source d'eau s'avèrent significatifs au seuil de 10 %. Globalement, les facteurs liés à la maturité technologique des exploitants, aux conditions d'accès aux infrastructures de base (énergie) et aux perceptions écologiques de terrain s'imposent comme les principaux déterminants de la viabilité environnementale de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine à Kimwenza.

5. Discussion

Pour comprendre ce que cachent les résultats de notre enquête à Kimwenza, il faut les confronter aux réalités théoriques de l'adoption technologique et aux diagnostics environnementaux déjà observés par d'autres chercheurs dans les ceintures vertes d'Afrique subsaharienne. C'est cette mise en perspective qui permet de donner tout leur sens aux chiffres et aux coefficients obtenus dans notre modèle.

Le point le plus frappant de notre étude reste ce taux de viabilité environnementale prospective très élevé de 86,13 % obtenu lors des tris à plat. À première vue, cet optimisme peut surprendre dans un milieu périurbain kinois où l'accès aux technologies de pointe relève encore de l'utopie. En réalité, ce chiffre confirme les dynamiques de transition agricole documentées par Kabengele (2025). Il ne s'agit pas d'une adhésion aveugle à la technologie, mais d'une attente de résilience face à la crise des agrosystèmes traditionnels. Les maraîchers de Kimwenza font face à un tel épuisement des sols que l'intelligence artificielle est perçue comme un recours salvateur pour rationaliser la production. Les conclusions d'Humundi (2024) sur les ceintures vertes d'Afrique Centrale corroborent ce constat : face à la baisse critique des rendements, les producteurs développent une forte réceptivité envers toute innovation capable de briser le cycle de la précarité phytosanitaire et de restaurer la fertilité des terres arables.

Notre modèle Probit montre que l'accès à l'énergie joue un rôle négatif majeur et hautement significatif au seuil de 1 % ($p=0,000$). Ce résultat, central pour notre recherche, valide les thèses de Lelo Nzuzi (2011) sur l'enclavement infrastructurel des zones périphériques de Kinshasa. Introduire des outils d'IA (capteurs, drones, terminaux mobiles) dans un milieu où 78,83 % des exploitants n'ont aucun accès à l'électricité présente un risque écologique systémique. Sans une transition préalable vers des infrastructures énergétiques propres (comme le photovoltaïque décentralisé), le déploiement de ces technologies poussera les agriculteurs à recourir à des générateurs à carburant fossile. Cela aggravera l'empreinte carbone locale et la pollution de l'air à Mont-Ngafula. Ce phénomène de transfert de pollution rejoint les alertes de Mutombo et Nzuzi (2024) lors de la conférence de l'EACO sur la gestion des technologies en Afrique Centrale : l'absence de planification énergétique

propre détruit d'office la viabilité environnementale des innovations numériques.

De plus, le modèle valide empiriquement les variables clés du modèle d'acceptation de la technologie (TAM) de Davis (1989). L'alphabetisation numérique ($p=0,013$) et la perception positive de l'impact sur les sols ($p=0,013$) influencent positivement et significativement la viabilité environnementale au seuil de 5 %. Les compétences numériques des exploitants et leur prise de conscience des gains d'éco-efficience maximisent les chances de réussite écologique de l'IA de précision. Cependant, la variable "connaissance initiale de l'IA" affiche un coefficient négatif significatif ($p=0,050$). Ce paradoxe apparent s'explique par la lucidité des exploitants les plus informés : plus un maraîcher saisit la complexité technique et logistique de l'IA, plus il anticipe les risques de pannes matérielles et les barrières opérationnelles propres au site de Kimwenza.

Enfin, la significativité de la variable type de culture ($p=0,017$) démontre que la nature des spéculations sur le terrain oriente la durabilité de la transition. À Kimwenza, le maraîchage à cycle court (légumes-feuilles) subit un lessivage intensif des sols et une dépendance massive aux intrants chimiques (Mukendi et Tshimanga, 2026). L'IA de précision y est attendue pour stopper l'usage sauvage des pesticides, ce qui justifie la significativité de cette variable. À l'inverse, les tests bivariés du Chi-deux rappellent que les caractéristiques individuelles comme le genre ($p=0,532$) ou le niveau d'études formel ($p=0,316$) s'effacent dans l'analyse multivariée. Face aux urgences biophysiques de Kimwenza, telles que l'érosion hydrique documentée par Shuku et Ndjate (2024), les clivages démographiques s'estompent au profit des contraintes structurelles partagées par l'ensemble de la communauté agricole.

En somme, la spécificité de la transition numérique agricole à Kinshasa réside dans l'ampleur du fossé entre l'opportunité théorique d'éco-efficience portée par l'IA et la précarité des conditions infrastructurelles réelles du terrain.

Conclusion

Cette étude a analysé les enjeux environnementaux de l'introduction prospective de l'intelligence artificielle dans l'agriculture périurbaine de Kinshasa. Son but était d'évaluer la viabilité écologique globale de ces innovations numériques émergentes face aux défis structurels du secteur agropastoral, dans un contexte marqué par la fragilité des infrastructures de base et la précarité des modes de production traditionnels.

Pour y parvenir, la recherche s'est articulée autour d'une question principale visant à identifier les facteurs déterminants de la viabilité environnementale perçue de l'IA. Cette interrogation s'est déclinée en deux questions spécifiques portant sur le niveau de préparation infrastructurelle des

exploitants et sur les risques écologiques potentiels de cette transition numérique. La méthodologie adoptée s'est appuyée sur une enquête empirique de terrain réalisée sur le site maraîcher de Kimwenza auprès de 411 producteurs. Les données ont été traitées à l'aide d'analyses statistiques descriptives univariées et d'une modélisation économétrique Probit.

L'évaluation des hypothèses et les estimations du modèle Probit confirment que l'enclavement énergétique, le déficit d'inclusion cognitive, la lourdeur des charges financières, le manque d'accessibilité aux infrastructures de réseau et la perception des risques liés à la pollution influencent significativement la viabilité environnementale prospective. L'analyse univariée met d'abord en évidence un taux de viabilité perçue de 86,13 %. Ce chiffre traduit davantage une forte attente de résilience des maraîchers face à l'épuisement de leurs terres qu'une réelle préparation technique ou structurelle du milieu d'étude.

Sur le plan de la faisabilité technologique et de la durabilité, le modèle valide plusieurs constats majeurs :

- L'enclavement énergétique causé par l'absence d'électricité sur les parcelles (H1) pénalise la viabilité écologique, en créant un risque de dépendance envers des générateurs à carburant fossile ;
- Le déficit d'inclusion cognitive lié à l'analphabétisation numérique et au manque d'information sur la technologie (H2) s'impose comme le principal vecteur de méfiance et de blocage comportemental des exploitants ;
- La lourdeur des dépenses actuellement allouées à l'achat d'intrants et de pesticides chimiques (H3) restreint les capacités de financement autonomes nécessaires à l'acquisition d'outils numériques écoresponsables ;
- Le manque d'accessibilité physique aux infrastructures réseaux et aux terminaux mobiles (H4) ainsi que la faible sensibilité initiale face aux risques de pollution par les déchets électroniques (H5) aggravent l'exclusion technologique des producteurs et menacent l'équilibre biophysique du terroir.

Enfin, l'alphabétisation numérique et la perception des impacts sur le sol apparaissent comme des variables hautement significatives au seuil de 5 %. Ce résultat révèle que la réussite environnementale de la transition dépend d'un couplage obligatoire entre les compétences techniques des maraîchers et leur prise de conscience des gains d'éco-efficience portés par l'agriculture de précision.

Ces constats mettent en évidence la nécessité d'une gouvernance anticipative de la transition numérique agricole. À cet effet, les pouvoirs publics et les décideurs sont appelés à optimiser l'efficacité du secteur en investissant dans des infrastructures d'énergies propres décentralisées,

notamment par l'installation de mini-réseaux solaires photovoltaïques sur les sites de production. Il est tout aussi urgent de garantir l'inclusion des exploitants par des programmes de formation continue aux technologies de précision, et de renforcer la biosécurité en mettant en place un cadre réglementaire strict pour la collecte et le recyclage des futurs déchets électroniques (e-déchets).

En définitive, malgré les limites inhérentes à la collecte de données prospectives sur une technologie qui n'est pas encore pleinement d'usage à Kinshasa, cette recherche apporte une contribution empirique essentielle à la compréhension des dynamiques agronomiques en République Démocratique du Congo. Elle pose ainsi les jalons scientifiques pour des politiques publiques orientées vers une agriculture périurbaine plus performante, résiliente et durable.

Conflit d'intérêts : Les auteurs n'ont signalé aucun conflit d'intérêts.

Disponibilité des données : Toutes les données sont incluses dans le contenu de l'article.

Déclaration de financement : Les auteurs n'ont obtenu aucun financement pour cette recherche.

Déclaration relative aux participants humains : Cette étude a été approuvée par le comité d'éthique de la recherche de l'Université Pédagogique Nationale (UPN) dans la faculté des sciences économiques. Un consentement éclairé a été obtenu auprès des exploitants agricoles périurbains du site de Kimwenza avant l'administration des questionnaires et la conduite des entretiens. Toutes les procédures ont été menées conformément aux principes éthiques applicables à la recherche impliquant des participants humains, tels qu'énoncés dans la Déclaration d'Helsinki.

References:

1. Binzangi, K., et Mayimona, L. (2024). Dynamiques de l'agriculture maraîchère à Kinshasa : pressions foncières et enjeux de durabilité dans la vallée de la N'sele. *Revue Congolaise d'Agronomie*, 12(2), 45-58.
2. Capilitan, J. J., Balbin, A. L., et Matias, J. B. (2025). Mapping the evolution of artificial intelligence in agriculture : A large-scale BERTopic analysis of smart farming, automation, and precision systems. *MDPI Agriculture*, 15(3), 312-328.

3. Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
4. Davis, F. D., Bagozzi, R. P., et Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982-1003.
5. Donadieu, P. (2012). De l'agriculture péri-urbaine à l'agriculture urbaine. Évolutions sémantiques et institutionnelles d'une activité de production alimentaire. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, (1), 45-62.
6. Ebengo Bokako, C., et al. (2025). Pression de l'urbanisation péri-urbaine et vulnérabilisation de la forêt écotouristique de Kimwenza à Kinshasa en République Démocratique du Congo. *Territoires, Environnement et Développement (TED)*, 4(1), 154-162.
7. FAO. (2022). *The State of Food and Agriculture 2022 : Leveraging automation in agriculture for transforming agrifood systems*. Rome, Italie.
8. Goossens, F., Minten, B. et Tollens, E. (1994). *Nourrir Kinshasa : L'approvisionnement local d'une métropole africaine*. Éditions L'Harmattan, Paris, 397 p.
9. Humundi. (2024). *Le Congo en proie aux pesticides interdits : Enquête sur la situation phytosanitaire dans les ceintures vertes de Kinshasa. Rapport technique sur la souveraineté alimentaire en RDC*.
10. Hôtel de Ville de Kinshasa. (2025). *Rapport de l'Hôtel de Ville de Kinshasa*. Kinshasa, République démocratique du Congo.
11. Lelo Nzuzi, F. (2008). *Kinshasa : Ville et environnement*. Éditions L'Harmattan.
12. Lelo Nzuzi, F. (2011). *Kinshasa : Planification urbaine et défis environnementaux des zones périurbaines*. Éditions L'Harmattan.
13. Mbalanda, W. (2023). *L'informel agricole face aux défis sanitaires à la périphérie de Kinshasa : enquête sur l'usage des produits phytosanitaires*. Presses Universitaires de Kinshasa.
14. Ministère du Numérique / Ministère de l'Éducation Nationale. (2024). *Rapport de Diagnostic de l'Éducation Numérique en République Démocratique du Congo*. Kinshasa, RDC.
15. Mohammed, S., Hassan, M. S. S., et Shaaban, A. R. S. (2025). Artificial intelligence in agriculture: A systematic review of crop yield prediction and optimization. *Journal of Smart Farming and Automation*, 26(1), 102-115.
16. Mukendi, J. P., et Tshimanga, S. (2026). *Analyse des risques de pollution chimique et d'usage des intrants dans les ceintures vertes de*

- Kinshasa (Maluku et Kimwenza). *Journal Africain de l'Environnement et de Développement Durable*, 8(1), 112-127.
17. Mutombo, A. K., et Nzuzi, P. M. (2024). Évaluation prospective de l'impact des e-déchets en Afrique Centrale : le cas de la gestion des technologies obsolètes à Kinshasa. 8ème Atelier de Sensibilisation sur les Déchets Électroniques de la Conférence Régionale de l'EACO (Kinshasa, 2026).
 18. PDDAK. (2025). Rapport du PDDAK. Kinshasa, République démocratique du Congo.
 19. Rauf, A. U. (2024). Electronic waste problem in developing nations : Mismanagement, health implications, and circular economy opportunities. *Journal of Health and Environmental Safety*, 18(1), 45-58.
 20. Shuku, E., et Ndjate, O. (2024). Érosion hydrique et vulnérabilité des systems de production maraîchère à Kimwenza (Kinshasa). *Revue Congolaise des Sciences Agronomiques*, 15(3), 74-89.
 21. Tollens, E. (2003). Sécurité alimentaire à Kinshasa : une face à face quotidien avec l'adversité. Working Paper, Katholieke Universiteit Leuven.
 22. Tshimanga, S. (2024). Rapport sur la vulnérabilité des ceintures vertes face aux changements climatiques à Maluku et Kimwenza. *Journal Africain de l'Environnement*, 6(2), 89-104.

Appendix

QUESTIONNAIRE D'ENQUÊTE					
MODULES	N°	VARIABLES	QUESTIONS À POSER AUX ENQUÊTÉS	MODALITÉS (CHOIX COMPLÉTÉS)	Code / Rép.
I. FACTEURS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES	1	Genre	Quel est le sexe du répondant ?	0 : Féminin 1 : Masculin	
	2	Âge	Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?	1 : Moins de 18 ans 2 : 18-35 ans 3 : 36-50 ans 4 : Plus de 50 ans	
	3	Statut matrimonial	Quel est votre état civil actuel ?	1 : Célibataire 2 : Marié 3 : Veuf 4 : Divorcé	
	4	Site de culture	Dans quelle zone du site de Kimwenza cultivez-vous ?	1 : Zone Nord 2 : Zone Sud 3 : Zone Est 4 : Zone Ouest	
	5	Religion	Quelle est votre appartenance religieuse ?	1 : Catholique 2 : Protestant ou Réveillé 3 : Musulman / 4 : Kimbanguiste 5 : Autre	
	6	Niveau d'études	Quel est le plus haut niveau d'études que vous avez achevé ?	1 : Aucun 2 : Primaire 3 : Secondaire 4 : Formation technique 5 : Licence ou Supérieur	
II. FACTEURS ÉCONOMIQUES ET MODES D'ACCÈS	7	Activité Principale	Quelle est votre activité agricole ou agropastorale principale ?	1 : Maraîchage pur 2 : Arboriculture 3 : Petit élevage 4 : Commerce agropastoral	
	8	Revenu mensuel	À combien estimez-vous votre revenu total moyen par mois ?	1 : < 100 \$ 2 : 100-300 \$ 3 : 300-500 \$ 4 : > 500 \$	
	9	Mode d'irrigation	Quelle technique utilisez-vous principalement pour arroser ?	1 : Manuel (Arrosoir) 2 : Motopompe ou Mécanisé	
	10	Fréquence usage pesticides	À quelle fréquence appliquez-vous des produits pesticides ?	1 : Systématique 2 : Curative 3 : Occasionnelle ou Rare 4 : Jamais (Bio)	
	11	Temps entretien sols	Temps passé par jour à entretenir	1 : < 1h 2 : 1h-2h 3 : 2h-4h	

			la fertilité des sols ?	4 : > 4h	
III. CONDITIONS DE PRODUCTION	12	Source d'eau principale	Quelle est la provenance de l'eau pour vos cultures ?	1 : Puits ou Forage 2 : Rivière ou Ruissellement 3 : Source de montagne 4 : Eau courante (Régideso)	
	13	Type de culture	Quel est le type principal de culture sur vos parcelles ?	1 : Légumes-feuilles 2 : Légumes-fruits (Tomates...) 3 : Tubercules ou Racines 4 : Céréales	
	14	Part revenu intrants	Proportion du budget agricole consacrée aux intrants ?	0 : < 25% 1 : > 25%	
	15	Perception impact sols	Impact des pratiques agricoles sur la qualité des sols ?	1 : Négatif 2 : Positif 3 : Neutre	
IV. CONDITIONS INFRASTRUCTURE ET NUMÉRIQUE	16	Accès à l'énergie	De quelle source d'énergie disposez-vous ?	0 : Aucune 1 : Solaire ou Groupe électrogène 2 : Réseau public (SNEL)	
	17	Connaissance de l'IA	Niveau de connaissance sur l'IA appliquée à l'agriculture ?	1 : Nulle 2 : Faible 3 : Bonne	
	18	Intention adoption IA	Prêt à adopter des outils basés sur l'IA ?	1 : Réfractaire 2 : Neutre 3 : Favorable	
	19	Qualité réseau Internet	Qualité de la connexion Internet mobile ?	1 : Mauvaise 2 : Moyenne 3 : Bonne	
	20	Sensibilité e-déchets	Niveau d'inquiétude face aux e-déchets ?	1 : Très faible 2 : Faible 3 : Moyenne 4 : Élevée 5 : Très élevée	
	21	Alphabétisation numérique	Autonomie dans l'usage d'un smartphone ou ordinateur ?	0 : Analphabète numérique 1 : Alphabétisé numérique	
V. VARIABLE ENDOGÈNE	22	Viabilité environnementale	Estimez-vous que la transition numérique est durable ?	0 : Non viable 1 : Viable	