



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: **“Vécu et perception de l’action policière par les citoyens à Abidjan”**

Submitted: 02 April 2026

Accepted: 28 August 2026

Published: 30 September 2026

Corresponding Author: Fulgence Guy Zakpa

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n26p133

Peer review:

Reviewer 1: Adjei Kouassi Kra Joseph
Ecole Normale Supérieure d’Abidjan, Côte d’Ivoire

Reviewer 2: Gilchrist Brice Doblignon
Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d’Ivoire

Reviewer 3: Blinded

Formulaire d'évaluation des manuscrits de l'ESJ

2026

Ce formulaire a pour but de résumer l'évaluation par les pairs du manuscrit que vous venez d'effectuer et de s'assurer que vous avez pris en compte tous les critères pertinents lors de votre évaluation. Votre évaluation doit indiquer clairement aux auteurs et aux rédacteurs en chef les modifications nécessaires avant la publication de l'article ou les raisons spécifiques de son rejet.

Veillez répondre dans les délais impartis afin que nous puissions fournir aux auteurs des réponses et des commentaires en temps opportun.

REMARQUE : l'ESJ encourage une procédure d'évaluation par les pairs fondée sur la validité scientifique et la qualité technique de l'article (et non sur son impact perçu). Vous n'êtes pas tenu de relire l'article. Cela peut toutefois être recommandé dans le cadre de la révision.

Les droits d'auteur du rapport appartiennent à l'éditeur et les données peuvent être utilisées à des fins de recherche.

La rédaction d'ESJ tient à vous remercier tout particulièrement pour le temps et les efforts que vous y consacrez. C'est en grande partie grâce à notre équipe rédactionnelle qu'ESJ se démarque des autres !

Nom du critique : ADJEI Kouassi Kra Joseph	
Université, Pays : Ecole Normale Supérieure d'Abidjan –Côte d'Ivoire	
Date de réception du manuscrit : 22 avril 2026	Date de soumission du rapport d'évaluation :
Titre du manuscrit: Vécu et perception de l'action policière par les citoyens à Abidjan	
Numéro de manuscrit ESJ : 23	
Vous acceptez que votre nom soit communiqué à l'auteur de l'article : OUI	
Si vous donnez votre accord, votre nom en tant que réviseur de cet article apparaîtra dans l'« historique des révisions » de l'article : OK	
Si vous donnez votre accord, ce rapport de révision sera disponible dans l'« historique des révisions » de l'article : OK	

Critères d'évaluation :

Veillez attribuer à chaque critère d'évaluation une note chiffrée sur une échelle de 5 points, accompagnée d'une explication détaillée pour chaque note attribuée.

Questions	Résultat de l'évaluation [Médiocre] 1-5 [Excellent]
1. Le titre est clair et correspond bien au contenu de l'article.	4
<i>Le titre reflète parfaitement l'ambition des auteurs de démontrer que l'appréciation de la police ne se limite pas aux statistiques de criminalité, mais est profondément ancrée dans le ressenti quotidien des citoyens face aux agents de la police sur le terrain</i>	
2. Le résumé présente les objectifs, les méthodes et les résultats.	4
<i>Le résumé synthétise les objectifs de la recherche, les méthodes utilisées ainsi que les résultats majeures de la recherche.</i>	
3. Cet article contient quelques erreurs grammaticales et orthographiques.	4
<i>voir le texte, quelques coquilles sont mises au rouge. L'usage des chiffres entre parenthèses manque de cohérence. On trouve parfois le chiffre avant le mot, par exemple « (77) soixante-dix-sept », et parfois après. Il est préférable de faire un choix entre l'usage en chiffre ou en lettre.</i>	
4. Les méthodes d'étude sont expliquées clairement.	3
<i>Les méthodes d'étude sont expliquées de manière détaillée et structurée : le cadre géographique, la composition de l'échantillon, la technique d'échantillonnage, les outils de collecte et enfin l'approche d'analyse. Cependant les autres n'ont pas justifié le choix des techniques mobilisés encore moins les outils quantitatifs. Une approche mixte déséquilibrée.</i>	
5. Les résultats sont clairs et ne contiennent aucune erreur.	3
<i>Le tableau 1 indique que 23 usagers ont été interrogés sur les violations de la charte, alors que l'addition $(3+2+12+5+1+3) = 26$ usagers. Cela crée une confusion sur le total de la colonne "Usagers" qui restent à 23.</i>	
6. Les conclusions ou le résumé sont exacts et étayés par le contenu.	4
<i>La conclusion de l'étude, affirmant que la perception est un outil d'évaluation de la performance, est le prolongement logique des résultats. Elle s'appuie sur le constat que la performance ne se limite pas aux arrestations, mais à la qualité de la relation police-citoyen. Les recommandations finales (grilles de</i>	

<i>notation, vidéosurveillance) découlent directement des failles identifiées (parole contre parole, manque de transparence</i>	
7. Les références sont exhaustives et pertinentes.	4
<i>Il y a confusion au niveau des dates par exemple, l'auteur cite « Yebouet (2016) » dans le corps du texte et dans la bibliographie, la référence devient « Yebouet (2006) »</i>	

Recommandation générale (cochez la case correspondant à votre recommandation) :

Accepté, aucune révision nécessaire	
Accepté, quelques modifications mineures sont nécessaires	×
Renvoi pour révision en profondeur et nouvelle soumission	
Refuser	

Commentaires et suggestions à l'intention des auteurs :

Le texte est riche en informations et bien rédigé. Cependant, l'analyse quantitative souffre de certaines faiblesses, notamment la faible représentativité d'un échantillon de seulement 67 civils sélectionnés dans 5 communes du district d'Abidjan. Les pourcentages calculés ne peuvent pas être généralisés statistiquement à l'ensemble de la population.

Aussi une analyse descriptive qui porte assez de confusions et insuffisante. Il n'y a pas d'informations sur le profil sociodémographique (âge, sexe, taille du ménage...) et économique (revenu et statut socioprofessionnels) des civils questionnés qui leurs perceptions pourraient en dépendre. Il serait aussi intéressant de faire de tests statistiques de corrélation pour prouver s'il existe un lien significatif entre le type de racket subi et le niveau de perception des civils, par exemple le test de Khi-deux carré.

Commentaires et suggestions à l'intention des rédacteurs uniquement :