



EUROPEAN SCIENTIFIC JOURNAL
by European Scientific Institute



Paper: **“Características personales y estilos de vida en personas con Diabetes Mellitus”**

Submitted: 28 June 2026

Accepted: 09 September 2026

Published: 30 September 2026

Corresponding Author: Ruth Magdalena Gallegos Torres

Doi: 10.19044/esj.2026.v22n27p58

Peer review:

Reviewer 1: Eliana Cardenas Mendez

Universidad Autónoma Del Estado De Quintana Roo (UQROO), Mexico

Reviewer 2: Oscar Gutierrez Coronado

University of Guadalajara, Mexico

Reviewer 3: Blanca de la Luz Fernández Heredia

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Mexico

Reviewer B:
Recommendation: Revisions Required

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

El titulo es adecuado.

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Se debe de considerar redactar nuevamente la conclusión del resumen: “Es relevante que las personas con diabetes comprendan la relevancia de manejar estilos de vida saludables que favorezcan el adecuado control de la enfermedad y coadyuven en la prevención de complicaciones.” No aporta mucho a lo que se desarrollo en el estudio.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Se debe de revisar la redacción ya que tiene algunos errores sobre todo en las unidades de algunos valores, por ejemplo: mg/dl, la forma adecuada es mg/dL. Apegarse al sistema internacional de unidades.

The study METHODS are explained clearly.

si la metodologia es adecuada

The results are clear and do not contain errors.

Los resultados con respecto al cuestionario no se describen solo son referidos a las tablas, sin embargo el autor debe de interpretar estos resultados ya que tiene siete dominios: nutrición, actividad física, consumo de tabaco, consumo de alcohol, información sobre diabetes, emociones y adherencia al tratamiento. En base a esto debe de describir los resultados de la tabla 2.

En base a la gráfica 1 y la grafica 2, el autor cita “La gráfica 1 muestra el resultado general de los estilos de vida de los participantes y la gráfica 2 por dimensiones”. Sin embargo no hay una descripción de las graficas por lo que no se puede ver la relevancia de estos resultados.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

El autor debe de considerar quitar este parrafo de la conclusión : “Como mejoras de este proyecto, se sugiere incrementar el tamaño de la muestra y considerar otra vía de aplicación de cuestionarios que no sea mediante formularios electrónicos. “ ya que no corresponde a una

conclusión. Y hacer una mejor redacción de la conclusión ya que no aporta nada relevante a lo que se encontro en el estudio.

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Las referencias son adecuadas.

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

3

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

4

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

2

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

2

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Return for major revision and resubmission

Comments and Suggestions to the Author(s):

Se debe de considerar redactar nuevamente la conclusión del resumen: “Es relevante que las personas con diabetes comprendan la relevancia de manejar estilos de vida saludables que favorezcan el adecuado control de la enfermedad y coadyuven en la prevención de complicaciones.” No aporta mucho a lo que se desarrollo en el estudio.

Los resultados con respecto al cuestionario no se describen solo son referidos a las tablas, sin embargo el autor debe de interpretar estos resultados ya que tiene siete dominios: nutrición, actividad física, consumo de tabaco, consumo de alcohol, información sobre diabetes, emociones y adherencia al tratamiento. En base a esto debe de describir los resultados de la tabla 2.

En base a la gráfica 1 y la grafica 2, el autor cita “La gráfica 1 muestra el resultado general de los estilos de vida de los participantes y la gráfica 2 por dimensiones”. Sin embargo no hay una descripción de las graficas por lo que no se puede ver la relevancia de estos resultados.

El autor debe de considerar quitar este parrafo de la conclusión : “Como mejoras de este proyecto, se sugiere incrementar el tamaño de la muestra y considerar otra vía de aplicación de cuestionarios que no sea mediante formularios electrónicos. “ ya que no corresponde a una conclusión. Y hacer una mejor redacción de la conclusión ya que no aporta nada relevante a lo que se encontro en el estudio.

Reviewer C:
Recommendation: Accept Submission

The TITLE is clear and it is adequate to the content of the article.

Si, el nombre del artículo es pertinente con el contenido del mismo

The ABSTRACT clearly presents objectives, methods, results, and conclusions.

Si, el resumen contiene todos los elementos que se mencionan: El objetivo, Método, los resultados, así como las conclusiones.

There are a few grammatical errors and spelling mistakes in this article.

Solo hay algunas palabras que no están bien escritas porque se omiten algunas letras, tales como: contra (en lugar de control), prevenir (en lugar de prevenir). Y algunas palabras no tiene acentos: demostró: metodológica...
En general el artículo está bien escrito y no hay grandes errores de ortografía.

The study METHODS are explained clearly.

Si, el Método está muy explicado, y se entiende con mucha claridad

The results are clear and do not contain errors.

Los resultados del estudio son claros y no contienen errores.

The CONCLUSION or summary is accurate and supported by the content.

Las conclusiones están acordes con el contenido del trabajo de investigación realizado

The list of REFERENCES is comprehensive and appropriate.

Las referencias que se incluyen son actuales, y, además contiene referencias en otro idioma

Please rate the TITLE of this paper.

[Poor] 1-5 [Excellent]

5

Please rate the ABSTRACT of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the LANGUAGE of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the METHODS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the RESULTS of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the CONCLUSION of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Please rate the REFERENCES of this paper.

[Poor] **1-5** [Excellent]

5

Overall Recommendation!!!

Accepted, no revision needed

Comments and Suggestions to the Author(s):

Se sugiere a las autoras que se contextualice el lugar donde se llevó a cabo la investigación; es decir, si es Querétaro la capital o el estado de Querétaro. Siendo muy importante citar el país donde se llevó a cabo el estudio.
