

LA REPRESENTACIÓN DEL MAL POR MEDIO DEL DIBUJO LIBRE TEMÁTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN CIUDAD JUÁREZ

Mtra. Elsa Aranda Pastrana
Doctor Jaime Romero González
Mtra. Ana Lilia López Ávila
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Abstract

Evil is a social construction and appears with the emergence of human symbolic mind; evil is an archetype that has multiple representations that are influenced by the environment, but its essence prevails like the one that harms humanity. The idea of evil is a necessity for social coexistence. It is related to Ethics, Morality and the Rights and a change in the symbolic horizon of evil could involve changes in these three areas. To know how evil is represented by the students Engineering and Technology and Social Sciences and Administration of the Autonomous University of Ciudad Juárez, in 2013, where asked to draw a representation of evil. From the drawings, an analysis and a classification were carried out on how they were structured and the content of the drawings. 54.9% elaborated only drawings; other forms were compositions, scenes, signs and written words. In the description of the contents, it is important to note that 30.7 % of students drew weapons and violent actions. Only 16.7 % drew devils when 74 % of the students recognize themselves as Christians. It can be said that students have changed the symbolic horizon of evil due to their violent situation in Ciudad Juarez lived in the period 2007-2011.

Keywords: Ciudad Juárez, the evil, insecurity, free drawing

Resumen

El mal es una construcción social y aparece con el surgimiento de la mente simbólica humana; el mal es un arquetipo que tiene múltiples representaciones que son influenciadas por el entorno, pero su esencia prevalece como aquella que daña a la humanidad. La idea del mal es

necesaria para la convivencia social, está relacionada con la Ética, la Moral y el Derecho, un cambio en el horizonte simbólico del mal podría implicar cambios en estos tres ámbitos. Para conocer cómo el mal es representado, se solicitó a estudiantes de los Institutos de Ingeniería y Tecnología y de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, en el 2013, que dibujaran una representación del mal, a partir de los dibujos se efectuó un análisis y una clasificación de cómo estaban estructurados y los contenidos de los dibujos. El 54.9% los elaboró de manera unitaria (sólo dibujo), las otras formas fueron composiciones, escenas, signos y palabras escritas. En la descripción de los contenidos, es importante señalar que el 30.7% de los estudiantes dibujaron acciones violentas y armas. Sólo el 16.7% dibujaron diablos cuando el 74% de los estudiantes se reconocen a sí mismos como cristianos, se puede decir que ha cambiado el horizonte simbólico del mal debido a la situación tan violenta vivida en Ciudad Juárez en el periodo 2007-2011.

Palabras clave: Ciudad Juárez, el Mal, inseguridad, dibujo libre

Introducción

El objetivo de este trabajo es conocer por medio del dibujo libre temático como es proyectado y representado el Mal en estudiantes universitarios de Ciudad Juárez, lugar de gran inseguridad. La idea del Mal aparece desde los inicios de la humanidad con el surgimiento de una mente capaz de manejar símbolos y formas de pensamiento complejo. Uno de los principios rectores de la psique humana son los arquetipos “que son formas simbólicas innatas y disposiciones psicológicas que estructuran e impelen inconscientemente la conducta y la experiencia humanas tanto en el nivel personal como en el colectivo” (Tarnas, 2009, p. 101), una manifestación de los arquetipos son los mitos y los cuentos populares que se repiten en las culturas y que son parte de las representaciones colectivas que no estuvieron sometidos a la elaboración consciente (Jung, 2002, 5), en estas narrativas de manera reiterativa aparecen figuras simbólicas del mal por lo que le puede considerar arquetípico y polisémico que se construye socialmente y forman parte de la cultura.

En Ciudad Juárez existen condiciones de gran inseguridad pública que producen sentimientos de desesperanza y de desconfianza en la población, aunados a lo anterior, la impunidad y la corrupción policíaca y gubernamental y la crisis económica generan un panorama desalentador y de cuestionamiento personal y colectivo sobre la moral. El imaginario del mal se relaciona de manera estrecha con la situación violenta de la ciudad. Durante los años 2008-2011 hubo una escalada de violencia y de crímenes impactantes, en el 2010 se registraron 3116 asesinatos (La RedNoticias.com.

Periodismo Integral, Información y Análisis, 2013). En la *II Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez-2011*, el 88.6% de la población tiene una sensación de inseguridad (Observatorio de Violencia Social y de Género, 2011), si se considera que de manera universal el mal es lo que no conviene a la esencia humana (Ricœur, 2007) se puede decir que la inseguridad es una expresión del Mal.

La gran inseguridad operante en Ciudad Juárez y en su cúspide, en el 2008-2011, periodo que acontecieron alrededor de 10,000 asesinatos de alto impacto (Martínez 2013), ha producido una situación estresante que propicia mecanismos de adaptación que pudiesen incidir en un cambio en el horizonte simbólico de la colectividad sobre el Mal e influir en la moral y en las conductas personal y colectiva. Cabe mencionar que la situación de inseguridad extrema que se presentó durante el periodo 2008-2011, a pesar que ha disminuido, continúa persistiendo un clima de inseguridad y siguen sucediendo hechos delictivos de alto impacto pero en menor proporción.

El mal no es una cosa, un elemento del mundo, una sustancia o una naturaleza (Ricœur, 2007). El mal es una construcción social, su idea rige las relaciones sociales porque es la que establece que está permitido y que está prohibido en un grupo social, a partir de él se define el bien (Badiou 2004). El mal influye de manera directa en la moral de los sujetos y del grupo social.

Tomás de Aquino afirmaba que la función del Derecho tiene fin propiciar el bien común (Pérez Valera 2003). En este mismo orden de ideas, Peniche López (2002) dice que la finalidad del Derecho es propiciar la convivencia pacífica por medio de un conjunto de reglas expresadas de manera escrita o no, pero que están en la consciencia humana, por lo que se puede decir que el fenómeno jurídico es de naturaleza moral. La diferencia entre la Moral y el Derecho según Peniche López (2002) es que para la moral, “lo bueno y lo malo” está dada la perspectiva individual, para el Derecho es desde el punto de vista social. Entre la Moral y el Derecho existe un área común, ambas normatividades que se influyen de manera mutua conservando su identidad propia y mutua distinción (Pérez Valera 2003).

Por lo anterior, una sociedad sana está en función de la moral de los individuos y de manera directa de cómo los sujetos consideran lo bueno y lo malo. A pesar de que la moral es de índole individual, existe una moral colectiva que está conformada por las concepciones comunes de lo bueno y de lo malo, pero la representación mental del Mal a nivel colectivo juega un papel muy importante en la sociedad porque es la que establece pautas en la conducta que inhiben acciones perjudiciales contra la sociedad y las personas.

En otro orden de ideas, Jung (2002) menciona que la proyección es un proceso inconsciente automático mediante el cual un contenido

inconsciente del sujeto se traslada a un objeto. Desde Leonardo de Vinci, Freud, Adler, Rorschach, descubrieron que en la proyección era un filón para el conocimiento del hombre (Bell, 1980). Proyección significa “lanzar para adelante”, la intensión de la proyección es reducir el control consciente del sujeto (Bell, 1980, p. 16). Freud utilizó el término en el sentido psicológico que formuló lo siguiente: “La proyección de las percepciones interiores al exterior es un mecanismo primitivo. Este mecanismo influye asimismo sobre nuestras percepciones sensoriales, de tal modo que normalmente desempeña el principal papel en la configuración de nuestro mundo exterior (Citado por Bell, 1980, p.15 en S. Freud, *Basic Writings of Sigmund Freud*, ed. por A.A. Brill, New: York: Random House, 1938, p. 857). La proyección es un mecanismo expresivo y no sólo un mecanismo defensivo.

Por otra parte, Hammer (2004) afirma que por medio de los dibujos se pueden proyectar conflictos inconscientes que emplean un lenguaje simbólico y que pueden alcanzar las capas primitivas del sujeto, es decir los dibujos son una creación personal simbólica del mundo interno. En el mismo orden de ideas, Sanabria León (2011, p. 137) afirma que “las representaciones plásticas, de las cuales los objetos son tributarios, están más próximas a las emociones que las figuras del lenguaje y sus significados se anclan en un nivel más profundo de la personalidad”, también menciona que el simbolismo gráfico puede expresar el contenido de experiencias que no pueden ser enunciadas en el lenguaje y están próximas a las emociones y al inconsciente que cualquier figura del lenguaje. Portuondo (1983, p.14) menciona: “lo que cada cual dibuja está íntimamente relacionado con sus impulsos, ansiedades, conflictos y compensaciones características de su personalidad”, de igual manera Wildlöcher (1971) afirma que el dibujo nos lleva al núcleo del pensamiento simbólico, el cual está hecho de signos gráficos además de ser un acto creador que se fundamenta en un registro de expresiones simbólicas.

Los símbolos tienen la capacidad de hacer revelaciones de una estructura que no se hace evidente por ninguna otra forma de representación. Hincapié (2000) menciona que los símbolos non multivalentes porque tienen la capacidad de significar realidades heterogéneas y articularlas a un mismo sistema que puede ser de naturaleza paradójica o contradictoria.

Según Bell (1980) menciona que las pruebas proyectivas emplean técnicas de aproximación. Por lo anterior, el ejercicio mencionado en este artículo puede ser utilizado como técnica proyectiva de aproximación de contenidos mentales internos.

Desarrollo

Este trabajo es parte de una investigación más amplia sobre las representaciones mentales y sociales del mal, para esta investigación se

diseñó un instrumento y se aplicó a una muestra representativa a los estudiantes de los Institutos de Ingeniería y Tecnología y de Ciencias Sociales y Administración en el primer semestre del 2013. Se determinó una muestra de 375 estudiantes con un nivel de confianza del 95% con un error del 5%, para una población estudiantil de 14,500. Se aplicaron los cuestionarios a grupos completos, seleccionados de manera aleatoria, por lo que la muestra fue un poco más grande, de 420.

En un ítem del cuestionario se solicita, a los participantes de la investigación, que en un espacio en blanco dibujen cómo representarían el mal, de los 420 ítems sólo 306 (72.9%) estudiantes dibujaron algo.

La metodología del análisis de los dibujos se efectuó desde varias perspectivas: desde cómo están estructurados hasta los contenidos por medio del establecimiento de categorías cualitativas y anotando sus frecuencias.

Las características generales de muestra de la población estudiantil fueron: el 53.1% (223) son mujeres y el 46.9% (197) son hombres. El promedio de edad es de 21.4 años con un mínimo de 17 y un máximo de 39. La mayoría de los estudiantes, el 86% (361) son solteros, casados y en unión libre (11.6%) y divorciados 4.0%.

El 34.8% de los estudiantes trabaja (143). De los que trabajan y contestaron la pregunta de horas trabajadas, el número promedio de horas trabajadas por semana fue de 35.8 con una desviación estándar de 11.8 horas. Para esta investigación se considera importante la religión profesada porque el dogma religioso establece representaciones predeterminadas para mal. Dentro de los cristianos, mayoría en el país, también se incluyen a los católicos y a otras denominaciones que consideran a Cristo como redentor y salvador de la humanidad, en la Tabla 1 se puede apreciar que el 74% de los estudiantes encuestados declaran profesar una forma de cristianismo y el 25.7% manifiesta no profesar ninguna religión. A nivel estatal, según el *Panorama de las religiones en México 2010* del INEGI (2011), el 92.4% de la población del estado de Chihuahua profesa religión cristiana y el 72.8% es católico. Existe un desfase en proporción de religión profesada entre los estudiantes encuestados y la población con respecto a la del estado porque hay un sesgo en la población en relación al nivel de estudios, la escolaridad es más alto en los universitarios que es de 14 años, mientras que el promedio de escolaridad en el estado es de nueve años, sin incluir el jardín de niños en ambas poblaciones.

Tabla 1

<i>Religión profesada por los estudiantes</i>		
Religión	Frecuencia	Porcentaje
Cristiana	311	74.0%
Agnóstica	1	0.2%
No profesada	108	25.7%
	420	100.0%

Fuente: del autor

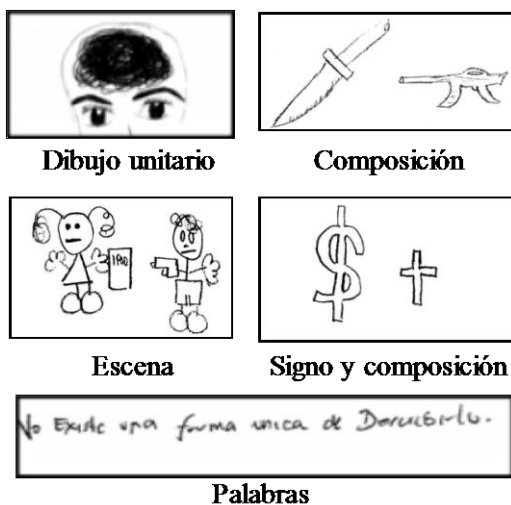
Dibujar es una de las más antiguas formas de expresión y de proyección humana que se tienen registrada en los estudios del hombre. El dibujo también está relacionado con la percepción, “Wertheimer, Köhler, Koffka y otros, contribuyen con sus descubrimientos a la comprensión de los procesos perceptuales implicados en las técnicas proyectivas, especialmente en aquellas que presentan un estímulo dado al que debe responder el individuo (Bel 1980, 18). Uno de los retos del estudio de lo humano es la subjetividad, una vía para su abordaje objetivo es transformar esos datos brutos en categorías que permitan su análisis, es decir reducirlo para darle sentido (Pérez Serrano 2008) aunque también se pierde parte la riqueza de los datos, pero facilita su tratamiento y permite su comprensión. Por su parte Bell (1980, 17) menciona que las respuestas de “las pruebas proyectivas son más difíciles de tratar estadísticamente que los tipos de respuestas limitadas que suministran las pruebas de papel y lápiz, haciendo así de la estimación y validez de las técnicas un procedimiento difícil”.

Para el análisis de datos cualitativos la codificación de datos significa asignarles un valor numérico. La codificación es necesaria para analizar cuantitativamente datos y poder aplicar un análisis estadístico (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio. 2010).

Para codificar los dibujos elaborados, después de haber sido digitalizados, descritos y analizados, se procedió a una primera codificación de cómo estaban estructurados o elaborados los dibujos, se reconocieron los siguientes patrones, ver la Figura 1:

1. Dibujo: un dibujo hecho de manera unitaria. Ejemplo: un rostro.
2. Composición: dos o más dibujos, escenas o signos que no tienen una relación.
3. Escena: una serie de dibujos y signos que representan una situación. Ejemplo: una ejecución de una persona.
4. Signos: figuras que evocan o sustituye una idea. Ejemplo: el signo de pesos, una cruz cristiana, una cruz gamada.
5. Texto: se prefirió expresar de manera escrita una idea o una sola palabra.

Figura 1



En la Tabla 2 se puede ver la estructura de los dibujos hechos, no existen diferencias significativas, en este apartado, de cómo estructuran los dibujos las mujeres y los hombres.

En los dibujos elaborados, cuando representaban a personas se notó que había dos maneras de hacerlos: unos dibujaban “figuras simples”, dibujo hecho de manera muy sencilla, un círculo por cabeza, una raya o un rectángulo para el tronco y líneas dobles o simples para los brazos y piernas, lo que se podría considerar como un arquetipo de la representación de la figura humana. A primera instancia las “figuras simples” pudieran parecer expresiones infantiles, pero debido a que era parte de un instrumento, un poco de había premura, también se puede inferir como la representación más simple que se puede hacer de la figura y rostro humano de cierta manera es arquetípica, las figuras simples aparecen ya en la pintura rupestre. Cuando se menciona un dibujo de una “figura humana”, implica más elaboración y detalle.

Tabla 2

Distribución y porcentaje del tipo de estructuración de los dibujos

Tipo de Construcción	Mujeres	Hombres	Total	Total Porcentaje
Dibujo unitario	89	79	168	54.9%
Composición	35	23	58	19.0%
Escena	28	22	51	16.7%
Signos	9	10	19	6.2%
Palabras	5	5	10	3.3%
Total	167	139	306	100%

Fuente: el autor

Después de efectuar un análisis de los dibujos, se creó otra categoría que aborda los tipos de dibujos con ciertas variantes:

1. Calavera/esqueleto. Una calavera es un cráneo puede ser de humano o de otro tipo. Un esqueleto es el cráneo más el esqueleto; el esqueleto se puede representar una parte.
2. Muerte. Figura de monje con guadaña o una parte: Monje con guadaña. Una guadaña sola; persona o silueta vestida de monje.
3. Figura simple. Forma muy simple de dibujar una persona, ya sea completa o parte de ella (tronco); un círculo por cabeza, tronco, brazos y piernas línea simples. Las figuras simples pueden ser: humanos, diablos o animales.
4. Figura. Es una apariencia exterior del cuerpo, dibujo más elaborado la figura simple, puede ser: humana, animal, diablo.
5. Rostros. Cara de figura, puede ser: humano, animal o de diablo.
6. Acciones. Realización de alguna cosa, ejemplo acciones representadas: robos, agresiones, golpes o cualquier forma de abuso o acción violenta.
7. Armas. Instrumento o medio para agredir o defenderse, ejemplos: armas de fuego y armas blancas.
8. Signo o símbolo. Que evocan o sustituye una idea, pueden ser positivo o negativos; religioso o no.
9. Paisaje. Extensión de terreno que se ve desde un sitio: natural, artificial, lúgubre.
10. Abstracto: No concreto que no tiene realidad propia.
11. Otro tipo de contenido. Son dibujos que no tienen relación con el tema.

En el estudio de la categoría anterior se encontraron los siguientes resultados sobre los temas dibujados, Tabla 3:

La tipología anterior hace una clasificación sobre los temas que dibujaron los estudiantes, como: cráneo/calaveras, figuras, rostros que incluyen representaciones del demonio, así como los signos/símbolos pueden ser positivos, negativos o neutros.

Como se mencionó en párrafos anteriores, el objetivo del trabajo es conocer cómo es representado el Mal en estudiantes universitarios en Ciudad Juárez por medio del dibujo libre. También se abordó las religiones profesadas, tanto a nivel estatal como el grupo de estudio, los estudiantes universitarios de los Institutos de Ingeniería y Tecnología y de Ciencias Sociales y Administración en el 2013 se reconocen a sí mismos como cristianos en un 74% (Tabla 1) este dogma acepta como verdad el sacrificio de Cristo y por lo tanto, la existencia del mal expresado en la figura del demonio. En un estudio realizado por Beltrán, Juárez y Asociados-Excélsior (2013), menciona que a nivel nacional el 75% cree que Jesús resucitó después de la muerte, como se puede ver existe una congruencia con los resultados obtenidos y los estudiantes de la UACJ; la investigación del Beltrán, Juárez y Asociados-Excélsior (2013) menciona que en México el 50% de los mexicanos cree en el infierno, si se considera que este lugar es dominio del demonio, entonces se supondría que un mismo porcentaje de estudiantes deberían dibujar figuras del demonio, cabe aclarar que son dos poblaciones distintas, pero es un buen indicador porque tanto, a nivel nacional como en la población estudiantil estudiada, cree en un Cristo redentor en un porcentaje semejante.

Tabla 3

Clasificación de los dibujos

	Frecuencia	Total frecuencia	Porcentaje total frecuencia
Calavera/esqueleto			
Calavera	29		
Esqueleto diablo	2		
Calavera o esqueleto con cuernos	3	34	11.1%
Muerte			
Persona monje con guadaña	7		
Otra representación de la muerte	3	10	3.3%
Figura			
Figura humana	16		
Figura de diablo	22		
Figura otra	3	41	13.4%
Rostros-caras de humanos			
Rostro humano	26		
Rostro diablo	24		
Otro tipo de rostro	2	52	17.0%
Acciones			
Acción/robo	1		
Acción/violencia/golpes/abuso	12		
Acción/robo y violencia	6		
Acción/robo y asesinato	1		
Acción/asesinato	30		
Acción/Otro	3	53	17.3%
Armas			
Arma de fuego/blanca	41	41	13.4%
Signos			
Signo positivo/negativo	7		
Signo religioso	3		
Signo otro	9	19	6.2%
Paisaje lúgubre	4	4	1.3%
Abstracto	23	23	7.5%
Otro	29	29	9.5%
Total	306	306	100.0%

Fuente: del autor

En la Tabla 4 *Representaciones del diablo* se puede ver las formas de cómo es representado el demonio, ya sea por medio de rostros o caras; calaveras (cráneos) con cuernos que lo representan; cuerpo de diablos en forma de figuras simples y por último esqueletos (parte o completos) de demonios. La Tabla 4 muestra que sólo el 16.7%, dibujaron representaciones

del demonio por lo que se puede ver que existe un desfase del 33.3% de lo que se esperaría que sería de un 50% que se supone que cree en el infierno.

Se creó un indicador denominado *Código ponderado de dogmaticidad* (ver Tabla 5), el cual asigna el número 10 a la representación convencional más cercana al dogma cristiano del mal (demonio) y el número 0 a los que no se relaciona de ninguna manera.

Tabla 4

<i>Representaciones del diablo</i>			
Descripción	Frecuencia	Porcentaje	
Rostros o caras del diablo	24	7.8%	
Figuras semihumanas o diablos	22	7.2%	
Calavera (cráneos con cuernos)	3	1.0%	
Esqueletos del demonio (cuerpo entero o parcial)	2	0.7%	
Total	51	16.7%	
Total de dibujos	306		

Fuente: del autor

Tabla 5

<i>Código ponderado de dogmaticidad</i>		
Descripción	Peso	
Demonio	10	
Cráneo/esqueleto	9	
Muerte	8	
Signo	7	
Figura humana/Rostro	6	
Acciones violentas	4	
Armas u objetos	3	
Paisajes	2	
Abstracto	1	
Otro	0	

Fuente: del autor

Cabe señalar, al observar en la Tabla 6, se hace mención de representaciones de la muerte y de calaveras (cráneos/esqueletos) que también forman parte del dogma cristiano ya que se le considera como consecuencia del pecado.

Se puede afirmar a la muerte es una consecuencia del mal, Ricœur (2007) menciona que a nivel general el mal es conceptualizado como aquello

que afecta a la esencia humana y la muerte es el resultado del mal. La muerte es representada por medio de un esqueleto vestido con un hábito de monje con una guadaña o simplemente la silueta del hábito con la guadaña.

Tabla 6

<i>Dogma y representaciones comunes del mal</i>			
	Descripción	Frecuencia	
	Diablo	51	16.7%
	Muerte	10	3.3%
	Calavera/esqueletos	31	10.1%
	Total	92	30.1%
	Total dibujos	306	

Fuente: del autor

Conclusión

La aparición de la idea del mal aparece con el surgimiento de la mente simbólica humana y es una construcción social; el mal es un arquetipo que tiene múltiples representaciones que son afectadas por el entorno, pero su esencia como aquello que perjudica a la humanidad prevalece.

La idea del mal es necesaria para la convivencia social, está relacionada con la Ética, la Moral y el Derecho. De los 306 dibujos efectuados se encontraron que el 54.9% los elaboró de manera unitaria (sólo dibujo), las otras formas fueron composiciones, escenas, signos y texto. Cuando se efectuó el análisis de los contenidos, es importantes señalar que el 30.7% de los estudiantes dibujaron acciones violentas y armas. Sólo el 16.7% dibujaron diablos cuando el 74% de los estudiantes se reconocen a sí mismos como cristianos, otras representaciones que se pudiesen consideran dogmáticas son: las de la muerte (3.3%) y la de calaveras y esqueletos (10.1%), juntas las representaciones del diablo, las de la muerte y calaveras/esqueletos suman un 30.1% (Ver Tabla 6) que es casi igual en porcentaje a las representaciones de acciones violentas y de armas , de lo anterior se puede inferir que ha cambiado el horizonte simbólico del mal debido a la situación tan violenta que se vivió en Ciudad Juárez en el periodo 2008-2011 porque las representaciones del Mal son de escenas violentas y de armas en un porcentaje del 30.7%, un poco más a las reconocidas por el dogma cristiano.

Referencias:

- Alford, C. F. (1990). The Organization of Evil. *Political Psychology*, II(1), 5-27.
- Badiou, A. (2004). *La Ética. Ensayo sobre la conciencia del mal*. México, México: Herder.
- Bell, J. E. (1980). *Técnicas proyectivas. Exploración de la dinámica de la personalidad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Beltrán, U., & Cruz, A. (2013, 04 01). *Mexicanos creen en Dios; dudan del infierno*. Consultado 10 10, 2013, de Excelsior: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2013/04/01/891711#imagen-7>
- Hammer, E. F. (2004). *Tests Proyectivos Gráficos*. Buenos Aires: Paidós Ibérica.
- Heidegger, M. (n.d.). *La palabra. la significación de la palabra*. Consultado 11 4, 2013,de http://www.heideggeriana.com.ar/textos/palabra_significacion.htm
- Hincapié, L. A. (2000). *Silencio: un acercamiento semiótico a la teoría a la teoría de los símbolos de lo inconsciente colectivo de C. G. Jung*. Consultado 10 7, 2007, de Universidad Nacional de Antioquía. Asociación para el Desarrollo de las Psicología Analítica en Colombia (ADEPAC: <http://www.adepac.org/P06-31.htm>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). *Panorama de las religiones en México 2010*. México: INEGI-Secretaría de Gobernación.
- Jung, C. (1962). *Simbología del espíritu*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jung, C. (2008). *Psicología y religión*. España: Paidós.
- Jung, C. G. (2002). *Los arquetipos y lo inconsciente colectivo* (Vol. 9/1). Madrid: Trotta.
- La RedNoticias.com. Periodismo Integral, Información y Análisis. (2013, 10 1). Estadística criminal 2010.
- Martínez Montoya, J. A. (2013). Impacto social de las narcoejecuciones en Ciudad Juárez, 2008-2011. *Inédito*. México.
- Minkowicz, G., Lydia, G., & Vear, D. (2010). *Las fuentes del derecho hebreo*. Buenos Aires, Argentina: Lilmod.
- Observatorio de Violencia Social y de Género. (2011). *II Encuesta de Percepción Ciudadana sobre inseguridad en Ciudad Juárez 2010*. Ciudad Juárez: UACJ.
- Observatorio de Violencia Social y de Género. (2012). *III Encuesta de Percepción Ciudadana sobre Inseguridad en Ciudad Juárez-2011*. Ciudad Juárez: UACJ.
- Peniche López, E. (2002). *Introducción al derecho y lecciones de derecho civil*. México: Porrúa.

- Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II. Técnicas y análisis de datos* (2da. ed.). Madrid: La Muralla.
- Pérez Valera, V. M. (2003). Relación entre Moral y Derecho. *Jurídica. Anuario del Departamento de Derecho de la Univeridad Iberoamericana* (33), pp. 211-221.
- Portuondo, J. A. (1983). *Test proyectivo de Karen Machover (La Figura Humana)*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ricœur, P. (2007). *El mal. Un desafío a la filosofía y a la teología* (1a. ed.). (I. Agoff, Trans.) Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Romano, M. E. (1988, Noviembre). Consideraciones sobre la interpretación del dibujo de la figura humana. *Papeles del Psicólogo*, 35.
- Safranski, R. (2008). *El mal o el drama de la libertad* (1ra. ed.). México: Tusquet.
- Sanabria León, J. (2011). Dibujo infantil y comprensión escénica: análisis crítico hermenéutico desde un enfoque psicoanalítico. *Actualidades en Psicología*, 25(112), 135-162.
- Tarnas, R. (2009). *Cosmos y Psiqué* (1ra ed.). (M. A. Galmarini, Trans.) Girona: Atalanta.
- Wildlöcher, D. (1971). *Los dibujos de los niños. Bases para una interpretación psicológica*. Barcelona: Herder.