

ASOCIACIÓN EMPRESARIAL MEDIANTE CLUSTERS, EL CASO ESPECÍFICO DE BAHÍA DE BANDERAS, NAYARIT

Tania Nadiezhda Plascencia Cuevas, Dra.

Alma Rosa Malacara Castillo, Mtra.

Universidad Autónoma de Nayarit

Abstract

Mexico has several successful and globally recognized business associations, however, be noted that these cases are concentrated mainly in the Midwest. Ideally, this strategy could be raised and developed in each of the states of Mexico, analyzing the strengths and opportunities of each entity. Does the state of Nayarit have a positive experience in this topic? What are the opportunities to be developed for the implementation of this model? The present study shows a descriptive analysis of the clusters established in the municipality of Bahia de Banderas, Nayarit, public policy and improvement alternatives that contribute to increased productivity and competitiveness of the micro, small and medium enterprises (MSMEs). Being a town just starting to implement such strategies for local economic development, it is concluded in the first instance the need to create an information system to collect specific information on the results of the clusters, even though they exist, they have not been given the necessary formalities to be evaluated.

Keywords: Productive Articulation, clusters, local economic development

Resumen

México cuenta con varias asociaciones empresariales exitosas y reconocidas a nivel mundial, sin embargo, debe señalarse que estos casos se concentran principalmente en el centro del país. Lo ideal sería que esta estrategia pudiera ser planteada y desarrollada en cada uno de los estados de la República, analizando las fortalezas y oportunidades de cada entidad. ¿El estado de Nayarit tiene alguna experiencia positiva en este tema? ¿Cuáles son las oportunidades de desarrollo para la implementación de éste modelo? La presente investigación muestra un análisis descriptivo de los *clusters* establecidos en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, políticas públicas y alternativas de mejora que coadyuven al aumento de la productividad y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas

(MIPYMES). Siendo un municipio que apenas inicia en la implementación de este tipo de estrategias de desarrollo económico local, se concluye en primera instancia la necesidad de crear un sistema de información que recopile información específica de los resultados de los *clusters*, ya que a pesar de que existen, no se les ha dado la formalidad necesaria para poder ser evaluados

Palabras clave: Articulación productiva, *clusters*, desarrollo económico local

Introducción

Hoy en día, uno de los principales temas de interés mundial es la creación de estrategias que permitan y fomenten el desarrollo económico y social de las diferentes localidades. Existen diversos estudios que afirman que esto tiene que darse desde lo global a lo local, sin embargo, también hay numerosas investigaciones que argumentan que el desarrollo debe iniciar en el ámbito local, ya que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) son las responsables de ofertar un gran número de puestos de trabajo y que éstas, en su gran mayoría, tienen efectos positivos en la sociedad, principalmente por el dinamismo económico que generan.

Una de las estrategias planteadas y que mayor impacto e influencia está teniendo en el desarrollo económico local es asociarse para formar sistemas productivos locales, los cuales permitan producir aprovechando las ventajas comparativas y competitivas que tienen las MIPYMES asociadas. Para Gómez (2012), la articulación productiva es un acuerdo de colaboración y cooperación entre agentes económicos, con el fin de generar beneficios competitivos. Según Capó et al. (2007), para las MIPYMES, la cooperación con otras empresas de su mismo tamaño o superior, representa una alternativa estratégica que les permite aprovechar las ventajas competitivas de las empresas con las que se asocian.

Así pues, México cuenta con varias asociaciones empresariales exitosas y reconocidas a nivel mundial, entre las que se encuentran la automotriz y la industria del calzado y piel, sin embargo, debe señalarse que estas asociaciones se concentran generalmente en el centro del país y se da en su mayoría en empresas medianas o grandes. Un escenario ideal sería que esta estrategia pudiera ser planteada y desarrollada en cada uno de los estados de la República Mexicana e involucrando empresas micro y pequeñas, analizando las fortalezas y oportunidades de cada una de éstas para hacerlas especialistas en producir ordenada y conjuntamente en el área o sector en el que tienen ventajas competitivas.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es identificar los *clusters* ya establecidos en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.

Teniendo como alcance de la investigación el proponer alternativas de mejoramiento que aumenten la productividad y competitividad de éstos y a su vez, ofrecer alguna alternativa de creación y/o generación de nuevos *clusters* que pudieran implementarse en la zona, ya que ésta es fundamentalmente turística y con mucho potencial, además de que los esfuerzos gubernamentales se están concentrando en esta área por la afluencia de visitantes y la construcción de nuevos complejos turísticos.

En el primer apartado se hace la revisión de la teoría de *clusters* y sistemas productivos locales, la cual nos señala un panorama general. En el segundo apartado se exponen las políticas públicas, tanto nacionales y estatales como municipales, dirigidas al fomento de la asociación empresarial, finalmente se presenta un análisis de la situación de Bahía de Banderas, Nayarit en materia de asociación, referido principalmente a las MIPYMES del sector turístico, haciendo una evaluación de resultados en función de los *clusters* existentes en la región.

Dentro de los resultados se encuentra que es evidente la carencia de información y seguimiento a las políticas públicas enfocadas a la asociación empresarial, con lo que se propone la creación de observatorios que brinden métricas de análisis de casos de éxito, los cuales permitan a todo el país aprender de las mejores prácticas acompañados de metodologías precisas y transparentes para la evaluación de las políticas públicas, involucrando a las autoridades pertinentes, al sector empresarial y a la universidades.

Sistemas productivos locales y *clusters*

Los sistemas productivos locales se pueden definir como empresas, generalmente micro o pequeñas, que pertenecen al mismo sector y muchas veces producen el mismo bien o servicio. Estos surgen de la necesidad de promocionar el desarrollo económico local, con el fin de hacer que las empresas cobren fuerza dentro de la dinámica productiva de una determinada localidad, generando fuentes de empleo y una serie de externalidades positivas. Para Paunero (2001), los sistemas productivos locales se desarrollan en ámbitos específicos y surgen mediante una condensación en el tiempo de una cultura productiva a escala local, siguiendo pautas muy similares entre las empresas involucradas y siendo la aglomeración espacial su principal característica.

Así mismo, un *cluster* se puede definir como una aglomeración territorial de empresas estrechamente relacionadas entre sí, y en su mayoría nacen debido a una coincidencia histórica. Con el pasar del tiempo se han detectado estos aglomerados bien definidos, que sin embargo, fueron creados de manera informal y sin planificación alguna. No obstante, la asociación entre empresas tiene muchas ventajas, especialmente para las pequeñas empresas, ya que estas deben competir directamente con las grandes

empresas y con la economía informal y además, tratan de seguir subsistiendo en un mundo globalizado y con reglas dispares. Desde el punto de vista de Porter (1998), un *cluster* es una concentración geográfica de empresas e instituciones que se encuentran interconectadas entre sí para ser más competitivas en un campo de negocio específico y particular.

Según Corrales (2007), un *cluster* está determinado por cuatro pilares: el desarrollo tecnológico, los encadenamientos mercantiles, las subcontrataciones y la cooperación. De manera general, estas características suelen encontrarse en las principales ciudades del país, siendo más propensas a tener asociaciones empresariales exitosas. Sin embargo, si estas asociaciones se pudieran establecer en empresas en otros estados y, en específico, en las micro y pequeñas empresas, probablemente se tendrían sociedades más competitivas con un grado mayor del uso de tecnologías y mayor productividad, generando con esto un aumento en el nivel estatal de empleo. Para Boscherini y Poma (2000), la caracterización de los *clusters* se da por diversas interacciones donde se involucran distintos actores y empresas que establecen dinámicas conjuntas de cooperación, sin olvidarse de la competencia; donde no solo se involucran las empresas, sino también instituciones tales como las universidades o centros de investigación, así como los gobiernos locales y estatales.

De acuerdo con Corrales (2007), se puede decir que se está viviendo en una época en la que el análisis del desarrollo regional se hace desde la perspectiva del *cluster* (...) esta aglomeración ha dado un giro vertiginoso al desarrollo regional y ha permitido abatir los efectos de la globalización de las economías, que por definición coloca a las MIPYMES en condiciones de desventaja para competir por los mercados.

Vargas y del Castillo (2008) aseguran que independientemente de su tamaño, las empresas exitosas son aquellas que siguen el principio de competir y cooperar al mismo tiempo; empleando estrategias de asociación empresarial que las ayudan a emprender nuevos rumbos y disminuir los riesgos de aventurarse solos o confiar únicamente en sus capacidades individuales; en el mismo sentido Becerra y Naranjo (2008) mencionan que las empresas interrelacionadas e interconectadas a otras organizaciones en el territorio y el *cluster* construyen capacidades, normalmente intangibles, difíciles de imitar o conseguir por parte de empresas que no se encuentran asociadas, pudiendo ser empresas del mismo o diferente sector.

Para Cardoso (2013), las economías de aglomeración se pueden clasificar en dos grandes categorías, economías de localización y economías de urbanización. Las primeras se refieren a los beneficios en productividad o reducción de costos que obtienen las empresas al estar cerca de otras firmas operando en el mismo sector o sectores relacionados. Las segundas son aquellas que consiguen las ganancias en productividad o disminución de

costos por estar en un ambiente donde coexisten con firmas pertenecientes a industrias de todo tipo, tal entorno deriva de la presencia de un amplio mercado de trabajo, una abundante fuerza de trabajo diversificada, la existencia de amplias infraestructuras y bienes públicos. Henderson (1986) muestra que las grandes ciudades llegan a ser más productivas porque tienen fuertes concentraciones de industrias específicas, economías de localización, y no porque estas fueran muy densas, economías de urbanización.

Según Campodónico (2008), el asociacionismo es, en la actualidad, una herramienta fundamental para lograr un estado de desarrollo mejorado; pero además sostenible y sustentable porque no solo involucra a los principales actores o agentes económicos, sino que es una forma de involucrar al gobierno y a la comunidad en su conjunto. Si como lo afirman Picón y Baltodano (2005) la competitividad no es el resultado aislado de una empresa y por el contrario, solo se logra por el desempeño competitivo de todo un conglomerado que permita una oferta complementaria del producto que se ofrece, la asociación de las empresas en un *cluster* representa una opción viable para todas aquellas economías que buscan insertarse en el mercado global, por medio del mejoramiento de sus empresas y el aumento de la competitividad de las mismas. En el mismo sentido, Porter (1999) argumenta que producir de forma agrupada es mucho más efectiva y eficiente que hacerlo de forma individual, ya que la agrupación genera un gran número de externalidades positivas benéficas sobre todo para MIPYMES. Así mismo, Gómez (2012) señala que la competitividad no sólo depende de la cantidad que se tenga de los factores de producción sino que también de la organización que se tenga de estos al interior del proceso productivo, con lo que se puede observar que la asociación productiva es realmente un mecanismo que promueve el desarrollo económico local.

Cabe mencionar que la asociación regional, ya sea en distritos industriales, encadenamientos o mediante *clusters*, no siempre es la mejor estrategia de desarrollo económico local, ya que no todos los mercados son susceptibles de aceptar y llevar a buen término esta forma de producción, debido a que no todos los actores involucrados puedan estar dispuestos a cooperar de forma simultánea ni a trabajar conjuntamente con empresas del mismo sector, ya que muchas veces se considera más como una competencia directa que como un apoyo empresarial, es decir, la gran mayoría de las veces las gerencias de las MIPYMES no se consideran como un mismo engranaje productivo.

Por lo tanto, la gran cuestión es identificar qué tipo de asociación es la indicada para cada tipo de economía, además de saber específicamente qué tipo puede ser excelente promotor del desarrollo económico local en un municipio como Bahía de Banderas, Nayarit, ya que algo decisivo e imperante es el entorno innovador donde se crean y establecen las

MIPYMES, además de la especialización en una rama o sector determinados, sin dejar de lado las políticas públicas que la federación y cada estado en lo individual emplea para fomentar la asociación empresarial.

Políticas públicas enfocadas al fomento de la asociación empresarial:

Para algunos países desarrollados, el apoyo a la creación, impulso y progreso de las diversas formas de articulación productiva ha sido parte de sus políticas de desarrollo desde hace ya varios años con el propósito de impulsar la innovación, hacia la conquista de mercados internacionales, como estrategia ante los retos de competitividad y para otros, el medio para hacer frente a crisis económicas. Las políticas públicas han sido en gran medida el factor determinante en el éxito de algunas asociaciones y/o encadenamientos productivos; los beneficios obtenidos se han extendido a las MIPYMES que los conforman.

Las decisiones de apoyo al asociacionismo empresarial en México han surgido en diversos niveles, como resultado de la asesoría de organismos de apoyo al desarrollo de las regiones, derivados de los planes y programas nacionales y/o sectoriales, en ocasiones a nivel estatal y en otras por la presión del sector productivo basadas en experiencias previas. Los objetivos de estas acciones han sido entre otros, el diseño de mejores instrumentos para canalizar los apoyos, la descentralización de recursos financieros, estrategias de formación, creación de redes para el desarrollo de conocimientos o tecnologías, para la exportación, etcétera; todos buscando mejorar la productividad y competitividad de las empresas.

Las entidades internacionales de influencia en México en cuanto al tema, han sido entre otras: El programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD) miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión económica para América Latina (CEPAL), la Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE) y el Banco interamericano de Desarrollo (BID) en donde el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) financia estrategias de desarrollo local a través de asociaciones y otros emprendimientos.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (Gobierno de México, 2013) se distinguen algunas estrategias y líneas de acción relacionadas directamente con la asociación empresarial:

- 1) Estrategia 4.8.4. Impulsar a los emprendedores y fortalecer a las MIPYMES para apoyar su inserción exitosa a las cadenas de valor de los sectores estratégicos de mayor dinamismo.
- 2) Estrategia 4.8.5. Fomentar la economía social para mitigar las diferentes formas de exclusión económica y productiva.

3) Estrategia 4.10.1. Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico.

4) Estrategia 4.10.2. Impulsar modelos de asociación o conglomerados productivos que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario.

Del ámbito estatal, en el Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno de Nayarit 2011- 2017 (Gobierno de Nayarit, 2011) se destacan algunas acciones directas en favor de la articulación productiva pero solo en el sector primario.

1) 6.3.3.1. Campo y Pesca. Implementar un programa estratégico que permita generar un nuevo modelo para el desarrollo rural que mejore la rentabilidad de las actividades productivas, donde se puedan consolidar figuras asociativas e impulsar el eslabonamiento productivo mediante la integración del sector primario con la industrial y el turismo, así como los encadenamientos regionales.

En Bahía de Banderas, en el Plan Municipal de Desarrollo 2011-2014 (Gobierno de Bahía de Banderas , 2011) se hace referencia a la principal actividad económica del municipio, el turismo y las posibilidades que éste tendría en el impulso al crecimiento de las MIPYMES y la integración de las demás actividades económicas. Se destaca que la conurbación Bahía de Banderas – Puerto Vallarta es por sí misma, una asociación importante para el desarrollo del turismo en México. Los objetivos del plan municipal relacionados con los *clusters* son:

a) Impulsar el desarrollo del turismo así como la creación y consolidación de cadenas productivas locales rentables, con el fin de fortalecerlas y aprovechar de manera sustentable las ventajas comparativas y competitivas del municipio.

b) Establecimiento de alianzas con las diferentes órdenes de gobierno, la iniciativa privada y el sector educativo, que sustente la vocación y capacidades de la región en materia de turismo de naturaleza sustentable, con la finalidad de implementar las estrategias orientadas al desarrollo, donde el marco regulatorio, la mercadotecnia, la gestión y los recursos converjan en el cumplimiento de los objetivos

Las políticas públicas para la asociación de MIPYMES, son operadas en la actualidad, en su mayoría a través de diferentes instrumentos del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM). En años anteriores, el fondo PYME, a pesar de colocar una gran cantidad de recursos para la mejora de la competitividad de las MIPYMES, en la evaluación que se hizo de éstos programas en el 2012, se destaca la falta de difusión, planeación y coordinación con las instancias locales y estatales para el seguimiento puntual a las convocatorias emitidas. Aunque hay programas en favor de la

asociación, la evaluación de los resultados de éstos y su impacto en la productividad del sector en el que se apliquen es limitada.

En el sector turístico se han hechas diversas propuestas de modelos para la creación y operación de *clusters*, algunos presentados desde los años 90 por parte de SECTUR⁸ en sus programas y agendas de competitividad, generando así varias propuestas aplicadas en diferentes estados, sin embargo, lamentablemente no hay muchos casos que hayan destacado que permitan la transferencia de ese conocimiento a todo el sector. Las causas por las cuáles no se lograría una asociación empresarial en MIPYMES, son las relacionadas con la poca presión del comprador para mejorar la calidad de sus proveedores, políticas públicas desvinculadas con la innovación, financiamiento e inversión, falta de acompañamiento de universidades en procesos de asesoría, capacitación y transferencia de conocimiento y la ausencia de acciones sistemáticas que evalúen la eficacia y eficiencia de las políticas públicas en todos los niveles, pero sobre todo, a nivel municipal quienes deben favorecer el desarrollo socioeconómico local.

Uno de los instrumentos públicos que se han puesto en marcha en favor del tema es la formación y asesoría en estas formas de negocios a través de sociedades civiles. En la tabla 1 se enlistan los programas de apoyo derivados de las políticas públicas en relación a las diversas formas de asociación empresarial, los cuáles son para subsidio o apoyo directo, créditos, capacitación y asesoría principalmente.

Metodología

Se realizó una revisión minuciosa de los veinte municipios del estado de Nayarit, ya que se deseaba elegir la unidad de análisis no probabilístico considerando ciertas características específicas, es decir, un municipio que tuviera tendencia a la asociación, que emitiera información turística oportuna, que al menos contara con algún *cluster* en funcionamiento y que su principal actividad fuera el turismo. El enfoque de la presente investigación es del tipo exploratorio con una perspectiva descriptiva utilizando técnicas de gabinete (Hernández et al. 2010), la cual se hizo sobre la información turística y empresarial del municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.

El objetivo de esta investigación fue identificar los *clusters* ya establecidos en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, con el fin de hacer propuestas alternativas para mejorar los procesos. Así pues, se parte de la hipótesis de que no existen *clusters* formales en la zona y además hay escasas de información para evaluar y rediseñar las asociaciones existentes. Para lograr este fin se recolectó la información disponible y se analizaron las

⁸ Secretaría de Turismo en México

políticas públicas involucradas, así como los informes de la Asociación de Empresarios de Bahía de Banderas.

Resultados

Tal y como se ha venido mencionando hasta ahora, las asociaciones empresariales y el encadenamiento han demostrado favorecer los niveles de competitividad y eficiencia de las empresas involucradas, mediante el trabajo conjunto y el establecimiento de objetivos comunes por sector, pero además, una de las principales ventajas que tiene el asociacionismo es que, gracias al entorno de cooperación empresarial que genera, la región donde esta se establece también resulta directamente beneficiada económica y socialmente. (Mitxeo, 2004).

Puede decirse, entonces, que las asociaciones empresariales se encuentran vinculadas muy estrechamente con el desarrollo local, por lo tanto, su impacto en localidades de pequeño tamaño pero gran potencial, como Bahía de Banderas, suele ser positivo. A pesar de que la aportación al PIB nacional por parte del estado de Nayarit es poca, Bahía de Banderas en los últimos años ha logrado hacer de la actividad turística un verdadero generador de crecimiento económico y ha pasado de tener una economía basada en actividades agropecuarias a la terciarización de las mismas.

Es importante señalar que Bahía de Banderas es un municipio de creación relativamente reciente, tiene una longitud de litoral de aproximadamente 70 km sobre el Océano Pacífico y, en los últimos años, se ha convertido en uno de los destinos turísticos más importantes de la región, debido a su cercanía geográfica con Puerto Vallarta, Jalisco; destino turístico que ya goza de reconocimiento internacional. Para el estado de Nayarit, Bahía de Banderas representa la fuerza turística más importante, dicho municipio contribuye con el 42% del PIB estatal turístico y recibe anualmente alrededor de 65 mil turistas, mayormente extranjeros que permanecen en el lugar aproximadamente cinco días. (Márquez y Sánchez, 2007).

Cabe mencionar que el municipio de Bahía de Banderas fue creado por decreto, con el objetivo de crear el Centro Integralmente Planeado de Punta de Mita (Merchand, 2012); a la par el estado fomentó estrategias de desarrollo turístico que permitieron la instalación de empresas hoteleras y de alimentos y bebidas, bajo el supuesto de aprovechar los recursos naturales y las condiciones económicas de Bahía de Banderas. Actualmente, Bahía de Banderas posee condiciones particulares muy favorables para la actividad turística, aunado a su localización estratégica cerca de Puerto Vallarta, Jalisco y la belleza de sus recursos naturales, la infraestructura turística con la que cuenta es de calidad internacional y los prestadores de servicios están capacitados para satisfacer las necesidades del turista.

En el municipio de Bahía de Banderas, especialmente el área de Nuevo Vallarta se ha desarrollado turísticamente, ya que tiene una oferta diferenciada muy clara de la del destino jalisciense, Puerto Vallarta. La zona residencial y hotelera de Nuevo Vallarta es el destino preferido de muchos extranjeros que gustan del clima, los servicios y la tranquilidad de las playas; mientras que para los locales, las empresas del ramo representan importantes fuentes de empleo, aunque cabe mencionar que dichos empleos son por lo general de tipo operativo, mientras que los puestos de primer nivel parecieran estar reservados para personas de otras zonas del país u otros países. En el municipio de Bahía de Banderas existen, según datos del Directorio Estadístico de Unidades Económicas (DENUE), un total de 863 empresas están dedicadas a la actividad turística, sin embargo, la mayoría se encuentran en el sector comercio, siendo en todos los casos las micro empresas las predominantes, véase tabla 2.

Se ha comentado anteriormente sobre la terciarización de la economía del municipio, la diferencia es tan notoria que el *modus vivendi* de la gran mayoría de pobladores sufrió cambios radicales. La presencia de grandes empresas es innegable y hasta cierto punto su llegada fue avasallante, convirtiendo al municipio en el centro de atención de los turistas y de los inversionistas, a partir de la creación de la Riviera Nayarit en 2010. A pesar de ello, el entorno empresarial de Bahía de Banderas ha sido poco estudiado, ya que la mayoría de los estudios que se han realizado en la zona están relacionados precisamente con el ramo turístico y los cambios que éste ha generado en el lugar, la situación de las empresas, de cualquier tamaño, en el municipio no ha sido objeto de estudio quizá por no ser una prioridad para las autoridades del municipio. Existe una carencia de información con respecto al ambiente empresarial del mismo, por lo que las asociaciones de empresas en el mismo son realmente difíciles de identificar y analizar.

En materia de asociaciones empresariales existen algunos antecedentes que denotan el interés de los empresarios para asociarse y obtener beneficios recíprocos, por ejemplo, la Asociación de Empresarios de Bahía de Banderas (AEBBA)⁹ está conformada por 45 empresas locales de distintos ramos y su principal preocupación es la infraestructura turística del municipio y la práctica sustentable de la actividad turística, sin embargo, las empresas que participan en esta asociación son medianas y grandes. Del mismo modo, existe un *cluster* de turismo médico, el cual es uno de los casos más claros de asociaciones empresariales en el municipio, en dicho *cluster* se encuentran involucrados empresarios de Puerto Vallarta y de Bahía de Banderas, legalmente ya se encuentra constituido y hoy en día se encuentra en fase de crecimiento.

⁹ Para más véase: http://www.aebba.com/?page_id=91

Es notoria la ausencia de estrategias concretas relativas al encadenamiento productivo, asociacionismo empresarial y *clusters* en el Plan Municipal de Desarrollo 2011 – 2014 de Bahía de Banderas, a pesar de los dos objetivos anteriormente señalados, situación que resulta poco concordante con las estrategias estatales y nacionales de competitividad. Como se mencionó anteriormente, la información disponible en el municipio no permite analizar de manera más profunda la situación de las empresas o los antecedentes de asociaciones empresariales, además de las ya citadas.

Sin embargo, dado que el dinamismo es una de las principales características del sector turístico, y que Bahía de Banderas es una potencia turística aun en crecimiento, el municipio posee mucho potencial para el asociacionismo empresarial y los antecedentes mencionados permiten sugerir que este municipio se encuentra listo para contar con algún tipo de *cluster* turístico que involucre a las micro y pequeñas empresas.

Conclusión

En la presente investigación se hace una descripción de la definición de los sistemas productivos locales y *clusters*, donde estos últimos representan una aglomeración de empresas y/o instituciones que tienen como fin único el producir conjuntamente para aumentar su competitividad, argumentando que la asociación empresarial es una estrategia viable para impulsar a las MIPYMES para posicionarse en un mercado globalizado. Así mismo, se realizó una revisión exhaustiva de las políticas públicas enfocadas a la asociación, sin embargo, aunque hay muchos apoyos para las MIPYMES, las estrategias de asociación por parte del gobierno, no están claramente definidas ni establecidas.

Nayarit es un estado que carece de información suficiente para poder evaluar las asociaciones productivas que existen hoy en día. Nayarit tiene un potencial que se considera no explotado aún, ya que se podrían desarrollar diferentes *clusters*, sobre todo en el sector turístico, que pudieran ser exitosos y que pusieran al estado en una posición competitiva, aumentando la productividad y el desarrollo económico del estado en su conjunto.

Es necesario que para la generación de políticas públicas que promuevan la asociación en MIPYMES, se indague en primera instancia respecto a las ventajas competitivas del sector y de las empresas que se integrarán al *cluster*. Se ha visto que los *clusters* que tienen más opciones de éxito es cuando existen empresas de todos los tamaños, de diferentes sectores y no compiten entre sí.

El tipo de asociación con mayor éxito internacional en MIPYMES es la integración como cadena de valor, es por ello que se propone implementar en Bahía de Banderas, asociaciones de este tipo, en las cuáles se agrupen cadenas productivas, siendo los hoteles medianos los líderes de dichas

cadena, formándose desde el hecho de proveer de insumos como el manejo de los desechos. En la modalidad de *cluster*, se puede trabajar en la integración de uno que agrupe al sector primario, el cual produzca alimentos requeridos por los grandes hoteles en la zona. En los dos casos serían promovidos por la Universidad Autónoma de Nayarit con el fin de aprovechar las políticas públicas que recientemente se han generado en favor de la innovación, pero sobre todo para generar la confianza entre las MIPYMES que se requiere para establecer acuerdos de esta naturaleza.

Una estrategia imperante que pudiera facilitar y hacer más eficiente estas propuestas, es la creación y operación, de una vez por todas, de observatorios que brinden métricas de análisis de casos de éxito que permita a todo el país aprender de las mejores prácticas acompañados de metodologías precisas y transparentes para la evaluación de las políticas públicas. Esto debido a que se considera de primera necesidad el tener un banco de información que permita evaluar las asociaciones existentes y planear la creación de *clusters* basados en dichas evaluaciones, con el fin de aprovechar y aprender de los errores cometidos. Esto pudiera desencadenar en que exista mayor vinculación entre las universidades, el gobierno y el sector empresarial.

Referencias:

- Becerra, Fredy y Naranjo, Julia (2008).”La innovación tecnológica en el contexto de los *clusters* regionales” en *Cuad. Adm*, núm. 37, Colombia.
- Boscherini, F. y Poma, L. (2000); Más allá de los distritos industriales: el nuevo concepto de territorio en el marco de la economía global. *Territorio, conocimiento y competitividad de las empresas. El rol de las instituciones en un espacio global*, Argentina/España.
- Campodónico, Rossana 2008. “El turismo y los vaivenes del desarrollo”, en *Aportes y Transferencias*. Vol. 12, núm.1. pp.15-40, Argentina.
- Capó, J. Exposito M. y Enriquez M. (2007); “La importancia de los *clusters* para la competitividad de las PYME en una economía global”. *EURE* 33, Chile.
- Cardoso, C. (2013); “Economía de aglomeración y salarios en México. Un análisis en mercados laborales”. *Economía Informa*. Núm. 381.
- Casalet, M., Buenrostro, E., Stezano, F., Oliver, R., & Abelanda, L. (2011). *Evolución y complejidad en el desarrollo encadenamientos productivos en México*. Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2013). *Cadenas de Valor, Pymes y Políticas Públicas. Experiencias Internacionales y Lecciones para América Latina y el Caribe* . Venezuela: CEPAL-ONU.
- Corrales C., S. (2007); “Importancia del *cluster* en el desarrollo regional actual”, *Frontera Norte* .Núm. 37.

- Corona, L., & Paunero, X. (2011). *Sistemas productivos locales en México y España, sus estrategias de desarrollo ante la crisis: innovación empresarial y cambio territorial*. Madrid: Fundación Carolina.
- De Miguel, B., De Miguel, M., & Alborgs, J. (2011). “The innovative regional environment and the Dynamics of its clusters”. *European planning studies* Vol. 19, núm. 10, pp. 1713-1733.
- Ferraro, C. (2010). *Clusters y políticas de articulación productiva en América Latina*. Chile: CEPAL.
- Foro consultivo científico y tecnológico. (Noviembre de 2012). www.foroconsultivo.org.mx. Obtenido de <http://www.foroconsultivo.org.mx/home/index.php/libros-publicados/innovacion>.
- Gobierno de México. (2013). *Plan Nacional de desarrollo 2013-2018*.
- Gobierno de Nayarit. (2011). *Plan Estatal de Desarrollo Nayarit. 2011-2017*.
- Gobierno de Bahía de Banderas (2011). *Plan Municipal de Desarrollo 2011-2014*.
- Gómez, I. (2012); “Los clusters en la articulación productiva”. *Suma de Negocios* Vol. 3, núm. 2, pp. 97-114.
- González, O. (2012); “Sistemas productivos locales en América Latina: revisión de alcances y límites”. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad* Vol. 19, núm. 53.
- Henderson, J. V. (1986); “Efficiency of resource usage and city size”. *Journal of Urban Economics*, Elsevier, vol. 19(1).
- Hernández R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010); *Metodología de la investigación*. 5ta. edición, McGraw-Hill.
- Laguna, C. (2009); “Cadenas productivas, columna vertebral de los clusters industriales mexicanos”. *Economía mexicana I*, México.
- Lucas, M., Sands, A., & Wolfe, D. (2009). “Regional clusters in a Global industry: ICT clusters in Canada”. *European Planning Studies* Vol. 17, núm.2, pp. 189-209.
- Márquez, A. y Sánchez A. (2007); “Turismo y ambiente: La percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México”. *Investigaciones geográficas, boletín del instituto de geografía*. UNAM.
- Merchand R. (2012); “Desarrollo interestatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México”. *Revista Problemas de Desarrollo* Vol. 168, núm. 4.
- Mitxeo J. et al (2004); “Clusters como fuente de competitividad: el caso de la comunidad Autónoma del País Vasco”. *Cuadernos de Gestión*. Vol. 4, núm. 1. Universidad de País Vasco.
- Paunero, F. X. (2001); “Sistemas productivos locales en América Latina. Fortaleza o nueva mitología? Estudios Interdisciplinarios de América Latina

y el Caribe”. *New Approaches to Brazilian Studies*. Universidad de Tel-Aviv, vol. 12, núm. 1.

Picón, Juan Carlos y Baltodano, Victor 2005.”Capacidad competitiva de las microempresas de hospedaje. El caso de las comunidades cercanas al proyecto turístico papagayo, Guanacaste, Costa Rica” en *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, núm. 10 Y 11, Costa Rica.

Porter, M. E. (1998); “*Clusters and the new economics of competition*”. *Harvard Business Review*.

Porter, M. E. (1999). *Ser competitivo: nuevas aportaciones y conclusiones*. Aldazábal, R. A. (trad.), España: Deusto S.A.

Secretaría de Economía. (16 de Diciembre de 2013). *Secretaría de Economía*. Recuperado el 16 de 12 de 2013, de http://www.economia.gob.mx/files/Programa_de_Desarrollo_Innovador2013-2018_DO16dic2013.pdf

Unger, K. (2003); Los *clusters* industriales en México: especializaciones regionales y la política industrial, documento del proyecto CEPAL/GTZ, *Una estrategia de desarrollo de clusters en recursos naturales*, Santiago de Chile.

Vargas, Braulio y del Castillo, Carlos 2008. “Competitividad sostenible de la pequeña empresa: Un modelo de promoción de capacidades endógenas para promover ventajas competitivas sostenibles y alta productividad” en *Cuad. Difus.* núm.24, Perú.

Anexos:

Tabla 1. Principales programas de Apoyo a la asociación empresarial en México

Instancia	Algunos instrumentos de apoyo
<p>PRO-MEXICO Exportación e internacionalización. Servicio de agenda, representación y apoyo para promoción y ferias.</p>	<p>1.- Apoyo económico para estudios especializados para conformar consorcios de exportación u otros proyectos de asociatividad empresarial así como para identificar eslabones faltantes o con mínima presencia en las cadenas productivas</p>
<p>SAGARPA. Apoyos para el sector agropecuario y pesquero</p>	<p>1.-Programa de fomento a la agricultura: Desarrollo de <i>cluster</i> agroalimentario (AGROCLUSTER) 2.- Programa de fomento a la actividad pesquera y acuícola: Integración productiva y comercial pesquera y acuícola 3.- Programa de fomento ganadero: Sistema productivo pecuarios 4.- Programa de productividad y competitividad agroalimentaria: Fortalecimiento a la cadena productiva, Sistema Nacional de agro parques 5.- Programa integral de desarrollo rural: Desarrollo integral de cadenas de valor, Extensión e innovación productiva (CEIP)</p>
<p>INADEM-SE Aunque no todas son dirigidas para la creación de asociaciones empresariales, se puede acceder a ellas como grupo de empresas</p>	<p>1.- Reactivación económica 2.- Reactivación económica para el programa nacional para la prevención social de la violencia y la delincuencia y la cruzada nacional contra el hambre 3.- Articulación Estratégica de Agrupamientos (empresas integradoras, clústeres) 4.- Realización de eventos empresariales para fomentar el desarrollo de los sectores estratégicos, encuentros de negocios y el emprendimiento 5.- Conformación de MIPYMES mexicanas en consorcios de exportación o algún otro tipo de asociacionismo empresarial con fines de exportación y consolidación de los ya conformados 6.- Desarrollo de la oferta exportable</p>
<p>PROSOFT-SE</p>	<p>1.- Programa de apoyo al sector tecnologías de información/regionalización inteligente/polos de competitividad.</p>
<p>FONART</p>	<p>1.-Dirigido a particulares o grupos de artesanos para el incremento de la producción.</p>
<p>PRODIAT</p>	<p>1.-Programa de apoyo para el desarrollo de la industria dirigido a empresas y asociaciones empresariales.</p>
<p>PROLOGYCA</p>	<p>1.-Programa de Apoyo de competitividad en logística y centrales de abasto/Integración y/o asociación empresarial.</p>
<p>CONACYT</p>	<p>1.-Apoyos institucionales para el desarrollo de consorcios y redes e innovación 2.- Fondo de innovación tecnológica para pymes y /o empresas tractoras o empresas grandes en co-participación de 10 MIPYMES para la mejora de competitividad en el desarrollo de nuevos productos o procesos de manufactura 3.- Programa AVANCE en la modalidad de AERIS. Para la creación de nuevos negocios basados en la aplicación de tecnología en la modalidad de Alianzas estratégicas y redes de innovación para la competitividad</p>
<p>SEDESOL INDESOL</p>	<p>1.- Red de Agencias de desarrollo local 1.- Desarrollo integral sustentable con participación comunitaria</p>

Fuente: Elaboración propia en base a los Planes de Desarrollo Gubernamentales.

Tabla 2. Distribución de las unidades económicas de Bahía de Banderas

Sector económico	Distribución absoluta y relativa en el sector		Tamaños	Distribución absoluta y relativa en el sector por su tamaño		
1	Sector primario	39	1%	Mi	39	0.9%
2	Industria	296	7%	Mi	278	6.5%
				P	18	0.4%
3	Comercio	2097	49%	Mi	2066	48.5%
				P	31	0.7%
4	Servicios varios	961	23%	Mi	943	22.2%
				P	18	0.4%
5	Servicios turísticos	863	20%	Mi	791	18.6%
				P	46	1.1%
				M	8	0.2%
				G	18	0.4%
Unidades Económicas en Bahía de Banderas (UE-BB)				4, 256	100%	

Fuente: Elaboración propia basada en (INEGI, 2009).

Nota: Se considera de 0 a 10 trabajadores, micro (Mi); De 11 a 30 Pequeñas (P), De 31 a 100 Medianas (M) y de 101 en adelante, Grandes (G).