

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO PARA EL APROVECHAMIENTO TURÍSTICO DE LOS SITIOS DESTINADOS A LA PESCA VIVENCIAL DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE GALÁPAGOS

Patricio Lozano Rodríguez, M.Sc

Docente Investigador, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
Facultad de Recursos Naturales

Keyla Castro

Colaboradora

Abstract

The promotion of the conservation of natural areas has become a global priority. This is because it safeguards the heritage of the planet which in turn generates the ecosystem services which affects human welfare. An edge of this challenge is the awakening of visitors to the natural and cultural values of the aforementioned areas, with the aim of assessing the heritage and contributing to its conservation. This is why heritage interpretation is defined as a tool for the management of visitors in protected natural areas, because it also develops criteria for conditioning visiting sites that meets public purposes of sustainable use and tourism. However, this context has led the Directorate of the Galapagos National Park to consider the statements in the Special Regulations for Tourism in Protected Natural Areas. This is with the aim of boosting alternatives for people who are currently conducting small-scale fishing, to switch to a form of tourism called experiential fishing. Hence, the park has 37 authorized fishing operations experiential tourism development of 19 resting places. To operationalize this initiative and encourage a visitor's management strategy according to the management of protected areas of Galapagos, it is necessary to measure as accurately as possible the features and performing conditions that have these resting places. This process is characterized by applying a method to decrease subjectivity and measure the interpretive potential of each site visit in the study area. This process consists of four components: a) characterization of the study area, b) inventory interpretative resources, c) index interpretive potential, and d) coverage interpretive potential. These components shows that the 19 resting places for the tourist operation in the form of experiential

fishing in protected areas of Galapagos which are concentrated in seven centers in the arid coastal vegetation, have a high degree of naturalness. They denote their relevant physical characteristics such as rocky or low rocky platforms, mangrove areas, beaches, lava cones, and intertidal landscape. Thus, this is all associated with the flora and fauna of the archipelago emblematic. Also, its active and ongoing management and interpretive condition is high. All these traits conclude that 68% of the resting places of protected areas of Galapagos have a Very High (IPI - MA) interpretive potential, while 32% have a High (IPI - A) interpretive potential. The resting place intended for tourist operations in the form of experiential fishing presents a Potential Interpretive Index (IPI) of 0.82, which is too high (IPI - MA). In other words, it has resources with exceptional features to be interpreted. In addition, it boosts visitor's management strategy from the core three and six which are the sites that concentrate on a break (IPI- MA).

Keywords: Galapagos Islands, protected area, experiential fishing, visitor management, heritage interpretation, index interpretive potential

Resumen

Impulsar la conservación de las áreas naturales es una prioridad mundial, por cuanto, salvaguarda el patrimonio del planeta que a su vez genera servicios ecosistémicos que inciden en el bienestar humano. Una de las aristas de este desafío constituye el acercamiento de los visitantes a los valores naturales y culturales de las referidas áreas, para valorar el patrimonio visitado y contribuir a la conservación del mismo. Este es el motivo por el cual la interpretación del patrimonio se define como una herramienta para el manejo de visitantes en áreas naturales protegidas, porque además, desarrolla criterios para acondicionar sitios de visita que cumplan propósitos de uso público y turismo sostenible. Este contexto ha provocado que la Dirección del Parque Nacional Galápagos considerando lo mencionado en el Reglamento Especial de Turismo en Áreas Naturales Protegidas impulse alternativas para que personas que actualmente están realizando pesca artesanal, cambien a una modalidad de actividad turística denominada pesca vivencial, para lo cual, el parque ha autorizado 37 operaciones de pesca vivencial para el aprovechamiento turístico de 19 sitios de descanso. Para operativizar esta iniciativa e impulsar una estrategia de manejo de visitantes acorde al manejo de las áreas protegidas de Galápagos, es necesario medir con la mayor precisión posible los rasgos y condiciones interpretativas que poseen éstos sitios de descanso. Este proceso está caracterizado por aplicación de un método que disminuya la subjetividad y mida el potencial interpretativo de cada sitio de visita, a su vez, del área de estudio. Este proceso consta de cuatro componentes: a) caracterización del

área de estudio, b) inventario de recursos interpretativos, c) índice de potencial interpretativo, d) cobertura de potencial interpretativo. Éstos componentes determinaron que los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos se encuentran concentrados en 7 núcleos en la zona de vegetación de litoral y árida, cuentan con un grado de naturalidad alto, sus características físicas relevantes denotan plataformas rocosas, bajos rocosos, zonas de manglar, playas, conos de lava, y paisaje intermareal, todo ello, asociado a la flora y fauna emblemática del Archipiélago, presentan un manejo activo y continuo, y su condición interpretativa es alta. Todos estos rasgos concluyen que 68% de los sitios de descanso de las áreas protegidas de Galápagos tienen un potencial interpretativo Muy Alto (IPI - MA), y el 32% tiene un potencial interpretativo Alto (IPI - A). En su conjunto los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial presentan un Índice de Potencial Interpretativo (IPI) de 0,82 que es Muy Alto (IPI - MA), es decir, cuenta con recursos con rasgos excepcionales para ser interpretados y sugiere impulsar la estrategia de manejo de visitantes a partir de los núcleos 3 y 6 que son los que concentran los sitios de descanso con IPI- MA.

Palabras clave: Islas Galápagos, área protegida, pesca vivencial, manejo de visitantes, interpretación del patrimonio, índice de potencial interpretativo

Introducción

Las áreas naturales protegidas constituyen el principal instrumento de conservación que salvaguarda en la actualidad el 14% de la superficie terrestre (incluida la Antártida) y el 3,41% de la superficie marina del planeta, a través de 209.428 áreas, en 32'868.673 km² (Deguignet, y otros, 2014). El objetivo primario que orienta la gestión in situ de éstos espacios es la conservación a largo plazo de la naturaleza, de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, 2008). El uso público en áreas naturales protegidas nace de la disyuntiva del manejo entre la conservación de sus recursos y la atención de la demanda de turistas para visitar estos recursos, tiene como finalidad acercar a los visitantes a los valores naturales y culturales de la referida área, de una manera ordenada, segura y garantizando la conservación y comprensión de tales valores (EUROPARC-España, 2005). En este contexto, la interpretación del patrimonio, que es el arte de revelar in situ el significado del legado natural y cultural al público que visita esos lugares de forma voluntaria (Morales (a), 2000) constituye una herramienta fundamental para el manejo de visitantes en áreas naturales protegidas, por tanto, puede conseguir una valoración del patrimonio visitado, y junto a esta valoración,

una contribución a la conservación del mismo (Morales (b) & Muñoz Pedreros, 2004), adicionalmente, y a través del análisis del potencial interpretativo se puede desarrollar criterios para acondicionar sitios de visita que cumplan propósitos de uso público y turismo sostenible.

Llevar a la práctica un proceso con esta connotación demanda de un exhaustivo entendimiento de la dimensión territorial del área de estudio y un método que permita disminuir la subjetividad. La presente propuesta se desarrolla en el marco del Programa de Vinculación Fortalecimiento a la Gestión del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador impulsado por la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo y tiene como propósito contribuir a la estructuración de la estrategia de manejo de visitantes de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos (Parque Nacional Galápagos y Reserva Marina Galápagos), a través de la evaluación del potencial interpretativo de éstos sitios. Los objetivos de la presenta investigación son: caracterizar los sitios de descanso de pesca vivencial, inventariar los recursos interpretativos del área de estudio, determinar el índice de potencial interpretativo del conjunto de sitios de descanso de pesca vivencial, y determinar la cobertura de los sitios con mayor potencial interpretativo.

Materiales y métodos

Área de estudio

El archipiélago de Galápagos se encuentra en el Océano Pacífico a la altura de la línea Ecuatorial, delimita aproximadamente una superficie de 54.156 Km² de tierra y mar, y se encuentra a 960 Km del Ecuador continental. Está conformado por 233 unidades terrestres emergidas, 18 islas y 215 islotes y rocas, que representa una superficie total emergida de 7.995,4 Km² De estas, cinco islas (Isabela, Santa Cruz, Fernandina, Santiago y San Cristóbal) representan el 93,2% de la superficie total del archipiélago, y tan solo la Isla Isabela, con 4.696,5 Km², representa el 58,7% de la superficie total del archipiélago (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2005).

Este escenario natural alberga 2 de los Patrimonios Naturales más importantes para la Humanidad, el Parque Nacional Galápagos (PNG), creado en 1959 y la Reserva Marina Galápagos (RMG), creada en 1986. El PNG protege 799.540 ha de superficie de tierra y de acuerdo a Tye citado por el (Ministerio del Ambiente del Ecuador (a), 2003) habitan 560 especies de flora nativa (de las cuales 180 son endémicas), en cuanto a la fauna terrestre existen 17 especies de mamíferos, 152 de aves, 22 de reptiles, y cerca de 2000 invertebrados. La RMG protege 133.000 km² de superficie marina. De acuerdo al (Ministerio del Ambiente del Ecuador (b), s.f.) en la RMG existen más de 2.900 especies marinas, de las cuales un 25% son

endémicas. Todas estas connotaciones han permitido al archipiélago de Galápagos en su totalidad o en zonas específicas ser declarada Patrimonio Natural de la Humanidad (en 1978 al PNG y el en 2001 a la RMG), Reserva de la Biosfera (en 1985), Santuario de ballenas (en 1990), y Sitio Ramsar (en el 2002).

Del mismo modo, y de acuerdo al (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2010) en la provincia de Galápagos habitan 25.124 personas concentradas principalmente en la Isla Santa Cruz (15.393 habitantes), la Isla San Cristóbal (7.475) y la Isla Isabela (2.256) y ha tenido un incremento del 26% con respecto al censo poblacional del 2001 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 2001), y un 61% con respecto al censo poblacional de 1990 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, 1990). Las principales actividades económicas permitidas por parte de la administración de las áreas protegidas del archipiélago de acuerdo a la Ley de Régimen Especial para la Conservación y Desarrollo Sustentable de la provincia de Galápagos (Congreso Nacional del Ecuador, 1998) son la pesca artesanal (a los miembros de cooperativas pesqueras de las islas con licencia PARMA) y el turismo sostenible (a los operadores legalmente constituidos y con permiso de operación turística).

Este contexto ha provocado que la Dirección del Parque Nacional Galápagos (DPNG) considerando lo mencionado en el Reglamento Especial de Turismo en Áreas Naturales Protegidas (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2002) impulse alternativas para que personas que actualmente están realizando pesca artesanal, cambien a una actividad turística denominada pesca vivencial (PV), misma que se define como una actividad pesquero – turística por medio de la cual el pescador con una limitada extracción del recurso comercializa sus experiencias y sus conocimientos al turista, con el objetivo de reducir la presión sobre los ecosistemas marinos, contribuir a la conservación del archipiélago, y contribuir al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los pescadores (Castro, 2014).

Para operativizar esta iniciativa la DPNG ha autorizado 37 operaciones de pesca vivencial para el aprovechamiento turístico de 19 sitios de descanso (SD), mismos que se definen como playas o áreas marinas designadas para la realización de actividades de descanso, natación o snorkel, asociados principalmente a las subzona 2.3 de la zonificación de la RMG: Conservación y Uso Extractivo y no Extractivo (Ministerio del Ambiente del Ecuador (b), s.f.), donde se desarrolla como actividad principal la pesca artesanal (Castro, 2014). Ésta en esencia constituye el área de estudio, misma que esta conforma por 7 núcleos creados a 10km de distancia de visualización de cada sitio de descanso entre las Islas Isabela, Santa Cruz, San Cristobal, Pinzón, Santa Fé, y el Islote Daphne Mayor (ver figura 1).

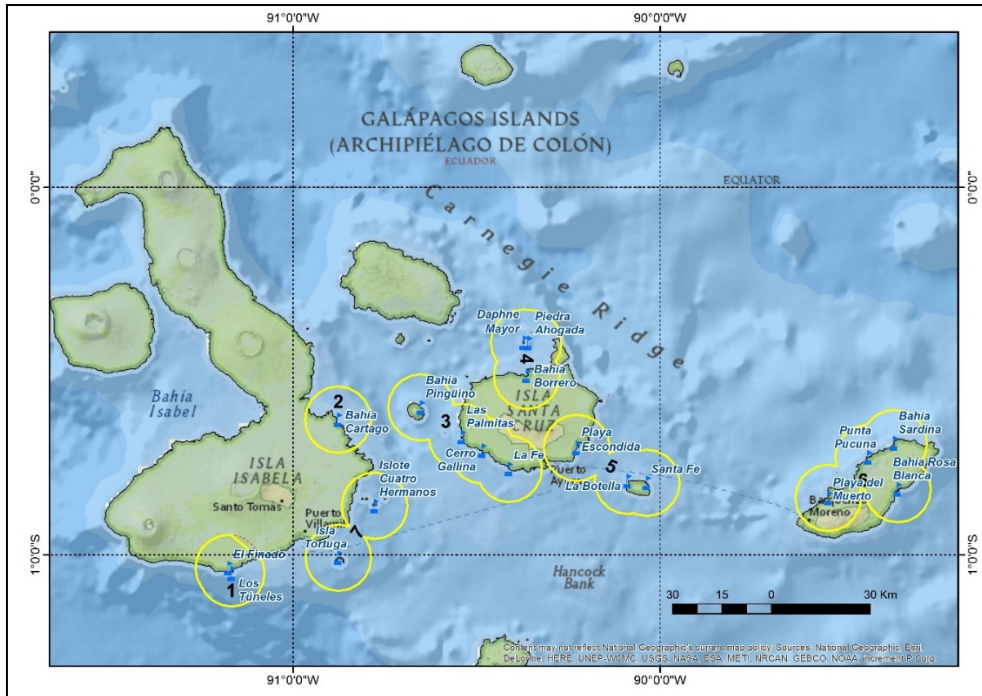


Figura 1: Núcleos de estudio de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

Método

La presente investigación es de tipo exploratoria y descriptiva, y pretendió identificar y medir con la mayor precisión posible los rasgos y condiciones interpretativas que poseen los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial, de cara a su aprovechamiento turístico, para lo cual se formularon las siguientes preguntas de investigación: a) ¿cuáles son los recursos con mayor potencial interpretativo que deben ser considerados para la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial?, b) ¿a través de qué método se puede seleccionar los recursos con mayor potencial interpretativo? , finalmente, c) ¿cuál es la cobertura de sitios con mayor potencial interpretativo de cara al manejo de visitantes que debería planearse para atender la referida operación turística?

Estas preguntas a su vez permitieron formular los objetivos de investigación que consistieron en: a) caracterizar el área de estudio, b) inventariar los recursos interpretativos del área de estudio, c) determinar el índice de potencial interpretativo de los recursos registrados, y d) determinar la cobertura de los sitios con mayor potencial interpretativo. Para el cumplimiento de estos objetivos se aplicaron métodos y técnicas de investigación de campo y documental.

Caracterización del área de estudio (CAE)

Se caracterizó el área de estudio aplicando los siguientes métodos, técnicas, instrumentos y fuentes.

Tabla 1. Síntesis del método para cumplir el objetivo 1

Método	Técnica	Instrumento	Fuente
Investigación documental	Síntesis	Ficha de síntesis	Documentos técnicos. Estadísticas sectoriales. Instrumentos de manejo
Investigación de campo	Entrevista	Guía de entrevista	Personal del PNG. Operadores turísticos de la modalidad PV.
	Observación directa	Ficha de observación	Sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de PV.

Los resultados se presentaron en torno a los ámbitos físico – espacial, ecológico – territorial, y manejo de los sitios de descanso.

Inventario de recursos interpretativos (IRI)

Se registró los recursos interpretativos del área de estudio aplicando los siguientes métodos, técnicas, instrumentos y fuentes.

Tabla 2. Síntesis del método para cumplir el objetivo 2

Método	Técnica	Instrumento	Fuente
Investigación de campo	Entrevista	Guía de entrevista	Operadores turísticos de la modalidad PV.
	Inventario estandarizado	Ficha de inventario estandarizado	Sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de PV.

Los resultados se presentaron en torno a los parámetros identificación del recurso, calidad del recurso, y condición interpretativa del recurso (ver anexo 1).

Índice de potencial interpretativo (IPI)

Se determinó el índice de potencial interpretativo del área de estudio aplicando los siguientes métodos, técnicas, instrumentos y fuentes.

Tabla 3. Síntesis del método para cumplir el objetivo 3

Método	Técnica	Instrumento	Fuente
Investigación documental	Escalamiento tipo Likert	Escala IPI	Parámetros IPI adaptados de (Morales & Varela, 1986) y (Farias, 2008). Evaluaciones sumarias propuesto por (Likert, 1932).
	Análisis de contenido	Matriz de análisis valorativo de contenidos	Inventario de recursos interpretativos de los sitios descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de PV.

Los resultados se presentaron en torno a los cinco niveles de índice de potencial interpretativo propuesto en la escala IPI (ver anexo 2).

Cobertura del potencial interpretativo (CPI)

Se determinó la cobertura del potencial interpretativo del área de estudio aplicando los siguientes métodos, técnicas, instrumentos y fuentes.

Tabla 4. Síntesis del método para cumplir el objetivo 4

Método	Técnica	Instrumento	Fuente
Investigación de campo	Mapeo sistemático	Fichas de georreferenciación	Información Geográfica del área de estudio facilitada por el (Instituto Geográfico Militar, 2009)
	Medición de áreas	Fichas de medición de áreas	Índice de potencial interpretativo de los sitios descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de PV.

Los resultados se presentaron considerando los núcleos de estudio con mayor potencial interpretativo y se representaron en un mapa temático.

Resultados

Caracterización del área de estudio (CAE)

En los 7 núcleos de estudio se han identificado 19 sitios de descanso (SD), 7 (37%) se encuentran entorno a la Isla Santa Cruz, 5 (26%) se encuentran entorno a la Isla Isabela, 4 (21%) se encuentran entorno a la Isla San Cristóbal, 2 (11%) se encuentran entorno a la Isla Santa Fe, y, 1 (5%) se encuentra entorno a la Isla Pinzón (ver figura 1). La altitud promedio de los SD es de 1 msnm, la temperatura promedio anual oscila entre 28 – 30 °C y la precipitación anual es de 200 mm .Todos los SD tienen acceso marítimo desde su centro de operaciones (Puerto Villamil, Puerto Ayora, Puerto Baquerizo Moreno) y la distancia promedio es de 16 MN, siendo la distancia más corta 5MN entre Puerto Ayora y el sitio denominado Piedra Ahogada, y la distancia más larga 31 MN entre Puerto Ayora y el sitio denominado Daphne Mayor (ver anexo 3). Todos los SD se encuentran en la zona de vegetación de litoral, adicionalmente, 5 de estos (26%) se encuentran conformados también por la zona de vegetación árida. La mayoría de SD cuentan con grado de naturalidad alto por cuanto 9 de estos (47%) se encuentran en ecosistemas poco representados en el Archipiélago, 8 de ellos (42%) se encuentran en ecosistemas únicos, y 2 de ellos (11%) en ecosistemas comunes. Además, en 10 de estos sitios (53%) no existe evidencia de especies introducidas, en 7 de estos (37%) actualmente no existe evidencia de especies introducidas, sin embargo, existe registros históricos de presencia de estas especies, y en 2 de estos (11) existen evidencias de especies introducidas. Finalmente, 7 SD (37%) tienen presencia permanente o temporal de especies vulnerables por condiciones de anidación, 5 de estos (26%) tienen presencia de especies endémicas, sin embargo no son vulnerables, y 4 de estos (21%) tienen presencia permanente

de especies vulnerables (ver anexo 4). La mayoría de SD tiene un manejo continuo y activo, por cuanto, y considerando la zonificación propuesta para el PNG, 14 de estos (74%) se encuentran en la Zona de Conservación y Restauración de Ecosistemas, 4 de estos (21%) se encuentran en la Zona de Protección Absoluta de Ecosistemas y 1 de estos (5%) no se encuentra en ninguna zona. Considerando la zonificación propuesta para RMG, 13 de estos (68%) se encuentran en la Zona 2.3 de Conservación, Uso extractivo y Uso no Extractivo, 3 de estos (16%) se encuentran en la Zona de Conservación y Uso no Extractivo, 2 de estos (11%) se encuentran en la Zona de Manejo Especial y Temporal, 1 de estos se encuentra en ninguna zona. Además, 9 de estos sitios (47%) reciben un nivel de control y vigilancia alto, y 4 de estos sitios (21%) reciben un nivel de control y vigilancia medio. Finalmente, 6 de estos (32%) tiene una frecuencia de monitoreo alta, y otros 6 de estos (32%) tienen frecuencia de monitoreo media (ver anexo 4).

Inventario de recursos interpretativos (IRI)

Los principales resultados del IRI reflejan que las características físicas relevantes de los SD están conformadas por plataformas rocosas, bajos rocosos, zonas de manglar, playas de diferentes tipos de arena, conos de lava, y paisaje intermareal, todo ello asociado a la flora y fauna emblemática del Galápagos. La flora representativa asociada a los SD: mangle rojo (*Rizophora mangle*), mangle negro (*Avicenia germinans*), mangle blanco (*Laguncularia racemosa*), mangle jeli (*Conocarpus erectus*), montesalado (*Cryptocarpus pyriformis*), candelabros (*Jasminocereus thouarsii*). La fauna representativa asociada a los SD: gaviotín (*Sterna fuscata*), gaviota de lava (*Larus fuliginosus*), fragata común (*Fregata minor*), piquero patas azules (*Sula nebouxii*), piquero enmascarado (*Sula dactylatra*), pelicano (*Pelecanus occidentalis*), pájaro tropical (*Phaethon aethereus*), pingüino de galápagos (*Spheniscus mendiculus*), lobo marino (*Zalophus californianus wollebaeki*), tortuga marina (*Chelonia mydas*), iguana marina (*Amblyrhynchus cristatus*), tintoreras (*Triaenodon obesus*) (ver anexo 5).

De igual manera los resultados del IRI reflejan que la condición interpretativa de los SD es alta, por cuanto, en singularidad, 8 de estos (42%) son recursos únicos en el país, y 6 de estos (32%) son recursos únicos en la región, en cuanto a atractivo, todos estos recursos despiertan interés principalmente para visitantes extranjeros; en cuanto a resistencia al impacto, todos los recursos presentan condiciones poco resistentes con alteración visible al uso intensivo; en cuanto a estacionalidad, todos los recursos se pueden visitar durante todo el año; en cuanto a afluencia actual de visitantes, 15 de estos (79%) presentan frecuencia puntual de pesca vivencial con afluencia mínima, y 3 de estos (16%) presentan frecuencia de dos

modalidades de turismo con afluencia baja; en cuanto a información disponible, 10 de estos (53%) cuentan con mucha información de calidad y 9 de estos (47%) cuentan con poca información de buena calidad; en cuanto a facilidad de explicación, todos los recursos presentan una condición muy fácil de explicar; en cuanto a pertinencia interpretativa, todos los recursos representan rasgos propios de la zona; en cuanto a seguridad, 11 de estos (58%) son seguros, sin embargo, se requiere precaución en la visita y 8 de estos (42%) son muy seguros y requieren la misma condición de precaución en la visita; en cuanto a la adecuación del sitio para el uso interpretativo, todos los recursos presentan pocas condiciones de adecuación (ver anexo 6).

Índice de potencial interpretativo (IPI)

Los principales resultados del IPI reflejan el potencial interpretativo de cada sitio de descanso, siendo el recurso con menor potencial interpretativo el sitio denominado Piedra Ahogada (0,71), y el recurso con mayor potencial interpretativo el sitio denominado Santa Fe (0,91), a su vez, el área de estudio en su conjunto tiene un IPI normalizado de 0,82 lo que representa un potencial interpretativo Muy Alto (IPI – MA), es decir cuenta con recursos con rasgos excepcionales para ser interpretados (ver anexo 7).

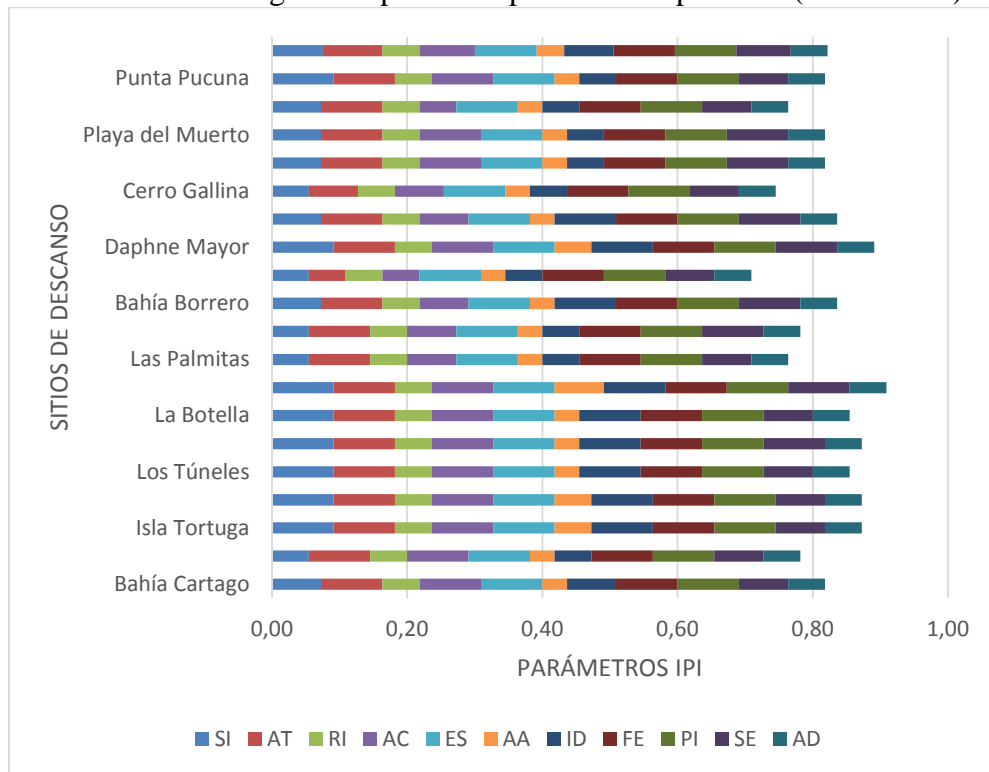


Figura 2: Índice de potencial interpretativo de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de PV.

Cobertura del potencial interpretativo (CPI)

Los principales resultados de la cobertura de potencial interpretativo determina que de los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial, 13 de estos (68%) tiene un potencial interpretativo Muy Alto (IPI - MA) que significa recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretados, y 6 de estos (32%) tiene un potencial interpretativo Alto (IPI - A), es decir recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretados.

Tabla 5. Índice de potencial interpretativo de los sitios de descanso

Sitio de Descanso	Ubicación	IPI	
		Índice	Categoría
El Finado	Isabela	0,78	Alto
Las Palmitas	Santa Cruz	0,76	Alto
La Fe	Santa Cruz	0,78	Alto
Piedra Ahogada	Santa Cruz	0,71	Alto
Cerro Gallina	Santa Cruz	0,75	Alto
Bahía Rosa Blanca	San Cristóbal	0,76	Alto
Bahía Cartago	Isabela	0,82	Muy Alto
Isla Tortuga	Isabela	0,87	Muy Alto
Islote Cuatro Hermanos	Isabela	0,87	Muy Alto
Los Túneles	Isabela	0,85	Muy Alto
Bahía Pingüino	Pinzón	0,87	Muy Alto
La Botella	Santa Fe	0,85	Muy Alto
Santa Fe	Santa Fe	0,91	Muy Alto
Bahía Borrero	Santa Cruz	0,84	Muy Alto
Daphne Mayor	Daphne Mayor	0,89	Muy Alto
Playa Escondida	Santa Cruz	0,84	Muy Alto
Bahía Sardina	San Cristóbal	0,82	Muy Alto
Playa del Muerto	San Cristóbal	0,82	Muy Alto
Punta Pucuna	San Cristóbal	0,82	Muy Alto

Estos sitios de descanso están distribuidos en 7 núcleos de estudio entre las Islas Isabela, Santa Cruz, San Cristóbal, Pinzón, Santa Fe, y el Islote Daphne Mayor. A partir del mapeo sistemático se determinó que los núcleos 3 y 6 concentran los sitios de descanso con mayor potencial interpretativo en un área de 908 km² y 989 km², respectivamente (ver figura 3).

Tabla 6. Cobertura de potencial interpretativo por núcleos

Núcleo	IPI	Área (km ²)
1	Alto	332
2	Alto	309
3	Muy Alto	908
4	Alto	520
5	Alto	724
6	Muy Alto	989
7	Alto	615

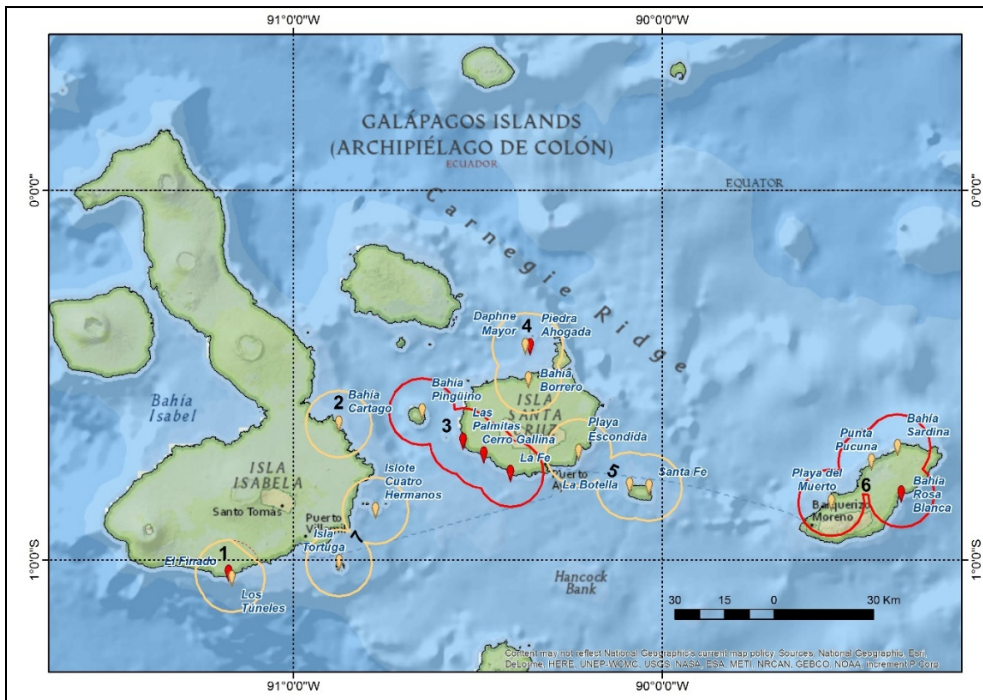


Figura 3: Núcleos con mayor potencia interpretativo de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

Conclusion

En las áreas protegidas de Galápagos (PNG y RMG) se impulsa alternativas para que personas que actualmente están realizando pesca artesanal, cambien a una actividad turística denominada pesca vivencial (PV), con el objetivo de reducir la presión sobre los ecosistemas marinos, contribuir a la conservación del archipiélago, y contribuir al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de los pescadores. Para ello han autorizado 37 operaciones turísticas bajo la modalidad de pesca vivencial.

Los sitios de descanso destinados a la pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos son 19, de los cuales el 68% tiene un potencial interpretativo Muy Alto (IPI - MA), y el 32% tiene un potencial interpretativo Alto (IPI - A). Los sitios de descanso que deben ser considerados fundamentales para la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial son Bahía Cartago, Isla Tortuga, Islote Cuatro Hermanos, Los Túneles, Bahía Pingüino, La Botella, Santa Fe, Bahía Borrero, Daphne Mayor, Playa Escondida, Bahía Sardina, Playa del Muerto, Punta Pucuna, por cuanto, tienen un índice de potencial interpretativo Muy Alto (IPI - MA).

Los 19 sitios de descanso (SD) destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial (PV) en su conjunto presentan un

Índice de Potencial Interpretativo (IPI) de 0,82 que es Muy Alto (IPI – MA), es decir, cuenta con recursos con rasgos excepcionales para ser interpretados. Los núcleos 3 y 6 concentran los sitios de descanso con mayor potencial interpretativo en un área de 908 km² y 989 km², respectivamente, por tanto, la estrategia de manejo de visitantes deberá asociar los itinerarios entre los referidos núcleos para impulsar el desarrollo de la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

El proceso metodológico aplicado en la presente investigación disminuyó la subjetividad, dotó de una visión integral, y permitió la participación de los actores del manejo de la modalidad de pesca en la evaluación de los sitios, adicionalmente, permitió contestar las preguntas de investigación y desarrollar los objetivos propuestos, por tanto, se sugiere su aplicación como referencia en áreas naturales protegidas, para lo cual, es necesario su adecuación al territorio y contexto.

References:

Castro, K. S. (2014). *Evaluación del Potencial Turístico e Interpretativo de los sitios destinados a la Modalidad de Pesca Vivencial en las áreas Protegidas de la provincia de Galápagos*. Riobamba: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014

Congreso Nacional del Ecuador. (1998). *Ley de Régimen Especial para la Conservación y Desarrollo Sustentable de la provincia de Galápagos*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de http://www.galapagospark.org/documentos/ecuador_ley_organica_galapagos.pdf

Deguignet, M., Juffe-Bignoli, D., Harrison, J., MacSharry, B., Burgess, N., & Kingston, N. (2014). *2014 United Nations List of Protected Areas*. (U. UNEP-WCMC: Cambridge, Ed.) Recuperado el 5 de Enero de 2015, de http://wdpa.s3.amazonaws.com/WPC2014/2014_UN_LIST_REPORT_EN.pdf

Environmental Systems Research Institute, Inc. (2010). *ArcGIS on line*. Recuperado el 24 de Agosto de 2014, de <https://www.arcgis.com/home/>

EUROPARC-España. (2005). *Manual sobre conceptos de uso público en los espacios naturales protegidos*. (J. Hernández de la Obra, & J. Gómez - Limón, Edits.) Madrid, España: Fundación Fernando González Bernáldez. Recuperado el 5 de Enero de 2015, de http://www.redeuroparc.org/documentos_anexos/Publicaciones/ligadas_a_plan_de_accion/manual_1.pdf

Farias, E. (2008). *Valoración del índice de potencial interpretativo*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de Universitat de Girona: [68](http://dugi-</p></div><div data-bbox=)

doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/1046/1%20MEM%C3%92RIA.pdf?sequence=1

González, J. A., Montes, C., Rodríguez, J., & Tapia, W. (2008). Rethinking the Galapagos Islands as a complex social-ecological system: implications for conservation and management. *Ecology and Society*, 13(2), 13. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://www.ecologyandsociety.org/vol13/iss2/art13/>

Instituto Geográfico Militar. (2009). *GeoPortal*. Obtenido de Base Galápagos. Escala 1:25.000. Sistemas de Coordenadas UTM. Datum WGS84 Z15S:

<http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/index.php/descargas/cartografia-de-libre-acceso/>

Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2010). *Censo de población y vivienda de la provincia de Galápagos del año 2010*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (1990). *Censo de población y vivienda de la provincia de Galápagos del año 1990*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2001). *Censo de población y vivienda de la provincia de Galápagos del año 2001*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

Likert, R. (1932). *Escala de Likert: Método de evaluaciones sumarias*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://escaladelikert.blogspot.com/>

Ministerio de Turismo de Ecuador. (2004). Metodología para inventarios de atractivos turísticos. Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Turismo de Ecuador.

Ministerio del Ambiente del Ecuador (a). (2003). *Datos relevantes del Parque Nacional Galápagos*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de <http://www.ambiente.gob.ec/parque-nacional-galapagos/>

Ministerio del Ambiente del Ecuador (b). (s.f.). *Datos relevantes sobre la Reserva Marina de Galápagos*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de http://galapagospark.org/nophprg.php?page=reserva_marina_sobre_la&set_lang=es

Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2002). *Reglamento Especial de Turismo en Áreas Naturales Protegidas*. Obtenido de http://www.galapagospark.org/documentos/ecuador_reglamento_turismo_areas_protegidas.pdf

Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2005). *Plan de Manejo del Parque Nacional Galápagos: Un pacto por la Conservación y el Desarrollo Sustentable del Archipiélago*. Recuperado el 29 de Diciembre de 2014, de http://galapagospark.org/documentos/DPNG_plan_de_manejo.pdf

Morales (a), J. (2000). Claves para la interpretación del patrimonio: un valioso apoyo a la gestión. *Gestión Ambiental*, 6, 1-10. Recuperado el 5 de Enero de 2015, de <http://www.ceachile.cl/revista/ARCHIVOS%20PDF/GA%206%20Morales%202000.pdf>

Morales (b), J., & Muñoz Pedreros, A. (2004). Propuestas de interpretación para la margen occidental del sitio RAMSAR Río Cruces, Valdivia, Sur de Chila. *Gestión Ambiental*, 10, 61-88. Recuperado el 05 de Enero de 2015, de <http://ceachile.cl/revista/ARCHIVOS%20PDF/GA%2010%20Morales%202004.pdf>

Morales, J., & Varela, M. (1986). I Congreso Nacional de parques Naturales. *El Índice de Potencial Interpretativo (IPI): Un aporte a las futuras demandas de los futuros parques y a lo que aún resta en los actuales*. Sevilla: Junta de Andalucía.

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. (2008). *Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas*. (N. Dudley, Ed.) Gland, Suiza. Recuperado el 5 de Enero de 2015, de <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/paps-016-es.pdf>

Anexos

Anexo 1: Ficha de inventario de recursos interpretativos

Parámetro	Variable	Descriptor
Identificación del recurso	Codificación recurso	Nombre evaluador
		Nombre supervisor
		Código ficha
		Fecha de recopilación
	Clasificación recurso	Nombre del recurso
		Categoría recurso
		Tipo recurso
	Ubicación recurso	Provincia
		Cantón y/ isla
		Parroquia
Latitud / Longitud / Altitud		
Nombre distancia del poblado / Distancia		
Calidad del recurso	Valor intrínseco	Altitud del recurso
		Temperatura en el recurso
		Precipitación en el recurso
		Características físicas del recurso
	Valor extrínseco	Usos actuales del recurso
		Usos potencial del recurso
		Restricción de uso del recurso
Conservación del recurso	Estado de conservación del recurso	

Parámetro	Variable	Descriptor
Condición interpretativa del recurso		Estado de conservación del entorno
	Singularidad	Grado de rareza del recurso
	Atractivo	Nivel de interés del recurso
	Resistencia al impacto	Capacidad para resistir presión
	Accesibilidad	Nivel de accesibilidad al recurso
	Estacionalidad	Disponibilidad de visita en el año
	Afluencia actual	Nivel de afluencia de visitantes
	Información disponible	Calidad de información del recurso
	Facilidad de explicación	Nivel de explicación del recurso
	Pertinencia interpretativa	Nivel de representatividad del recurso
	Seguridad	Nivel de seguridad del recurso
	Adecuación	Nivele adecuación del recurso

Ficha 1: Parámetros para realizar un inventario de recursos interpretativos en áreas naturales protegidas.

Fuente: elaborado a partir de (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2004) *Metodología para inventarios de atractivos turísticos*, (Morales & Varela, 1986) *El índice de potencial interpretativo (IPI)*, y (Farias, 2008) *Valoración del índice de potencial interpretativo*.

Anexo 2: Parámetros y escala para la determinación del IPI

Parámetros	Definición	Puntuación				
		(b)	(mb)	(mA)	(A)	(MA)
Singularidad	Refleja el grado de rareza del recurso con respecto al área	1	2	3	4	5
Atractivo	Capacidad intrínseca para despertar curiosidad o interés al visitante	1	2	3	4	5
Resistencia al impacto	Capacidad del recurso de resistir la presión de visitas y usos interpretativas	1	2	3	4	5
Accesibilidad	Nivel de accesibilidad presente del recurso, en el acceso al mismo y en su entorno	1	2	3	4	5
Estacionalidad	Nivel de disponibilidad de uso que pudiera tener a lo largo del año	1	2	3	4	5
Afluencia actual	Nivel de afluencia de visitantes que actualmente pueda registrar el recurso a interpretar	1	2	3	4	5
Información disponible	Cantidad y calidad de información fidedigna existente acerca del recurso a interpretar	1	2	3	4	5
Facilidad de explicación	Es la facilidad que ofrece el lugar y su significado para ser explicados en términos comprensibles al visitante	1	2	3	4	5
Pertinencia interpretativa	Nivel de representatividad del recurso a ser interpretado con los valores del área	1	2	3	4	5
Seguridad	Nivel de seguridad del recurso y su entorno para ser interpretado	1	2	3	4	5
Adecuación	Posibilidades que alberga el sitio y su entorno inmediato para ser acondicionado para el uso interpretativo	1	2	3	4	5
Sumatoria		n..				

Ficha 2: Parámetros para determinar el índice de potencial interpretativo en áreas naturales protegidas.

Fuente: Elaborado a partir de (Morales & Varela, 1986). *El índice de potencial interpretativo (IPI)*, y (Farias, 2008) *Valoración del índice de potencial interpretativo*.

Escala IPI				
IPI	Código	Rango (1 – 55)	Rango (0,01 – 1,00)	Significado
Bajo (b)	IPI – b	1 – 11	0,01 – 0,20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	IPI – mb	12 – 22	0,21 – 0,40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (mA)	IPI – mA	23 – 33	0,41 – 0,60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (A)	IPI – A	34 – 44	0,61 – 0,80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (MA)	IPI – MA	45 – 55	0,81 – 1,00	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

Ficha 3: Escala para determinar el potencial interpretativo en áreas naturales protegidas.

Fuente: Elaborado a partir de (Likert, 1932). *Escala de Likert: Método de evaluaciones sumarias*.

Anexo 3: Caracterización físico espacial de los sitios de descanso destinados a la pesca vivencial

Código	Nombre	Provincia	Isla	Longitud ¹	Latitud ¹	Altitud	Poblado Cercano (PC)	Distancia al PC	Temperatura	Precipitación
001	Bahía Cartago	Galápagos	Isabela	90,87791 6667	- 0,63249 4444	2ms nm	Puerto Villamil	30 MN	28 - 30°C	200 mm
002	El Finado	Galápagos	Isabela	91,17654 1667	- 1,03615 8333	0ms nm	Puerto Villamil	13 MN	28 - 30°C	200 mm
003	Isla Tortuga	Galápagos	Isabela	90,87699 4444	- 1,00841 6667	0ms nm	Puerto Villamil	7 MN	28 - 30°C	200 mm
004	Islote Cuatro Hermanos	Galápagos	Isabela	90,77821 1111	- 0,86657 2222	0ms nm	Puerto Villamil	15 MN	28 - 30°C	200 mm
005	Los Túneles	Galápagos	Isabela	91,16789 1667	- 1,05051 9444	2ms nm	Puerto Villamil	14 MN	28 - 30°C	200 mm
006	Bahía Pingüino	Galápagos	Pinzón	90,65158 8889	- 0,59913 6111	0ms nm	Puerto Ayora	26 MN	28 - 30°C	200 mm
007	La Botella	Galápagos	Santa Fe	90,08866 3889	- 0,79881 9444	0ms nm	Puerto Ayora	13,5 MN	28 - 30°C	200 mm
008	Santa Fe	Galápagos	Santa Fe	90,03683 8889	- 0,80439 4444	0ms nm	Puerto Ayora	16 MN	28 - 30°C	200 mm

Código	Nombre	Provincia	Isla	Longitud ¹	Latitud ¹	Altitud	Poblado Cercano (PC)	Distancia al PC	Temperatura	Precipitación
009	Las Palmitas	Galápagos	Santa Cruz	90,54070 5556	0,67972 2222	2ms nm	Puerto Ayora	17 MN	28 - 32°C	200mm
010	La Fe	Galápagos	Santa Cruz	90,41208 6111	0,76602 5000	2ms nm	Puerto Ayora	7,5 MN	28 - 30°C	200mm
011	Bahía Borrero	Galápagos	Santa Cruz	90,36384 4444	0,51289 4444	1ms nm	Puerto Ayora	30 MN	28 - 30°C	200mm
012	Piedra Ahogada	Galápagos	Santa Cruz	90,35876 9444	0,42317 2222	0ms nm	Puerto Ayora	5 MN	28 - 30°C	200 mm
013	Daphne Mayor	Galápagos	Santa Cruz	90,37186 6667	0,42225 5556	0ms nm	Puerto Ayora	31 MN	28 - 30°C	200 mm
014	Playa Escondida	Galápagos	Santa Cruz	90,22720 5556	0,70899 7222	1ms nm	Puerto Ayora	7 MN	28 - 32 °C	200 mm
015	Cerro Gallina	Galápagos	Santa Cruz	90,48420 8333	0,71631 1111	1ms nm	Puerto Ayora	13,5 MN	28 - 30°C	200 mm
016	Bahía Sardina	Galápagos	San Cristóbal	89,36250 8333	0,69618 6111	1ms nm	Puerto Baquerizo Moreno	19,5 MN	28 - 30°C	200 mm
017	Playa del Muerto	Galápagos	San Cristóbal	89,54208 3333	0,84518 0556	1ms nm	Puerto Baquerizo Moreno	5,5 MN	28 - 30°C	200 mm
018	Bahía Rosa Blanca	Galápagos	San Cristóbal	89,35224 1667	0,82161 1111	1ms nm	Puerto Baquerizo Moreno	23 MN	28 - 30°C	200 mm
019	Punta Pucuna	Galápagos	San Cristóbal	89,43309 4444	0,73535 0000	1ms nm	Puerto Baquerizo Moreno	14,5 MN	28 - 30°C	200 mm

Ficha 4: Caracterización físico – espacial de los núcleos de estudio de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos. Coordenadas: ¹Los SD fueron georeferenciados en coordenadas decimales. El Dátum utilizado fue WGS84 Z15S.

Anexo 4: Caracterización ecológico – territorial y de manejo de los sitios de descanso destinados a la pesca vivencial

Código	Nombre	Unidad ¹	Especies Introducidas ²	Vulnerabilidad Especies ³	Zona Vegetación ⁴	Zonificación PNG ⁵	Zonificación RMG ⁶	Nivel Control Vigilancia	Frecuencia Monitoreo
001	Bahía Cartago	2U	2EI	5VE	2ZV	2ZPNG	2ZRMG	Baja	Baja
002	El Finado	2U	1EI	2VE	1ZV	2ZPNG	3ZRMG	Baja	Baja
003	Isla Tortuga	1U	1EI	4VE	1ZV	1ZPNG	1ZRMG	Alta	Alta
004	Islote Cuatro Her	1U	1EI	2VE	2ZV	1ZPNG	1ZRMG	Alta	Alta

Código	Nombre	Unicidad ¹	Especies Introducidas ²	Vulnerabilidad Especies ³	Zona Vegetación ⁴	Zonificación PNG ⁵	Zonificación RMG ⁶	Nivel Control Vigilancia	Frecuencia Monitoreo
	manos								
005	Los Túneles	1U	1EI	1VE	1ZV	2ZPNG	3ZRMG	Alta	Media
006	Bahía Pingüino	1U	1EI	1VE	2ZV	2ZPNG	2ZRMG	Media	Media
007	La Botella	2U	1EI	5VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Alta	Media
008	Santa Fe	1U	2EI	1VE	1ZV	1ZPNG	1ZRMG	Alta	Alta
009	Las Palmas	3U	2EI	5VE	2ZV	2ZPNG	2ZRMG	Baja	Baja
010	La Fe	3U	1EI	5VE	2ZV	2ZPNG	2ZRMG	Baja	Baja
011	Bahía Borrero	2U	2EI	2VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Alta	Alta
012	Piedra Ahogada	1U	1EI	5VE	1ZV	3NAPNG	4NARMG	Muy Baja	Muy Baja
013	Dap hne Mayor	1U	1EI	2VE	1ZV	1ZPNG	2ZRMG	Alta	Alta
014	Playa Escudida	2U	1EI	3VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Alta	Media
015	Cerro Gallina	2U	3EI	6VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Media	Media
016	Bahía Sardina	2U	3EI	2VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Media	Media
017	Playa del Muerto	2U	2EI	2VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Alta	Alta
018	Bahía Rosa Blanca	2U	2EI	1VE	1ZV	2ZPNG	2ZRMG	Baja	Baja
019	Punta Pucuna	1U	2EI	2VE	2ZV	2ZPNG	2ZRMG	Media	Media

Ficha 5: Caracterización ecológico – territorial y de manejo de los sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos.

Codificación:

¹Unicidad.- 1U: Ecosistema único en Galápagos, 2U: Ecosistema poco representado en Galápagos, 3U: Ecosistema Común en Galápagos.

²Especies introducidas.- 1EI: En el sitio no existe evidencia histórica de especies introducidas, 2EI: Actualmente no existe evidencia de especies introducidas, sin embargo, existe registros históricos de éstas, 3EI: existe evidencia de especies introducidas.

³Vulnerabilidad de especies.- 1VE: Presencia permanente de especies vulnerables, 2VE: Presencia permanente o temporal por anidación de especies vulnerables, 3VE: Presencia temporal de especies vulnerables, 4VE: Presencia temporal de especies migratorias vulnerables, 5VE: Presencia de especies endémicas o raras, pero no son vulnerables, 6VE: No existe especies vulnerables.

⁴Zona de vegetación.- 1ZV: zona de litoral, 2ZV: zona de litoral y zona árida.

⁵Zonificación del PNG.- 1ZPNG: Zona de protección absoluta de ecosistemas, 2ZPNG: Zona de conservación y restauración de ecosistemas, 3NAPNG: No se encuentra establecida ninguna zonificación del PNG.

⁶Zonificación RMG.- 1ZRMG: Zona 2.1 de conservación y uso no extractivo, 2ZRMG: zona 2.3 de conservación, uso extractivo y uso no extractivo, 3ZRMG: Zona 2.4 de manejo especial y temporal, 4NARMG: Sitio que no se encuentra en ninguna zonificación de la RMG debido a que se encuentra en mar abierto.

Anexo 5: Inventario de condiciones físicas de los 19 sitios de descanso destinados a la pesca vivencial

Código	Nombre	Descripción del recurso	Recursos individuales
001	Bahía Cartago	Para acceder a la zona de playa se debe rodear la zona de manglar y atravesar un pequeño campo de lava en el cual se puede observar la flora y fauna del ecosistemas intermareal.	Plataforma rocosa. Zona de Manglar. Flora representativa. Fauna marina.
002	El Finado	Su contorno está rodeado de manglar y su línea costera de plataformas y bajos rocosos. Desde ahí se puede observar el ecosistema marino.	Zonas de manglar. Plataformas y bajos rocosos. Fauna marina.
003	Isla Tortuga	Es un islote en forma de caldera que permanece bajo el agua en la mitad de su cuerpo, esto a su vez ocasiona que su silueta tenga la forma de una tortuga marina, por eso, su nombre. En la parte noroeste del sitio se puede observar fauna marina.	Paisaje intermareal. Fauna marina.
004	Islote Cuatro Hermanos	Son cuatro islotes con forma de conos moldeados a partir de la acción de las olas del mar. El desembarque es restringido porque es considerado un santuario de aves marinas.	Paisaje intermareal. Fauna marina.
005	Los Túneles	El sitio está formado por pequeñas cavidades de lava hundidas bajo el mar, mismas que son hábitat de especies emblemáticas de Galápagos.	Túneles marinos. Fauna marina. Bajos rocosos.
006	Bahía Pingüino	Este sitio es una pequeña bahía de aguas tranquilas de color azulado y de poca profundidad. En su contorno contiene un pequeño islote hábitat de especies emblemáticas de Galápagos.	Islote rocoso. Fauna marina. Paisaje intermareal.
007	La Botella	Contiene un pequeño islote rocoso que es hábitat de especies emblemáticas de Galápagos.	Islote Rocosos. Fauna marina. Paisaje intermareal.
008	Santa Fe	Se trata de una pequeña bahía con aguas cristalinas y tranquilas. Se observa una diversidad de fauna marina.	Fauna marina. Paisaje intermareal. Islote rocoso
009	Las Palmitas	Es una ensenada de grandes dimensiones, conformado por un islote y una playa. El islote no presenta las condiciones apropiadas para el desembarco debido al sustrato rocoso. En la playa se	Islote. Playa. Cordones dunares. Colonias de iguanas marinas. Colonias de lobos

Código	Nombre	Descripción del recurso	Recursos individuales
		observa colonias de iguanas y lobos marinos.	marinos.
010	La Fe	Por la playa se puede acceder a un sendero que recorre la zona intermareal del islote desde el cual se observa iguanas marinas. La playa y la zona intermareal se encuentran divididas por un área de manglar.	Zona de Manglar. Playa arenosa-rocosa. Bajos rocosos. Anidación de iguanas marinas.
011	Bahía Borrero	En la bahía se encuentra una playa al extremo oeste y otra al extremo este. Se puede observar fauna marina, principalmente tortugas marinas por condiciones de anidación.	Playas de arena blanca Zona de manglar. Cordones dunares. Zona de anidación de tortugas.
012	Piedra Ahogada	Esta roca sumergida eventualmente por marea alta alberga en el fondo marino una variedad de especies como lobos marinos, tortugas marinas, tintorerías, peces de arrecife.	Fauna marina. Paisaje marino.
013	Daphne Mayor	Es un cono de toba volcánica formado por explosiones sucesivas de la mezcla de lava y agua. El piquero de patas azules anida en el interior de los cráteres, el piquero enmascarado anida en los flancos del cono y en el borde de los cráteres, y el pájaro tropical anida dentro de cavidades en los acantilados.	Paisaje intermareal. Fauna marina.
014	Playa Escondida	Presenta una playa de grandes dimensiones con arena fina de color blanco, protegida por una bahía semi-cerrada al mar con aguas tranquilas y de poca profundidad. Al ingresar a la playa se puede observar pequeños islotes de manglar y fauna marina.	Islotes de Manglar. Playa de arena blanca. Playa rocosa. Tortugas marinas.
015	Cerro Gallina	El punto de desembarque se lo realiza en una pequeña bahía al lado izquierdo del Cerro Gallina para luego acceder a una área de playa de arena color café donde se puede observar fauna marina.	Bahía Manzanillo. Playa de arena café. Mirador de Cerro Gallina.
016	Bahía Sardina	Comprende dos playas que contienen dunas de arena blanca y aguas cristalinas idóneas para la práctica de snorkel. En esta bahía existen tortugas y lobos marinos.	Playas de arena blanca Cordón Dunar. Cerro Sardina. Paisaje intermareal. Fauna marina.
017	Playa del Muerto	Esta playa mide aproximadamente 325m de longitud y está conformada por un área de manglar. Se observa piqueros patas azules, tortugas marinas, y lobos marinos.	Zonas de manglar. Fauna marina.
018	Bahía Rosa Blanca	Se caracteriza por contar con varias playas pequeñas y una playa grande donde existen varias dunas que sumado a sus aguas cristalinas generan un atractivo paisajístico único de la zona.	Cordón dunar que se desarrolla detrás de la playa. Zona de manglar de aguas tranquilas. Fauna marina.
019	Punta Pucuna	Formada por tres playas con la presencia de conos de lava atrás de éstas, que sumado a la vista que ofrece el Cerro Brujo y León Dormido, se convierte en el lugar idóneo para hacer la fotografía.	Conos de lava. Paisaje intermareal. Playas de diferentes dimensiones. Tortugas marinas.

Ficha 6: Inventario – caracterización física de los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

Anexo 6: Inventario de condiciones interpretativas de los 19 sitios de descanso destinados a la pesca vivencial

Código	Nombre	Parámetros para la caracterización de la condición interpretativa de los recursos										
		SI ¹	AT ²	RI ³	AC ⁴	ES ⁵	AA ⁶	ID ⁷	FE ⁸	PI ⁹	SE ¹⁰	AD ¹¹
001	Bahía Cartago	2SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
002	El Finado	3SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD
003	Isla Tortuga	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	2AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
004	Islote Cuatro Hermanos	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	2AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
005	Los Túneles	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
006	Bahía Pingüino	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	1SE	1AD
007	La Botella	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
008	Santa Fe	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	3AA	1ID	1FE	1PI	2SE	1AD
009	Las Palmitas	3SI	1AT	1RI	3AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD
010	La Fe	3SI	1AT	1RI	3AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	1SE	1AD
011	Bahía Borrero	2SI	1AT	1RI	3AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	1SE	1AD
012	Piedra Ahogada	3SI	1AT	1RI	2AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD
013	Daphne Mayor	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	2AA	1ID	1FE	1PI	1SE	1AD
014	Playa Escondida	2SI	1AT	1RI	3AC	1ES	1AA	1ID	1FE	1PI	1SE	1AD
015	Cerro Gallina	3SI	1AT	1RI	3AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD
016	Bahía Sardina	2SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	1SE	1AD
017	Playa del Muerto	2SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	1SE	1AD
018	Bahía Rosa Blanca	2SI	1AT	1RI	2AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD
019	Punta Pucuna	1SI	1AT	1RI	1AC	1ES	1AA	2ID	1FE	1PI	2SE	1AD

Ficha 7: Inventario – condición interpretativa de los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

Codificación:

¹Singularidad.- 1SI: Único en el país, 2SI: Único en la región, 3SI: Único en la zona.

²Atractivo.- 1AT: Despierta curiosidad para la gente extranjera.

³Resistencia al impacto.- 1RI: Si su uso fuera intensivo, poco resistente, alteración visible con mantenimiento esporádico.

⁴Accesibilidad.- 1AC: accesibilidad en todas las condiciones de marea, 2AC: Accesibilidad todo el año, sólo en marea alta y baja, 3AC: Accesibilidad en todas las dificultades de marea, con dificultad en terreno baja.

⁵Estacionalidad.- 1ES: Se puede visitar durante todo el año.

⁶Afluencia actual.- 1AA: Frecuencia puntual para la modalidad de PV, con afluencia mínima, 2AA: Frecuencia para dos modalidades turísticas, con afluencia baja, 3AA: Frecuencia para tres modalidades turísticas, con afluencia media.

⁷Información disponible.- 1ID: Mucha información y de buena calidad, 2ID: Poca información y de buena calidad.

⁸Facilidad de explicación.- 1FE: Muy fácil de explicar.

⁹Pertinencia interpretativa.- 1PI: Pertinente con los valores del área.

¹⁰Seguridad.- 1SE: Muy seguro, requiere de precaución en la visita, 2SE: Seguro requiere de precaución en la visita.

¹¹Adecuación.- 1AD: Poca adecuación, se cumple con algunos de los factores de intervención en el sitio.

Anexo 7: Índice de Potencial Interpretativo (IPI) de los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial

Código	Nombre	Parámetros para la determinación del índice de potencial interpretativo de los recursos											IPI ¹²	IPI ¹³
		SI ¹	AT ²	RI ³	AC ⁴	ES ⁵	AA ⁶	ID ⁷	FE ⁸	PI ⁹	SE ¹⁰	AD ¹¹		
001	Bahía Cartago	4	5	3	5	5	2	4	5	5	4	3	45	0,82
002	El Finado	3	5	3	5	5	2	3	5	5	4	3	43	0,78
003	Isla Tortuga	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	3	48	0,87
004	Islote Cuatro Hermanos	5	5	3	5	5	3	5	5	5	4	3	48	0,87
005	Los Túneles	5	5	3	5	5	2	5	5	5	4	3	47	0,85
006	Bahía Pingüino	5	5	3	5	5	2	5	5	5	5	3	48	0,87
007	La Botella	5	5	3	5	5	2	5	5	5	4	3	47	0,85
008	Santa Fe	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	50	0,91
009	Las Palmitas	3	5	3	4	5	2	3	5	5	4	3	42	0,76
010	La Fe	3	5	3	4	5	2	3	5	5	5	3	43	0,78
011	Bahía Borrero	4	5	3	4	5	2	5	5	5	5	3	46	0,84
012	Piedra Ahogada	3	3	3	3	5	2	3	5	5	4	3	39	0,71
013	Daphne Mayor	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	49	0,89
014	Playa Escondida	4	5	3	4	5	2	5	5	5	5	3	46	0,84
015	Cerro Gallina	3	4	3	4	5	2	3	5	5	4	3	41	0,75
016	Bahía Sardina	4	5	3	5	5	2	3	5	5	5	3	45	0,82
017	Playa del Muerto	4	5	3	5	5	2	3	5	5	5	3	45	0,82
018	Bahía Rosa Blanca	4	5	3	3	5	2	3	5	5	4	3	42	0,76
019	Punta Pucuna	5	5	3	5	5	2	3	5	5	4	3	45	0,82
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DE TODA EL ÁREA DE ESTUDIO												45,21	0,82	

Ficha 8: Índice de Potencial Interpretativo (IPI) de los 19 sitios de descanso destinados a la operación turística bajo la modalidad de pesca vivencial en las áreas protegidas de Galápagos.

Codificación: ¹Singularidad. ²Atractivo. ³Resistencia al impacto. ⁴Accesibilidad.

⁵Estacionalidad. ⁶Afluencia actual. ⁷Información disponible. ⁸Facilidad de explicación.

⁹Pertinencia interpretativa. ¹⁰Seguridad. ¹¹Adecuación. ¹²Índice de potencial interpretativo de cada recurso escala (1 – 55). ¹³Índice de potencial interpretativo de cada recurso escala (0,01 – 1,00).