

Saldo Comercial De Productos Por Habitante De México, 2001-2014. Un Comparativo Con La Región APEC

Antonio Favila Tello, (Dr. en Ciencias del Desarrollo Regional)
América Ivonne Zamora Torres, (Dra. en Ciencias en Negocios Internacionales)

Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

doi: 10.19044/esj.2016.v12n16p248 [URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2016.v12n16p248](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2016.v12n16p248)

Abstract

Trade balance per capita is one of the international trade indicators that experts frequently use to evaluate a country's performance in trade and evaluate its commercial policies. Exports, imports and the trade balance per capita of the 21 APEC countries were calculated for the 2001-2014 period in order to observe and evaluate its recent evolution, especially for the Mexican case. The data used only covered merchandises according to their value in US dollars at constant prices of 2014. Results suggest the existence of trade surpluses in extractive economies such as Brunei, Papua New Guinea and Russia. The exponential growth of exports from Vietnam and China is also demonstrated as well as the outstanding international business activity in Singapore and Hong Kong (which in per capita indicators outweighed all of the other members of APEC). Conditions of trade deficit are detected for powerful economies such as United States and Japan. On the other hand, Mexico shows a balanced condition in this indicator, an important and growing automotive industry and a noteworthy dependence on the US economy.

Keywords: APEC, trade balance per capita, per capita trade indicators

Resumen

Se calcularon las exportaciones, importaciones y el saldo comercial por habitante de las 21 economías de APEC para el periodo 2001-2014. Esto se realizó con la finalidad de conocer su evolución reciente ya que este indicador puede dar indicios importantes sobre la forma en la que los países se benefician del comercio internacional y sobre sus decisiones de política exterior, dando particular importancia a lo ocurrido en el caso de México.

Los datos utilizados abarcaron solamente mercancías de acuerdo a su valor en dólares estadounidenses a precios constantes de 2014. Los resultados sugieren la existencia de superávits comerciales en economías extractivas como Brunéi, Papúa Nueva Guinea y Rusia. También se demuestra el crecimiento exponencial de las exportaciones de Vietnam y China durante el periodo, la destacada actividad comercial de Singapur y Hong Kong (que en cifras per cápita superan por mucho a los demás miembros de APEC) y se constatan las condiciones de déficit comercial en potencias mundiales como Estados Unidos y Japón. México por su parte muestra una condición equilibrada en este indicador, su dependencia a la economía estadounidense y la importancia de su industria automotriz.

Palabras clave: APEC, Balanza comercial per cápita, indicadores comerciales por habitante

Introducción

APEC es una zona de altos contrastes en la actividad comercial internacional. En ella se encuentran incorporadas tanto naciones desarrolladas como en vías de desarrollo con grandes diferencias económicas entre sí. Para México la pertenencia a APEC ha representado no sólo oportunidades para la expansión de sus actividades comerciales y el mejoramiento de sus prácticas sino también retos que le han exigido convertirse en una nación más competitiva.

El presente trabajo trata sobre la temática del saldo comercial per cápita de los integrantes de APEC buscando profundizar en el caso de México por considerarse un país que, al poseer una situación geográfica estratégica y un alto grado de apertura y liberalización comercial, posee un gran potencial para beneficiarse de sus relaciones comerciales con APEC.

La existencia de saldos comerciales favorables es una de las prioridades económicas de prácticamente todos los países del mundo; por lo tanto, el comportamiento del saldo comercial es seguido de cerca por los tomadores de decisiones ya que puede proveer de una imagen general del comportamiento comercial de un país, señalar algunas características sobre la evolución de su economía y aportar elementos que explican las decisiones económicas de las naciones. El presente trabajo tiene por objetivo caracterizar la evolución reciente del saldo comercial de mercancías de las economías integrantes de APEC, haciendo énfasis en lo sucedido para México y señalando algunas características clave que expliquen este comportamiento.

Para ello se inicia con una revisión de literatura sobre APEC y sobre la importancia del saldo comercial en el estudio de la economía. Posteriormente se expone el índice utilizado y se describen los resultados

encontrados. Finalmente se plasman algunas conclusiones del ejercicio realizado.

APEC en el comercio mundial

Históricamente, los intercambios comerciales entre países han sido determinantes para el desarrollo de sus economías y han generando ventajas para el mundo. Esto se debe a que algunas regiones son mejores que otras en la producción de ciertos bienes lo que permite que las vocaciones productivas de diferentes lugares se complementen entre sí. De esta forma, la cooperación entre países reviste un gran potencial para incrementar el bienestar de las diferentes economías (Graue, 2009).

El Foro de Cooperación Asia Pacifico (APEC por sus siglas en inglés) es un foro regional constituido para promover la cooperación internacional y la apertura para el comercio y las inversiones entre sus miembros. Actualmente participan en APEC 21 países: Australia, Brunéi, Canadá, Chile, China, Estados Unidos, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taipéi, Tailandia y Vietnam (González y Gala, 2008).

La región APEC reviste una gran importancia en el escenario del comercio mundial, es una de las más diversas y de las de mayor tamaño económico ya que representa aproximadamente el 40% de la población del mundo, el 58% del PIB global y el 49% del comercio mundial (Bombrun y Guerrero 2015).

APEC opera con base en acuerdos adoptados por consenso que sus miembros asumen de manera voluntaria. Esto significa que, a diferencia de organismos como la Organización Mundial de Comercio o de los acuerdos regionales, en APEC no se realizan negociaciones formales ni se adquieren compromisos vinculantes sujetos a procedimientos de monitoreo y solución de controversias de cumplimiento obligatorio (González y Gala, 2008). Así, APEC practica un tipo de regionalismo abierto promoviendo la eliminación de aranceles y la reducción de las barreras no arancelarias tanto al comercio como a la inversión.

Diversos trabajos han explorado los beneficios de este Foro entre los cuales se encuentran, el desarrollo de las capacidades de los recursos humanos involucrados y la reducción de las brechas tecnológicas (Simbulan, 2014); el fomento a la seguridad en la región, la solución pacífica de los conflictos y la disminución de las fricciones derivadas de la evolución de la división internacional del trabajo (Ravenhill, 2012); la generación de nuevos acuerdos bilaterales entre economías de APEC, la facilitación de las tareas logísticas entre los participantes (comprometiéndose sus miembros a reducciones sensibles en los tiempos y costos del transporte de mercancías) y el fortalecimiento de las cadenas de valor en la región (Goodman y Miller,

2013); la intervención del Foro como interlocutor ante otras instancias internacionales, como la Organización Mundial de Comercio, en la negociación de la liberalización del comercio de diversos bienes (tales como los relacionados con las energías renovables de los cuales la región APEC produce un 60% del total mundial) (Manzano y Aubren, 2015), entre otros.

La pertenencia a APEC permite a sus integrantes acceder a los programas de cooperación económica y técnica del Foro, así como a financiamiento y capacitación para proyectos específicos. México logró su adhesión en noviembre de 1993 con la finalidad de expandir y diversificar sus vínculos económicos con el mundo, aprovechar el potencial de los mercados que estos países ofrecen y aprender de sus modelos de desarrollo. A través de su integración al Foro, México busca aprovechar las diversas ventajas que favorecen su participación en la región tales como sus extensos litorales en el Océano Pacífico, su valor geopolítico al ser vecino de Estados Unidos, un mercado interno de casi 120 millones de habitantes y el ser la segunda economía más poderosa de América Latina (León y Tzili, 2015).

En años recientes, el comercio internacional de México se ha concentrado en la zona APEC; en esta región se encuentran cinco de sus diez principales socios comerciales y en 2014 el comercio de México con las economías de APEC representó 680,337 millones de dólares, es decir aproximadamente un 87% del comercio total (Secretaría de Economía, 2015).

Sin embargo, el desconocimiento de las oportunidades de negocios que esta región ofrece y la alta competitividad de sus economías, particularmente las ubicadas en el este asiático, han representado retos importantes para la integración de la economía mexicana (Derbez, 2002).

Para la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, Asia Pacífico continúa siendo un mercado sin explorar a pesar de su crecimiento y su modernidad tecnológica. Esto se debe a que existen pocas estrategias coordinadas entre países tendientes a estrechar los vínculos comerciales y de inversión con dicha región y ha prevalecido un acercamiento esporádico y poco sistematizado. El aprovechamiento de los vínculos entre América Latina y Asia Pacífico requiere de la mayor participación latinoamericana en las cadenas de suministro asiáticas, el incremento del valor agregado y del contenido tecnológico de las exportaciones así como del logro de relaciones comerciales más estrechas (CEPAL, 2008).

Importancia del saldo comercial

El saldo comercial (también llamado balanza comercial, exportaciones netas o intercambio comercial neto) indica el balance de comercio para un periodo determinado y representa el flujo comercial neto de un país. Se dice que es superavitario cuando las exportaciones son

superiores a las importaciones y se dice que es deficitario cuando las importaciones son superiores a las exportaciones, es decir, cuando estas últimas no alcanzan a cubrir el consumo total de bienes importados. En otras palabras un saldo negativo significa que las importaciones retrajeran renta nacional que fue captada por los residentes de otros países (Durán y Álvarez, 2008).

Krugman et. al. (2012) muestran que existe una relación directa entre el endeudamiento externo de los países y sus déficits comerciales dado que solamente endeudándose con el exterior un país puede adquirir una cantidad de bienes y servicios mayor a la que está produciendo.

Son diversas las causas que pueden intervenir en el comportamiento del saldo comercial. Siguiendo a Mankiw (2012) entre ellas es posible contar los gustos de los consumidores respecto de los bienes nacionales o los extranjeros, los precios de los bienes nacionales y los importados, los tipos de cambio de las monedas que se utilicen en la negociación, los ingresos de los consumidores en los países intervinientes, el costo de transporte de las mercancías de un país a otro y las políticas gubernamentales en torno al comercio internacional.

Para Krugman et. al. (2012) la situación de equilibrio comercial rara vez puede ser alcanzada en la realidad de las economías, así que lo que se tiene generalmente son situaciones de desequilibrio que pueden ser de mayor o menor intensidad. Los desequilibrios comerciales merecen particular atención ya que son un mecanismo que redistribuye la riqueza entre los países y uno de los canales mediante los cuales la política macroeconómica de un país puede incidir en sus socios comerciales, por lo que frecuentemente pueden originar fricciones internacionales.

Para El-Erian (2012) una disminución en estos desequilibrios se explica más en función de la desaceleración de la economía mundial que en políticas deliberadas para contrarrestarlos. Aún cuando el Fondo Monetario Internacional ha mostrado su interés en el tema y ha realizado consultas entre países habitualmente deficitarios, como Estados Unidos, y superavitarios como los grandes productores de petróleo, estas conversaciones han sido poco fructíferas. Lo anterior implica el riesgo de que, sea por autocomplacencia o por incapacidad, estos desequilibrios continúen aumentando hasta que las naciones deficitarias tengan problemas para seguir gastando mucho más de lo que recaudan y las naciones superavitarias descubran que el tener superávits constantes socava el crecimiento futuro.

Ante estos desequilibrios y los perjuicios potenciales que los mismos representan, las naciones asumen diferentes tipos de medidas correctivas, priorizando generalmente las que van más en concordancia con sus objetivos económicos internos; entre estas alternativas se encuentran reajustar el tipo de cambio, realizando devaluaciones para corregir los déficits persistentes;

arreglos a la estabilización cambiaria mediante el uso de reservas internacionales o la restricción al acceso a las monedas extranjeras; una deflación para inducir una disminución de las importaciones; restringir el comercio exterior utilizando aranceles o cuotas que induzcan una disminución del consumo de productos importados; la supresión de las barreras comerciales, esperando que un mayor número de importaciones impulsen las exportaciones nacionales hacia países con pocas restricciones. (Mashlup citado en Rozenberg, 2000)

Las soluciones más frecuentes para corregir estos desequilibrios se han circunscrito en el ámbito de la liberalización comercial a través del desarrollo de acuerdos comerciales y de procesos de integración económica, ya que se considera que, aunque la liberalización del comercio genera ganadores y perdedores, los costos de compensar a quienes pierden son inferiores que los costos relacionados con restringir el comercio. También cabe mencionar que generalmente las soluciones de largo plazo a estos desequilibrios indeseables se encuentran vinculadas al desarrollo de las ventajas competitivas de las economías más que a las políticas reactivas ante las circunstancias internacionales (Rozenberg, 2000; Krugman, et. al. 2012).

Acerca de México, Loría (2001) afirma que uno de los objetivos principales de cualquier gobierno nacional es mantener un sector externo en equilibrio o al menos en un desequilibrio fácilmente financiable en relación con el Producto Interno Bruto, agregando que las cifras negativas experimentadas en el saldo comercial mexicano se relacionan con una alta dependencia de las exportaciones a los insumos importados, lo que se ha convertido en uno de los frenos que restringen el crecimiento económico del país.

Para Palazuelos (2001), a partir de los años ochentas, la creciente orientación de la economía mexicana hacia un crecimiento basado en las exportaciones se ha visto constantemente restringida por diversos factores tales como la alta dependencia mexicana a la economía estadounidense y el crecimiento del endeudamiento externo motivado por desequilibrios en la balanza de pagos, situación que condiciona la actuación del gobierno a mantener intereses elevados, exenciones fiscales a las empresas extranjeras y políticas de liberalización y apertura a las importaciones.

Por lo expuesto anteriormente, el seguimiento del comportamiento del saldo comercial marca pautas que orientan la toma de decisiones y es un útil auxiliar para la caracterización del comercio en la región.

Características del índice de saldo comercial por habitante

Calcular el saldo comercial por habitante permite realizar comparaciones entre países muy distintos entre sí sin el obstáculo que implica comparar economías de tamaños muy diferentes. De acuerdo a

Durán y Álvarez (2008), este indicador puede ser calculado mediante la siguiente fórmula:

$$SCPH = (X_i / N_i) / (M_i / N_i)$$

Donde:

SCPH = Saldo Comercial Por Habitante

X_i = Exportaciones del país i

M_i = Importaciones del país i

N_i = Número de habitantes del país i

Si el resultado es superior a la unidad se tienen cifras de saldo comercial superavitarias, lo que representa que el intercambio comercial está atrayendo renta de los socios comerciales. Si el resultado es menor a 1 significa que existe un déficit y que son los socios comerciales los que están obteniendo utilidades en el comercio con dicho país (Durán y Álvarez, 2008).

El presente trabajo considera solamente el valor de las exportaciones e importaciones de los países de APEC en lo relativo a mercancías, de acuerdo a la categoría “Todos los Productos”, según el Sistema Armonizado de la Organización Mundial de Aduanas. Los datos fueron tomados de las bases de datos del *Trade Map* del *International Trade Centre* para los años 2001 a 2014 y están expresados en miles de dólares estadounidenses a precios constantes de 2014.

El saldo comercial per cápita ha sido utilizado en diferentes pruebas empíricas tanto para realizar análisis del comercio internacional como de las políticas relativas al mismo. Miyamoto, Soontiens y Grainger (2003) utilizan el saldo comercial per cápita para valorar el desempeño en el comercio internacional de servicios para 77 países encontrando las condiciones más favorables en Estados Unidos, Australia, Tailandia y Malasia, particularmente por un conjunto de políticas adoptadas expresamente para favorecer la exportación de servicios.

Guisan (2011) utiliza el saldo comercial per cápita para comprobar cómo las políticas adoptadas por diferentes países de la Unión Europea favorecieron la aparición de déficits comerciales insostenibles que terminaron generando restricciones financieras que explican el estancamiento de algunas industrias y la disminución de la productividad, el empleo y los salarios entre 2005 y 2010.

Por otro lado, Kita (2012) utiliza el saldo comercial per cápita agropecuario, el porcentaje de población que se dedica a actividades agrícolas y la diferencia entre las tasas de crecimiento de la población y la producción de alimentos para diseñar un modelo explicativo de la desnutrición y la seguridad alimentaria en la región Asia-Pacífico, encontrando estas tres variables como determinantes de la problemática.

Para Paliu y Babucea (2013) el saldo comercial per cápita es un medio importante para conocer el nivel de desarrollo relativo de una economía así como de su eficiencia y desempeño en los intercambios comerciales; de su estudio para 41 países entre 2000 y 2008 concluyen que efectivamente los déficits comerciales obtenidos por estas economías provocaron la contratación de diversos préstamos internacionales que se utilizaron para pagar importaciones que no se utilizaron para incrementar la producción doméstica. Al no cumplirse esta condición, estos préstamos presuntamente habrían acelerado el proceso de crisis experimentado por Estados Unidos en 2008 con su consecuente impacto global.

El trabajo de UNEP (2015), con datos que abarcaron de 1970 a 2010, utilizó indicadores de saldo comercial per cápita para las economías de Asia y el Pacífico para demostrar la rápida y creciente dependencia de estos países hacia los recursos naturales provenientes del exterior, lo que a su vez implica una notoria vulnerabilidad de estas economías ante los cambios en los precios internacionales de dichos insumos. Se hace un particular énfasis en la forma en la que los recursos de la región serán pronto insuficientes para abastecer las necesidades de la misma, particularmente en lo concerniente a los alimentos, los energéticos fósiles y los metales.

Como puede observarse, los indicadores de saldo comercial per cápita son altamente versátiles y adaptables a diferentes tipos de investigaciones y modelos explicativos, dada su relativa sencillez y sus aportes a la caracterización del escenario comercial intremacional.

Exportaciones por habitante en APEC, 2001-2014

Como se aprecia en el cuadro 1, de acuerdo al valor de las exportaciones de productos por habitante, los países mejor posicionados en 2014 fueron Singapur, Hong Kong, Brunéi y Taipéi. Singapur y Hong Kong se encontraron muy por encima de todos los demás miembros del Foro, el primero con exportaciones de productos por 74,920 dólares estadounidenses por habitante (en adelante se abreviará como **USDPH**) y el segundo con una cifra cercana a los 72,370 **USDPH**.

En 2014, las exportaciones de Singapur se concentraron en el rubro del Sistema Armonizado denominado “Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico”, el cual contabilizó alrededor del 30% del total exportado. Dentro de este rubro, la mayor concentración se dio en la categoría de “Circuitos Integrados y Microestructuras Electrónicas” la cual a su vez representó el 20% de sus exportaciones de productos totales. El destino de estas exportaciones se ubicó principalmente en países de la propia región APEC. Sus mayores compradores fueron China, Malasia, Hong Kong, Indonesia y Estados Unidos los cuales fueron, en conjunto, el destino del 50% de las mismas.

Ocurre una situación similar para el caso de Hong Kong. El 45% de sus exportaciones de productos entraron en el rubro “Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico”. Otro 15% de sus exportaciones en 2014 se clasificó como “Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares” y un 13% como “Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos”. Las exportaciones de productos de Hong Kong en 2014 se concentraron principalmente en China, país que fue destino del 57% de las mismas. Otros destinos importantes fueron Estados Unidos, Japón e India.

El tercer puesto fue ocupado por Brunéi, el cual tuvo exportaciones aproximadas de 25,180 **USDPH** seguido en importancia por Taipéi con 13,380 **USDPH**. Brunéi concentró en 2014 el 92% de sus exportaciones en el rubro de los combustibles minerales, particularmente en las categorías de “Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos” y “Aceite crudo de petróleo o de mineral bituminoso”.

Taipéi, por otro lado, muestra una tendencia similar a la de Singapur y Hong Kong. En 2014 el 39% de sus exportaciones de productos pertenecieron al rubro “Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico” y el 10% a “Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos”.

Por otro lado, México se posicionó en el lugar número 15 de este listado con una cifra cercana a los 3,170 **USDPH**. Las exportaciones mexicanas de productos en 2014 se concentraron en los rubros “Vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres y sus partes” con un 21% y “Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico” con un 20%. El 80% del total de sus exportaciones de productos tuvieron por destino los Estados Unidos. Otros destinos frecuentes fueron Canadá, China, Brasil y Colombia aunque con cantidades relativamente menores.

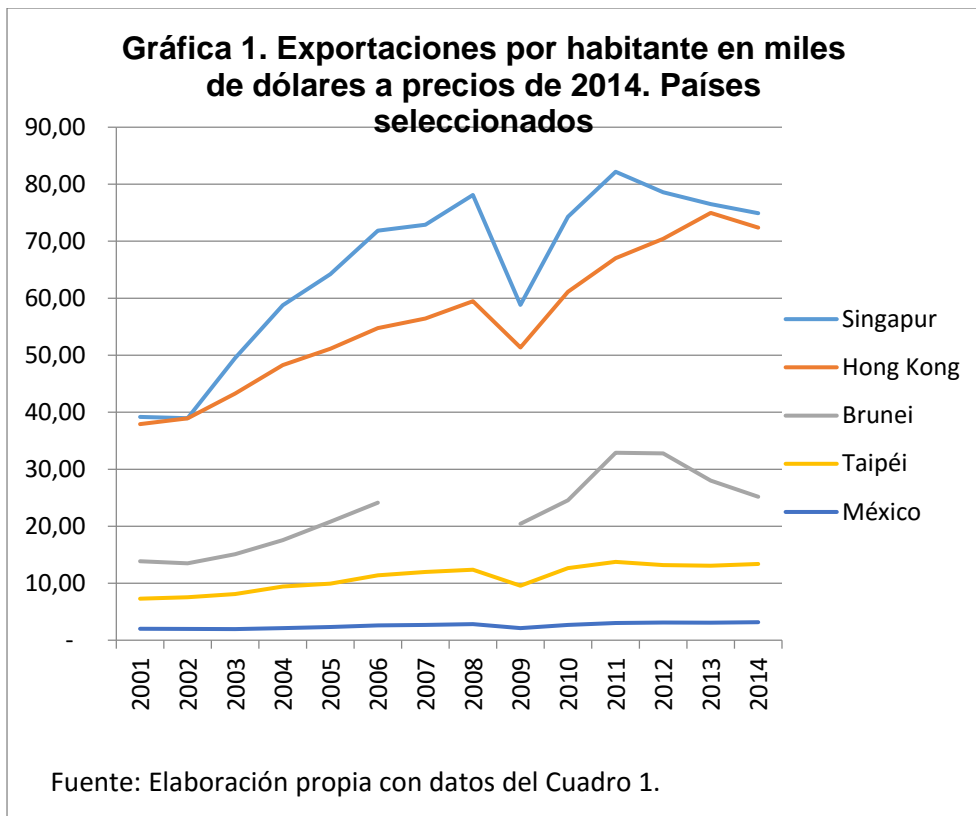
Las economías con menores exportaciones fueron Filipinas, Indonesia y Perú. El rubro exportador más importante de Filipinas fue “Máquinas, Aparatos y Material Eléctrico” con un 37% seguido de “Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos” con un 14%. Indonesia por su parte concentró el 29% de sus exportaciones de productos en el rubro “Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación”. Por otro lado, Perú concentró el 27% de sus exportaciones en el rubro “Minerales, escorias y cenizas” principalmente en el cobre, el zinc y el plomo.

Cuadro 1. Exportaciones de productos por habitantes en miles de dólares a precios constantes de 2014

| No. | País | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | Singapur | 39.19 | 38.96 | 49.52 | 58.76 | 64.21 | 71.84 | 72.89 | 78.10 | 58.81 | 74.28 | 82.17 | 78.57 | 76.49 | 74.92 |
| 2 | Hong Kong | 37.90 | 38.91 | 43.28 | 48.26 | 51.14 | 54.74 | 56.45 | 59.48 | 51.36 | 61.14 | 67.01 | 70.42 | 74.96 | 72.37 |
| 3 | Brunéi | 13.86 | 13.50 | 15.10 | 17.57 | 20.80 | 24.13 | | | 20.42 | 24.56 | 32.89 | 32.77 | 28.01 | 25.18 |
| 4 | Taipéi | 7.30 | 7.54 | 8.10 | 9.43 | 9.92 | 11.39 | 11.99 | 12.37 | 9.57 | 12.66 | 13.75 | 13.18 | 13.08 | 13.38 |
| 5 | Canadá | 11.19 | 10.47 | 10.95 | 12.22 | 13.31 | 13.87 | 14.27 | 15.32 | 10.19 | 12.18 | 13.64 | 13.35 | 13.07 | 13.32 |
| 6 | Corea del Sur | 4.23 | 4.43 | 5.16 | 6.51 | 7.05 | 7.83 | 8.54 | 9.64 | 8.04 | 10.12 | 11.60 | 11.20 | 11.22 | 11.37 |
| 7 | Australia | 4.34 | 4.30 | 4.50 | 5.30 | 6.20 | 6.93 | 7.46 | 9.83 | 7.71 | 10.32 | 12.54 | 11.52 | 10.98 | 10.24 |
| 8 | Nueva Zelanda | 4.71 | 4.73 | 5.23 | 6.13 | 6.27 | 6.23 | 7.12 | 8.02 | 6.30 | 7.62 | 8.93 | 8.65 | 8.94 | 9.23 |
| 9 | Malasia | 4.90 | 5.01 | 5.36 | 6.16 | 6.55 | 7.12 | 7.36 | 8.17 | 6.18 | 7.58 | 8.26 | 8.01 | 7.80 | 7.83 |
| 10 | Japón | 4.23 | 4.25 | 4.71 | 5.46 | 5.55 | 5.88 | 6.24 | 6.82 | 4.93 | 6.44 | 6.70 | 6.40 | 5.65 | 5.43 |
| 11 | Estados Unidos | 3.42 | 3.13 | 3.18 | 3.44 | 3.65 | 4.04 | 4.31 | 4.78 | 3.74 | 4.43 | 4.94 | 5.03 | 5.02 | 5.08 |
| 12 | Chile | 1.63 | 1.46 | 1.75 | 2.56 | 3.11 | 4.24 | 4.65 | 4.33 | 3.58 | 4.48 | 4.92 | 4.58 | 4.39 | 4.31 |
| 13 | Rusia | 0.91 | 0.95 | 1.18 | 1.55 | 2.01 | 2.45 | 2.76 | 3.66 | 2.30 | 2.98 | 3.76 | 3.75 | 3.70 | 3.46 |
| 14 | Tailandia | 1.36 | 1.38 | 1.58 | 1.81 | 1.99 | 2.30 | 2.59 | 2.96 | 2.49 | 3.14 | 3.56 | 3.49 | 3.41 | 3.36 |
| 15 | México | 2.02 | 1.98 | 1.97 | 2.14 | 2.33 | 2.61 | 2.68 | 2.83 | 2.14 | 2.70 | 3.02 | 3.10 | 3.09 | 3.17 |
| 16 | China | 0.28 | 0.33 | 0.43 | 0.56 | 0.70 | 0.86 | 1.03 | 1.21 | 0.98 | 1.26 | 1.47 | 1.55 | 1.64 | 1.72 |
| 17 | Vietnam | 0.25 | 0.27 | 0.32 | 0.40 | 0.47 | 0.56 | 0.64 | 0.82 | 0.72 | 0.89 | 1.15 | 1.32 | 1.48 | 1.66 |
| 18 | Papúa | 0.44 | 0.37 | 0.50 | 0.56 | | | | | | | 0.82 | 0.65 | 0.94 | 1.33 |
| 19 | Perú | 0.35 | 0.37 | 0.43 | 0.58 | 0.74 | 0.99 | 1.11 | 1.22 | 1.00 | 1.31 | 1.62 | 1.57 | 1.40 | 1.24 |
| 20 | Indonesia | 0.35 | 0.34 | 0.35 | 0.40 | 0.45 | 0.51 | 0.55 | 0.65 | 0.53 | 0.70 | 0.86 | 0.78 | 0.73 | 0.69 |
| 21 | Filipinas | 0.54 | 0.56 | 0.56 | 0.58 | 0.57 | 0.63 | 0.63 | 0.61 | 0.46 | 0.59 | 0.53 | 0.55 | 0.59 | 0.62 |

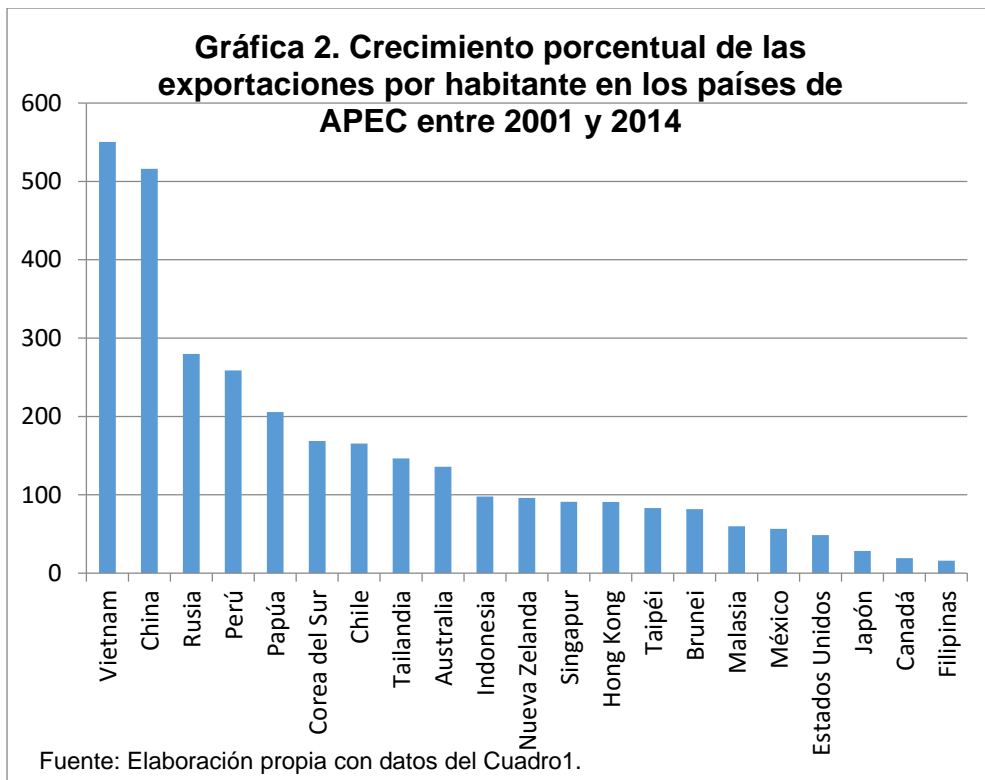
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Trade Map del International Trade Centre, Republic of China (Taiwan) National Statistics y del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de U.S. Bureau of Labor Statistics.

Observando la gráfica 1 es posible identificar el crecimiento significativo que experimentaron Singapur y Hong Kong entre 2001 y 2014. Durante el periodo contemplado, las exportaciones por habitante de Singapur (a precios de 2014) experimentaron un incremento cercano al 91%. Algo similar ocurrió en Hong Kong donde este indicador experimentó un aumento de alrededor del 90%.



Brunéi y Taipéi también experimentaron incrementos relevantes en el primer caso de un 82% y en el segundo del 83%. También es posible detectar que estos cuatro países sufrieron descensos significativos en este indicador en el año 2009, a consecuencia del periodo de crisis económica suscitado en el mundo durante dicho periodo.

Cabe mencionar que todos los países de la región experimentaron incrementos en este indicador, sin embargo, aunque el valor de las exportaciones de productos por habitante de Singapur y Hong Kong fue muy superior al de las otras economías integrantes de APEC, el mayor crecimiento en este indicador, entre 2001 y 2014, sucedió en Vietnam (550%) y China (516%).



La actividad exportadora de Vietnam se incrementó de manera importante durante este periodo particularmente por el crecimiento experimentado en el rubro “Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes” el cual pasó de representar el 4% de las exportaciones de productos en 2001 a representar el 24% en 2014. Otro rubro con un peso importante en las exportaciones vietnamitas es el referente al calzado el cual representó en 2014 un 7% del total. También llama la atención que en 2001 las exportaciones de este país se concentraban en los combustibles minerales, el pescado y los crustáceos. En 2014, estos rubros ocupan en importancia los lugares cuarto y séptimo respectivamente.

China por su parte experimentó incrementos significativos en prácticamente todos sus renglones exportadores, particularmente los denominados “Maquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes” y “Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos” que en su conjunto representaron en 2014 el 41% de sus exportaciones totales de productos. Les siguieron en importancia los rubros denominados “Muebles, mobiliario médico quirúrgico, artículos de cama y similares” y “Prendas y complementos de vestir”.

Otras naciones que crecieron en este indicador de manera destacada fueron Rusia, Perú, Papúa y Corea del Sur. México por su parte experimentó

una variación positiva en sus exportaciones de productos por habitante entre 2001 y 2014 de aproximadamente un 56%. Este crecimiento se explica principalmente por los avances conseguidos en la industria automotriz y otras manufacturas como las relacionadas con la televisión, la telefonía, el equipo de cómputo y el equipo de refrigeración así como la de los hilos, cables y conductores.

Importaciones por habitante en APEC, 2001-2014

Posteriormente se calcularon las importaciones por habitante para cada país o economía de la zona APEC. Los resultados se muestran en el Cuadro 2. En 2014, el país con las mayores importaciones por habitante fue Hong Kong con 82,940 USDPH seguido en importancia por Singapur con 66,960 USDPH. El tercer lugar de esta lista lo ocupó Canadá con 13,030 USDPH y en cuarto lugar se encontró Taipéi con 11,690 USDPH.

Esta situación sugiere que la gran actividad exportadora de estas naciones depende en buena medida de las importaciones que abastecen a la industria local ya sea con productos primarios o intermedios.

Para Hong Kong, las principales importaciones de productos se ubicaron en los rubros “Máquinas, aparatos y material eléctrico” con un 43% del total y “Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares” con un 16%.

En el caso de Singapur, los combustibles minerales representaron en 2014 el 31% de sus importaciones totales de productos. Otras importaciones relevantes para este país en 2014 fueron los circuitos integrados y microestructuras electrónicas, los aparatos de telefonía así como los diodos, transistores y semiconductores.

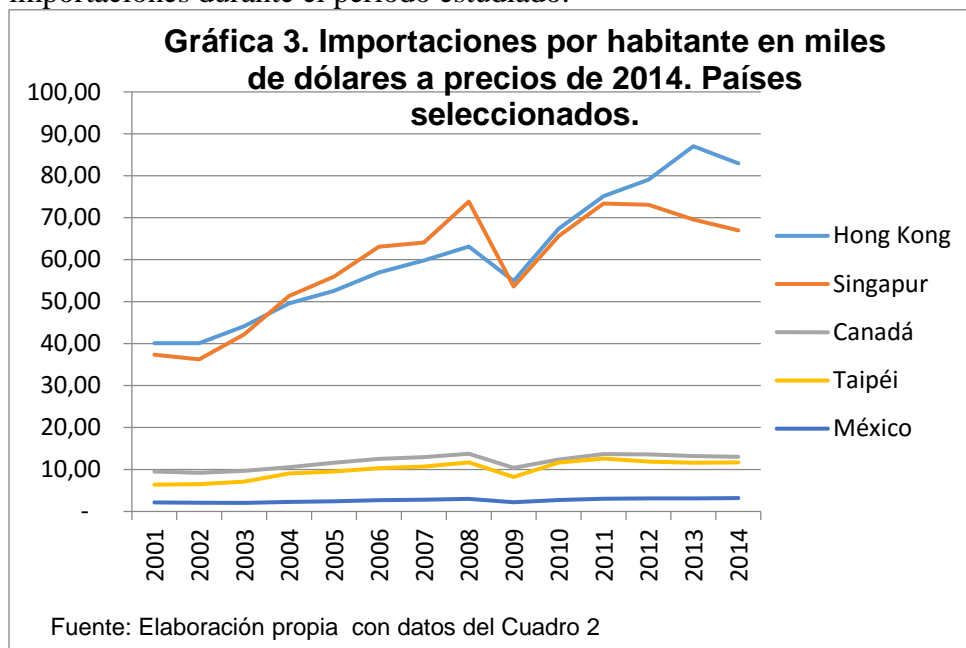
Por su parte, México se ubicó en el lugar número 14 de esta lista. Sus principales importaciones de productos se encontraron en los rubros de “Maquinas, aparatos y material eléctrico” por un 21%, “Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos” con un 16% y “Vehículos, automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres y sus partes” con un 9% del total.

Las importaciones de productos más bajas de la zona APEC fueron las realizadas por Filipinas, Indonesia y Papúa. Al tratarse de economías más pequeñas y menos industrializadas requieren de un menor número de importaciones para abastecer a su industria local, además, al tener mercados internos más pequeños y de menores ingresos existe un menor consumo de productos importados (Banco Mundial, 2014).

| Cuadro 2. Importaciones de productos por habitantes en miles de dólares a precios constantes de 2014 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | País | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 1 | Hong Kong | 40.07 | 40.08 | 44.14 | 49.60 | 52.55 | 56.96 | 59.80 | 63.12 | 54.92 | 67.34 | 75.14 | 79.07 | 87.04 | 82.94 |
| 2 | Singapur | 37.34 | 36.24 | 42.18 | 51.35 | 55.93 | 63.10 | 64.08 | 73.86 | 53.57 | 65.61 | 73.40 | 73.06 | 69.55 | 66.96 |
| 3 | Canadá | 9.50 | 9.22 | 9.67 | 10.55 | 11.61 | 12.51 | 12.93 | 13.74 | 10.38 | 12.36 | 13.65 | 13.60 | 13.22 | 13.03 |
| 4 | Taipéi | 6.37 | 6.49 | 7.09 | 9.04 | 9.51 | 10.31 | 10.69 | 11.68 | 8.23 | 11.63 | 12.60 | 11.87 | 11.60 | 11.69 |
| 5 | Corea del Sur | 3.97 | 4.15 | 4.76 | 5.76 | 6.47 | 7.44 | 8.21 | 9.94 | 7.14 | 9.22 | 10.96 | 10.62 | 10.34 | 10.42 |
| 6 | Australia | 4.41 | 4.83 | 5.70 | 6.70 | 7.32 | 7.83 | 8.35 | 10.55 | 8.30 | 9.81 | 10.91 | 11.26 | 10.12 | 9.69 |
| 7 | Nueva Zelanda | 4.57 | 4.95 | 5.87 | 6.99 | 7.57 | 7.35 | 8.17 | 9.02 | 6.46 | 7.43 | 8.57 | 8.87 | 8.98 | 9.42 |
| 8 | Brunéi | 4.35 | 5.67 | 4.53 | 4.95 | 4.82 | 5.30 | | | 6.83 | 7.01 | 9.52 | 9.00 | 8.84 | 8.62 |
| 9 | Estados Unidos | 5.52 | 5.43 | 5.73 | 6.42 | 6.99 | 7.48 | 7.48 | 7.96 | 5.68 | 6.62 | 7.36 | 7.40 | 7.21 | 7.36 |
| 10 | Malasia | 4.07 | 4.19 | 4.22 | 5.12 | 5.28 | 5.81 | 6.11 | 6.40 | 4.86 | 6.27 | 6.83 | 6.91 | 7.03 | 6.98 |
| 11 | Japón | 3.66 | 3.44 | 3.82 | 4.39 | 4.82 | 5.27 | 5.43 | 6.66 | 4.69 | 5.81 | 6.96 | 7.10 | 6.59 | 6.39 |
| 12 | Chile | 1.40 | 1.29 | 1.56 | 1.92 | 2.44 | 2.79 | 3.23 | 4.22 | 2.76 | 3.73 | 4.52 | 4.71 | 4.53 | 4.07 |
| 13 | Tailandia | 1.30 | 1.31 | 1.49 | 1.78 | 2.14 | 2.26 | 2.42 | 3.00 | 2.19 | 2.93 | 3.55 | 3.77 | 3.74 | 3.37 |
| 14 | México | 2.15 | 2.08 | 2.03 | 2.24 | 2.41 | 2.67 | 2.78 | 3.00 | 2.18 | 2.72 | 3.03 | 3.10 | 3.10 | 3.19 |
| 15 | Rusia | 0.38 | 0.41 | 0.50 | 0.65 | 0.82 | 1.12 | 1.56 | 2.09 | 1.30 | 1.72 | 2.23 | 2.26 | 2.21 | 1.99 |
| 16 | Vietnam | 0.27 | 0.32 | 0.40 | 0.48 | 0.53 | 0.63 | 0.83 | 1.06 | 0.88 | 1.05 | 1.26 | 1.31 | 1.48 | 1.63 |
| 17 | China | 0.26 | 0.30 | 0.41 | 0.53 | 0.60 | 0.70 | 0.81 | 0.96 | 0.82 | 1.12 | 1.35 | 1.38 | 1.45 | 1.44 |
| 18 | Perú | 0.37 | 0.37 | 0.40 | 0.46 | 0.54 | 0.64 | 0.80 | 1.17 | 0.82 | 1.09 | 1.32 | 1.43 | 1.43 | 1.36 |
| 19 | Papúa | 0.32 | 0.27 | 0.29 | 0.33 | | | | | | | 0.91 | 1.19 | 0.85 | 0.76 |
| 20 | Indonesia | 0.19 | 0.19 | 0.19 | 0.26 | 0.30 | 0.31 | 0.36 | 0.61 | 0.44 | 0.60 | 0.75 | 0.79 | 0.75 | 0.70 |
| 21 | Filipinas | 0.58 | 0.66 | 0.65 | 0.67 | 0.69 | 0.72 | 0.73 | 0.75 | 0.54 | 0.67 | 0.70 | 0.70 | 0.68 | 0.68 |

Fuente: Cálculos propios con base en datos del Trade Map del International Trade Centre, Republic of China (Taiwan) National Statistics y del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de U.S. Bureau of Labor Statistics.

Como puede apreciarse en la Gráfica 3, las importaciones de Hong Kong y Singapur siguen un patrón similar al de sus exportaciones. También es posible notar la alta sensibilidad de las importaciones a los momentos de crisis económicas y la amplia distancia que separó a estas dos naciones del resto de los participantes de APEC en lo respectivo al monto de sus importaciones durante el periodo estudiado.



Saldo comercial por habitante en APEC, 2001-2014

El cuadro 3 muestra los resultados obtenidos para el saldo comercial por habitante de la región APEC entre 2001 y 2014. Como se expuso anteriormente, es deseable para un país o economía el obtener valores superiores a uno, es decir cifras de saldo superavitarias. Las cifras del cuadro 3 aparecen ordenadas de acuerdo al valor obtenido por cada país en 2014.

La economía que resultó con el saldo más favorable fue Brunéi, una nación que basa esta ventaja en la explotación de sus recursos naturales y cuyas exportaciones manufactureras son relativamente menores, es decir requiere de pocas importaciones para su industria local lo que se refleja en estas cifras.

Otra economía que resultó superavitaria fue Papúa, la cual también centró sus exportaciones en la explotación de sus recursos naturales. Ejemplo de ello es que el 44% de sus exportaciones de productos en 2014 fueron combustibles minerales y el 20% fueron perlas, piedras y metales preciosos particularmente oro y plata (Trade Map, 2015).

Cuadro 3. Saldo comercial por habitante en APEC, 2001-2014

| No. | País | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | Brunéi | 3.19 | 2.38 | 3.33 | 3.55 | 4.31 | 4.56 | | | 2.99 | 3.50 | 3.46 | 3.64 | 3.17 | 2.92 |
| 2 | Papúa | 1.38 | 1.37 | 1.74 | 1.74 | | | | | | | 0.90 | 0.54 | 1.11 | 1.76 |
| 3 | Rusia | 2.39 | 2.31 | 2.33 | 2.40 | 2.45 | 2.19 | 1.76 | 1.75 | 1.77 | 1.73 | 1.69 | 1.66 | 1.67 | 1.74 |
| 4 | China | 1.09 | 1.10 | 1.06 | 1.06 | 1.15 | 1.22 | 1.28 | 1.26 | 1.20 | 1.13 | 1.09 | 1.13 | 1.13 | 1.20 |
| 5 | Taipéi | 1.15 | 1.16 | 1.14 | 1.04 | 1.04 | 1.11 | 1.12 | 1.06 | 1.16 | 1.09 | 1.09 | 1.11 | 1.13 | 1.15 |
| 6 | Malasia | 1.20 | 1.20 | 1.27 | 1.20 | 1.24 | 1.23 | 1.20 | 1.28 | 1.27 | 1.21 | 1.21 | 1.16 | 1.11 | 1.12 |
| 7 | Singapur | 1.05 | 1.08 | 1.17 | 1.14 | 1.15 | 1.14 | 1.14 | 1.06 | 1.10 | 1.13 | 1.12 | 1.08 | 1.10 | 1.12 |
| 8 | Corea del Sur | 1.07 | 1.07 | 1.08 | 1.13 | 1.09 | 1.05 | 1.04 | 0.97 | 1.13 | 1.10 | 1.06 | 1.05 | 1.09 | 1.09 |
| 9 | Chile | 1.16 | 1.13 | 1.12 | 1.34 | 1.27 | 1.52 | 1.44 | 1.03 | 1.30 | 1.20 | 1.09 | 0.97 | 0.97 | 1.06 |
| 10 | Australia | 0.98 | 0.89 | 0.79 | 0.79 | 0.85 | 0.88 | 0.89 | 0.93 | 0.93 | 1.05 | 1.15 | 1.02 | 1.08 | 1.06 |
| 11 | Canadá | 1.18 | 1.14 | 1.13 | 1.16 | 1.15 | 1.11 | 1.10 | 1.11 | 0.98 | 0.99 | 1.00 | 0.98 | 0.99 | 1.02 |
| 12 | Vietnam | 0.93 | 0.85 | 0.80 | 0.83 | 0.88 | 0.89 | 0.77 | 0.78 | 0.82 | 0.85 | 0.91 | 1.01 | 1.00 | 1.02 |
| 13 | Tailandia | 1.05 | 1.05 | 1.06 | 1.02 | 0.93 | 1.02 | 1.07 | 0.98 | 1.14 | 1.07 | 1.00 | 0.93 | 0.91 | 1.00 |
| 14 | México | 0.94 | 0.95 | 0.97 | 0.96 | 0.97 | 0.98 | 0.96 | 0.94 | 0.98 | 0.99 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.99 |
| 15 | Indonesia | 1.82 | 1.83 | 1.88 | 1.54 | 1.48 | 1.65 | 1.53 | 1.06 | 1.20 | 1.16 | 1.15 | 0.99 | 0.98 | 0.99 |
| 16 | Nueva Zelanda | 1.03 | 0.96 | 0.89 | 0.88 | 0.83 | 0.85 | 0.87 | 0.89 | 0.98 | 1.03 | 1.04 | 0.98 | 1.00 | 0.98 |
| 17 | Filipinas | 0.92 | 0.86 | 0.85 | 0.86 | 0.83 | 0.88 | 0.87 | 0.81 | 0.84 | 0.88 | 0.75 | 0.80 | 0.86 | 0.91 |
| 18 | Perú | 0.93 | 1.02 | 1.07 | 1.26 | 1.37 | 1.55 | 1.38 | 1.04 | 1.23 | 1.19 | 1.22 | 1.10 | 0.98 | 0.91 |
| 19 | Hong Kong | 0.95 | 0.97 | 0.98 | 0.97 | 0.97 | 0.96 | 0.94 | 0.94 | 0.94 | 0.91 | 0.89 | 0.89 | 0.86 | 0.87 |
| 20 | Japón | 1.15 | 1.23 | 1.23 | 1.24 | 1.15 | 1.12 | 1.15 | 1.02 | 1.05 | 1.11 | 0.96 | 0.90 | 0.86 | 0.85 |
| 21 | Estados Unidos | 0.62 | 0.58 | 0.55 | 0.54 | 0.52 | 0.54 | 0.58 | 0.60 | 0.66 | 0.67 | 0.67 | 0.68 | 0.70 | 0.69 |

Fuente: Elaboración propia con datos de los cuadros 1 y 2

Rusia por su parte también mostró un comportamiento superavitario, aunque con una tendencia hacia la baja, experimentando un retroceso del 27% en este indicador entre 2001 y 2014. Rusia es también un caso de una economía exportadora de recursos naturales; en 2014 el 50% de sus exportaciones de productos fueron combustibles minerales particularmente petróleo, carbón y gas.

En el cuarto lugar de este listado aparece China, con un comportamiento superavitario, con una tendencia a la alza y con datos cercanos a 1, es decir que denotan un mayor equilibrio entre importaciones y exportaciones, particularmente del ámbito manufacturero.

Singapur, uno de los grandes importadores y exportadores de la región, se ubica en el lugar número 7 de esta lista y muestra un comportamiento superavitario con una leve tendencia a la alza. Al igual que China, sus importaciones sirven en buena medida para abastecer a su industria exportadora por lo que sus cifras sugieren una situación equilibrada.

El otro gran importador y exportador de la zona, Hong Kong, mostró un comportamiento deficitario, es decir, cifras de este indicador menores a uno, de hecho mostrando una tendencia a la baja durante la serie estudiada, situación que puede estar relacionada con algunos retrocesos experimentados en la exportación de prendas de vestir y en el incremento de las importaciones de energéticos particularmente, petróleo, gas y electricidad.

México aparece en el lugar número 14 de la lista con cifras deficitarias entre 2001 y 2009 y superavitarias de 2010 a 2014. En general se ha mantenido con cifras cercanas a la unidad, es decir con un comportamiento relativamente equilibrado. Las mejoras en este indicador se relacionan con la expansión reciente de las exportaciones de la industria automotriz las cuales superaron significativamente a las importaciones del mismo sector.

Conclusion

APEC es una zona de altos contrastes en materia comercial, sus miembros son altamente diversos y han crecido de manera muy diferente durante el periodo de estudio. Las exportaciones por habitante de sus miembros son muy distintas entre sí y existen enormes brechas entre ellas. Sin embargo, al observar las cifras al inicio y al final del periodo considerado puede distinguirse un crecimiento significativo del comercio para todos los miembros.

Se confirma en este ejercicio que las importaciones de la mayoría de los miembros de APEC siguen una tendencia comparable a las de sus exportaciones, situación vinculada a la necesidad de estas economías de importar bienes primarios e intermedios para transformarlos y exportarlos nuevamente. También destaca la sensibilidad de las importaciones y exportaciones de productos ante los momentos de crisis económicas, las cuales se reflejaron de manera notable en el año 2009.

Destacan en la región las cifras de importaciones y exportaciones por habitante de Hong Kong y Singapur, dos economías enfocadas en el mercado de la zona APEC, que han experimentado un crecimiento significativo en los últimos años y que se dedican principalmente a exportaciones de un alto valor agregado. El reto que enfrentan estas economías es el desarrollar alternativas que les ayuden a depender cada vez en menor medida de los energéticos importados para crecer.

También son de llamar la atención los casos de Vietnam y China, los cuales incrementaron su actividad de exportación de productos en más de un 500% durante el periodo de estudio; en el caso de Vietnam, este crecimiento fue acompañado de un cambio en las vocaciones productivas para transitar de la explotación de sus recursos naturales y la venta de productos primarios a exportaciones de mayor contenido tecnológico.

Sin embargo, el tener altas cifras en exportaciones por habitante, no necesariamente implica que se tenga un intercambio comercial superavitario. Las naciones que obtuvieron superávits constantes durante la serie estudiada son principalmente exportadores de recursos naturales, particularmente energéticos, como Rusia, Brunéi y Papúa Nueva Guinea.

Destaca también que el país con los déficits comerciales por habitante más pronunciados fuera la primera economía mundial: Estados Unidos. Otras economías fuertes con déficits en los años recientes fueron Japón y Hong Kong. Otras economías como Nueva Zelanda e Indonesia pasaron de ser superavitarias en 2001 para presentar déficits en 2014. Esta situación puede estar vinculada a que su crecimiento ha requerido de un número importante de importaciones que no tenían por destino su reexportación sino ser utilizadas en territorio nacional, como puede suceder con los energéticos o con las utilizadas en el desarrollo de infraestructura.

México por su parte ha tenido en este indicador un comportamiento bastante equilibrado y cercano a la unidad aunque con déficits en la mayor parte de los años estudiados. Destaca la actividad exportadora de la industria automotriz y un patrón que sugiere la importación de productos intermedios para su posterior exportación.

References:

- Bombrun, H. y Guerrero, A. (2015) Chile-APEC: Implicancias para el sector agrícola. Nota técnica. Santiago de Chile. Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales.
- CEPAL (2008) Oportunidades de comercio e inversión entre América Latina y Asia Pacífico. Santiago de Chile. CEPAL.
- Derbez, E. (2002) *México y el mecanismo de cooperación Asia Pacífico*. Comercio Exterior Vol. 52 No. 10. Pp. 866-873.
- Durán, J. y Álvarez, M. (2008) Indicadores de comercio exterior y política comercial. Mediciones de posición y dinamismo comercial. Santiago de Chile. CEPAL.
- El-Erian, M. (2012) *Desequilibrio estable*. Finanzas y Desarrollo. Junio de 2012. Pp. 27-29.
- González, F. y Gala, C. (2008) Conociendo APEC y sus temas. Lima. Universidad del Pacífico.
- Goodman, M. y Miller, S. (2013) Enhancing Value Chains. An agenda for APEC. Washington. CSIS.
- Graue, A. (2009) Fundamentos de economía. México. Ed. Pearson.
- Guisan, M. (2011) *Industry, foreign trade and employment in EU countries; comparison of France, Germany, Italy, Spain and the U.K. with the United States*. Applied Econometrics and International Development Vol. 11-2 Pp. 43-55

Kita, K. (2012) *Determinants of the food situation in the Asia-Pacific Region*. Research Papers of Wroclaw University of Economics No. 257 Pp. 165-172.

Krugman, P. et. al. (2012) *Economía internacional*. Novena Edición. Madrid. Pearson.

León, J. y Tzili, E. (2015) *México y Asia Pacífico: proximidades y distancias de una dilatada relación*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. No. 110 Pp. 113-139.

Loría, E. (2001) *El desequilibrio comercial en México, ¿o por qué no podemos crecer al 7%? Algunos elementos conceptuales*. Momento Económico No. 113 Pp. 16-21.

Mankiw, G. (2012) *Principios de Economía*. México, D.F. Cengage Learning.

Manzano, G. y Aubren, S. (2015) *Evaluation of the APEC environmental goods initiative: a dominant supplier approach*. Makati. Philippine Institute for Development Studies.

Miyamoto, T., Soontiens, W. y Grainger, R. (2003) *Internationalization of commercial services: global dispersion*. Presentado en: Seventh International Conference on Global Business and Economic Development.

Palazuelos, E. (2001) *Desequilibrio externo y crecimiento económico en México. Una perspectiva de largo plazo*. La Apertura Externa de la Economía Mexicana. No. 795 Pp. 9-36.

Paliu, L. y Babucea, A. (2013) *Evolution of national-international trade in the period before the economic and financial crisis for selected economies*. African Journal of Business Management Vol. 7 Pp. 4155-4178.

Ravenhill, J. (2012) *APEC and security*. En: *Linking Trade and Security*. New York. Springer.

Rozenberg, A. (2000) *La balanza de pagos: instrumento de análisis y política económica*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Secretaría de Economía (2015) *Participación de México en APEC*. México, DF. Boletín de Prensa.

Simbulan, T. (2014) *La importancia del fomento de la capacidad humana en la cooperación Asia Pacífico*. Portes, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico. Vol. 8 No. 16. Pp. 9-28.

UNEP (2015) *Indicators for a resource efficient and green Asia and the Pacific*. Bangkok. United Nations Environment Programme.

Bases de datos

CEFP (2015) *Estados Unidos: Índice de Precios al Consumidor, 1980 – 2015*. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con datos de U.S. Bureau of Labor Statistics. México.

INTRACEN (2015) *Trade Map del International Trade Centre*. Disponible en: <http://www.trademap.org/Index.aspx>

Republic of China (Taiwan) National Statistics. Recuperado de <http://eng.stat.gov.tw/mp.asp?mp=5>. Consultado el día 20 de marzo de 2016.