
ESJ Manuscript Evaluation Form

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received:	Date Manuscript Review Submitted:
Manuscript Title: Saldo comercial de productos por habitante de México, 2001-2014. Un comparativo con la región APEC	
ESJ Manuscript Number: 116	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

Questions	Rating Result [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<p><i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i></p> <p>Se trata de un artículo descriptivo el punto medular es la revisión de las economías de APEC en que relaciona entre exportaciones e importaciones (saldo o balance) de productos para las 21 economías, de acuerdo al índice propuesto o empleado por Durán y Alvarez, 2008. Se muestran los resultados obtenidos destacando el papel de algunas economías en el comercio mundial y sus tendencias cada vez más consolidadas en referencia a países exportadores, así como los que se han consolidado como importadores por habitante.</p> <p>It is a descriptive article with focus in APEC economies. The author(s) purpose to know exports, imports and trade balance per capita, by apply an index from Durán and Alvarez, 2008. The results show a consolidate trend between imports and exports countries in APEC.</p>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<p><i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i></p> <p>El abstract/resumen no menciona el método empleado, a la vez que se integra en dos párrafos, a la vez se sugiere incorporar un par de líneas sobre la motivación o el problema que da sustento a la elaboración de los calculos.</p> <p>The abstract does not to mention about the method used for getting results, the same time the abstract is integrated in two paragraphs, I suggest made it only in one paragraph. Another suggestion is to mention about the research problem. Why is necessary to calculate the index of trade balance (exports and imports)?</p>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	
<p><i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i></p> <p>El artículo continene detalles de redacción y escritura que deben ser atendidos para que se transmita de mejor manera la idea que se expone.</p> <p>The article has details about writing and typing; this should be corrected for improving the main idea and quality of paper.</p>	
4. The study methods are explained clearly.	
<p><i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i></p> <p>Se sugiere ampliar el uso de la técnica empleada para el calculo del índice, debido a que solo está explicada la manera de obtención del mismo, no obstante las formulas aportan elementos muy valiosos para entender de major manera la idea.</p> <p>We are suggesting enlarging the explanations over the method and incorporated the formulas and sources reviewed.</p>	
5. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	

<i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i>	
Se sugiere eliminar el ultimo párrafo de conclusions, debido a que no aporta al análisis y se trata más bien de una recomendación.	
Another suggestion is to remove the last paragraph, because it does not give relevant information; it is a recommendation not conclusion.	
6. The references are comprehensive and appropriate.	
<i>(a brief explanation for 3-less point rating)</i>	
Las referencias son apropiadas, no obstante no se encuentran referencias de estudios de la APEC en amplitud. En este sentido, no se cuenta con un apartado que incorpore estudios antecedentes en la temática de la APEC y de otros lugares.	
The references are appropriate, however there are no references of studies of APEC amply. In this sense, there is not a section that incorporates backgrounds about studies of this topic of APEC and elsewhere (exports, imports and balance).	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

- Se sugiere que se amplie el análisis sobre lo que posiblemente esté detrás de las economías con deficit o superávit, específicamente algunos países como Papúa, el poder adquisitivo es bajo y no permite que se expanda un mercado potencial; como menciona GRAUE, 2009. Al respect las referencias de Krugman (2012), así como Makiw, ofrecen pistas muy relevantes de los factores que pueden estar detrás de los resultados obtenidos.
- También se analiza el caso particular de México con más detenimiento que otros casos, situación que destaca porque el objetivo no se planteó de esa manera. En todo caso mencionar el énfasis sobre dicho país.
- Se sugiere explicar o al menos mencionar las posibles causas de que algunas “variaciones” al parecer significativas en los índices del balance commercial, exportaciones e importaciones.

We have incorporated the comments on the article file text with “Word Review”.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

