

# *ESJ Manuscript Evaluation Form*

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

***ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial teamis a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!***

Reviewer Name:	Email:
Date Manuscript Received: : 18/01/2017	Date Manuscript Review Submitted: 23/01/2017
<b>PRESSION AGROFONCIERE ET MUTATIONS AGRAIRES SUR LE PLATEAU ADJA</b>	
ESJ Manuscript Number:	

## **Evaluation Criteria:**

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-lesspoint rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
<b>1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.</b>	<b>3</b>
<i>C'est une thématique intéressante qui devrait ressortir l'influence de la croissance démographique sur l'occupation des terres agricoles les résultats devraient également permettre aux autorités de prendre des décisions dans le but de corriger les effets négatives de cette croissance démographique</i>	
<b>2. The abstract clearly presents objects, methods and results.</b>	<b>4</b>
<i>Résumé bien rédigé Méthodologie synthétisée Résultats synthétisés avec des statistiques relatives à la durée des jachères</i>	
<b>3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.</b>	<b>3</b>
<i>Texte clair et compréhensible, quelques fautes de grammaire et expression à éviter</i>	
<b>4. The study methods are explained clearly.</b>	<b>3</b>
<i>La méthode utilisée est d'actualité en ce qui concerne le traitement des données sur les coefficients</i>	

<i>de Rutembert et d'Alan,</i> <i>la méthode de la dynamique de l'occupation du sol est obligatoire pour cette recherche</i>	
<b>5. The body of the paper is clear and does not contain errors.</b>	<b>3</b>
<i>Le corps du texte est clair mais les illustrations sont monotones (graphiques)</i>	
<b>6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.</b>	<b>3</b>
<i>La conclusion et le résumé retracent les grandes idées et les principaux résultats obtenus</i>	
<b>7. The references are comprehensive and appropriate.</b>	<b>0</b>
<i>La référence bibliographique n'est respectée car aucun auteur cité dans le texte n'a été référencé</i>	

**Overall Recommendation**(mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	
Return for major revision and resubmission	<del>X</del>
Reject	

### Comments and Suggestions to the Author(s):

Votre thématique est certes d'actualité mais vous l'avez abordé sous forme sociologique. Le volet cartographique de l'occupation du sol n'a pas été pris en compte dans cet article. Un article bien rédigé doit respecter les consignes, ce qui n'a pas été le cas. La discussion ne transparait pas. La bibliographie est à reprendre entièrement. Sur ce, pour l'honneur des autres auteurs (professeurs) dans cet article, je vous recommande de revoir les différentes remarques.

### Comments and Suggestions to the Editors Only:

Dans l'ensemble, c'est une thématique intéressante qui été abordée par l'auteur principal. Les résultats obtenus sont insuffisants donc il faudra les compléter par des analyses des unités d'occupation du sol. Il faudra ouvrir une rubrique discussion pour comparer les résultats de cette recherche. La référence bibliographique doit être reprise. **En l'état, cet article ne peut pas être publié.** Encore une fois merci pour l'honneur que vous me faites en me demandant de revoir cet article. Un tel travail me permettra d'améliorer mes compétences dans ce domaine

