

La Geopolítica Del Terrorismo En Tiempos De ISIS

Francesco Mancuso, PhD

Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, Colombia

Abstract

During the last years, Islamic State has expanded its military capabilities and controls a large portion of Iraq and Syria. Religious terrorism is the principal argument in international relations, but there is not a clear definition of terrorism and the countries do not find a common strategy to fight against this threat. In this article, an analysis of terrorism from a geopolitics perspective is presented with a description of the main difficulties to define this phenomenon. At the same time, there is a description of the events that allow to ISIS to expand terror and define itself as a State. This State is transforming the map of the Middle East. The Iraqi crisis contained due to fighting ISIS can lead to the division of the country into three parts: Kurdistan, Sunni Iraq, and Chita Iraq. Finally, there is an analysis of the different interests of the coalitions that fight against ISIS; the first coalition is led by Russia and the second coalition is led by the United States of America.

Keywords: Geo politics, terrorism, ISIS

Abstract

Abstract. En los últimos años el Estado Islámico (ISIS) ha aumentado sus capacidades militares y sigue controlando una gran parte de Siria e Iraq. El terrorismo de matriz religiosa se ha vuelto el argumento más analizado en las relaciones internacionales, pero todavía no existe una definición unívoca de terrorismo ni tampoco se ha alcanzado una estrategia común en el mundo para luchar en contra de esta amenaza común. En este artículo se analiza el fenómeno del terrorismo desde una perspectiva geopolítica, describiendo las principales dificultades que se encuentran en definir exactamente dicho término. Al mismo tiempo se describe como ISIS en poco tiempo se ha expandido hasta transformarse en la primera organización terrorista que se define Estado y que está dibujando un nuevo mapa del Cercano Oriente. La crisis iraquí, por el momento contenida, a causa de la lucha contra ISIS, puede llevar a la división de este país en tres entidades territoriales diferentes: el Kurdistán, la parte chiita, y la parte sunní, con graves

consecuencias para todos los países cercanos. Por último se analizan los diferentes intereses de las dos coaliciones que luchan en contra de ISIS; la primera liderada por Rusia y la segunda liderada por Estados Unidos.

Palabras Claves: Terrorismo, Geopolítica, ISIS, Estados Unidos, Rusia

Introducción

Desde el 2001 la agenda internacional ha sido dominada por la lucha contra el terrorismo. La religión islámica ha sido identificada como la religión de la muerte porque en los últimos 20 años las principales organizaciones terroristas han sido de matriz islámico salafista. Esta generalización hizo olvidar la riqueza y el gran aporte cultural de esta religión. Del islam se habla solo en términos generales y en muchos análisis no se encuentran diferencias entre chiitas y sunitas ni tampoco entre las diferentes escuelas de interpretación del Corán⁹².

Al mismo tiempo la palabra *jihad* ha sido utilizada en manera incorrecta traduciéndola como guerra sagrada, cuando en realidad significa el esfuerzo que cada musulmán debe hacer para respetar los dictámenes del Corán y ser un buen fiel.

De esta situación, caracterizada por la confusión en las definiciones y la ambigüedad en las estrategias para combatir el terrorismo, surgió ISIS, que no se puede definir ni una organización terrorista ni un Estado.

En este artículo se analiza el fenómeno del terrorismo desde el punto de vista geopolítico y al mismo tiempo se describe la anomalía de ISIS, primera organización terrorista que se define Estado, y la coalición internacional que se instituyó para eliminarla. Los líderes que están coordinando la acción en contra de ISIS en muchos casos tienen intereses opuestos; por ejemplo, Estados Unidos y Rusia que se confrontan para aumentar su influencia regional, o Arabia Saudita e Irán en su constante lucha por la hegemonía en el Cercano Oriente.

Terrorismo, definiciones y características

Cuando se analiza el fenómeno del terrorismo, la primera dificultad que se encuentra es la ausencia de una definición clara y unívoca, principalmente a causa de la naturaleza cambiante del terrorismo. Actualmente, cuando se habla de terrorismo se piensa de inmediato en el terrorismo religioso de matriz islámico salafista, pero a lo largo de la historia

⁹² Las escuelas sunitas para la interpretación del Corán se dividen en: Hanafita, Malikita, Shafiita y Wahhabita. La escuela Hanafita era la más disponible al diálogo con las otras religiones. La Escuela Wahhabita más radical y conservadora, surge en el siglo XVII, es predominante en Arabia Saudita y está lentamente sustituyendo las otras escuelas utilizando la financiación de la monarquía saudí (Montgomery Watt, 2001).

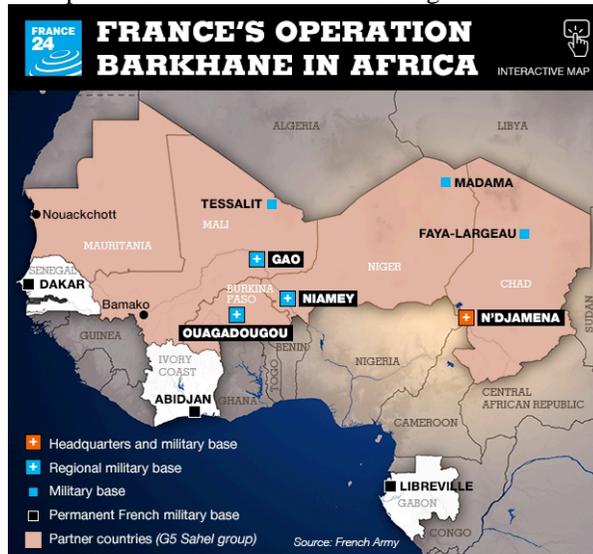
se han registrado diferentes tipos de terrorismo: desde el terrorismo de matriz anárquica, en los primeros años del siglo XX, hasta el de matriz nacionalista de los años '60 y '70 del siglo pasado (Flint 2002). Al mismo tiempo, la identificación de algunos actos como terroristas se traduce en la deslegitimación de algunas acciones y en la legitimización de otras transformando la identificación de una acción terrorista en un acto político (Flint 2002).

La imposibilidad de definir exactamente el terrorismo permite identificar algunos elementos esenciales de este fenómeno: la naturaleza simbólica de la acción terrorista, la obtención de beneficios de la expansión geográfica de un conflicto, la protección de un grupo que ha sido marginalizado y que no tiene foros internacionales para defender su posición, y el acto de representación de la acción terrorista.

Naturaleza simbólica de la acción terrorista

Los grupos terroristas identifican los lugares que representan un símbolo para la población del Estado que quieren desestabilizar. Por ejemplo, en Francia los objetivos principales han sido teatros y cafés; en Bruselas el aeropuerto y en Israel buses y restaurantes. La elección del Estado no es casual, en los últimos años Francia ha liderado diferentes misiones en África (específicamente en el llamado Magreb Islámico) para reducir la presencia de los grupos terroristas en esta región.

Mapa 1. Misiones francesas en el Magreb Islámico.



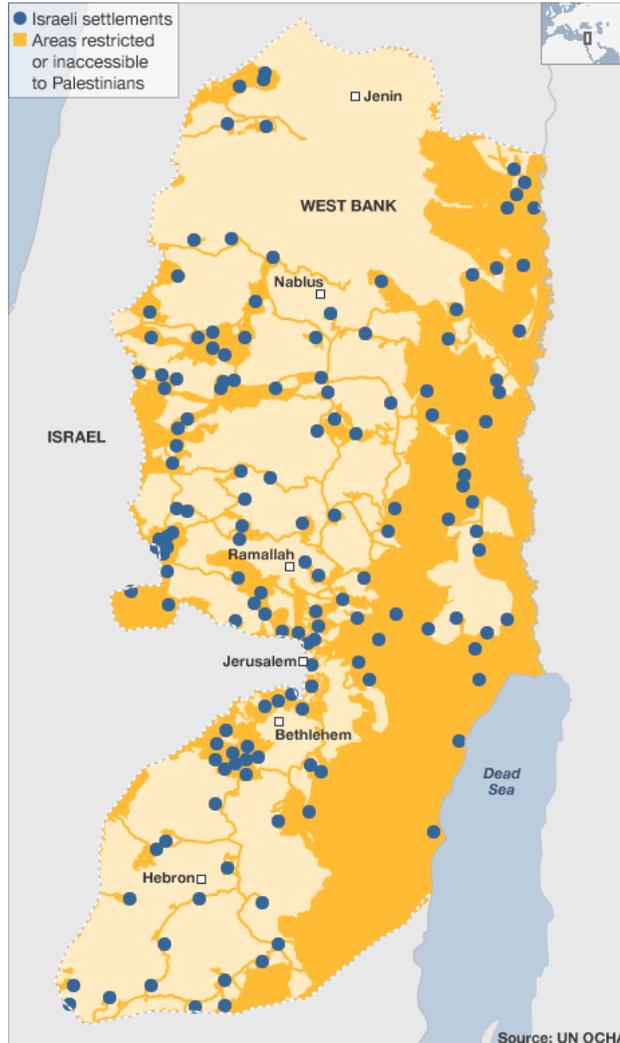
FRENCH FORCES DEPLOYED IN THE REGION:

- 3,000 troops (1,000 based in Mali and 1,200 based in Chad)
- 6 fighter jets (3 Rafales and 3 Mirage 2000Ds)
- 3 drones (2 Reapers and 1 Harfang)
- 20 helicopters
- 10 transport planes
- 200 vehicles

Fuente: France 24.

Bruselas representa el corazón administrativo y político de la Unión Europea e Israel es identificado como el único obstáculo para convertir Palestina en un Estado soberano.

Mapa 2. Las colonias de Israel en territorio palestino.
Israeli settlements in the West Bank



Fuente: IMEMC News, 2015

Obtención de beneficios de la expansión geográfica de un conflicto

Con sus acciones los grupos terroristas quieren aumentar el número de personas involucradas, incrementando así la visibilidad del grupo y las reclamaciones políticas. Por ejemplo, el objetivo político de *Osama Bin Laden* era denunciar el alto número de tropas de Estados Unidos en el Golfo Árabe y en particular en Arabia Saudita (Flint 2002).

Mapa 3. Bases de Estados Unidos en el Golfo Árabe.



Fuente: <http://www.heartland.it/>

Protección de un grupo que ha sido marginalizado y que no tiene foros internacionales para defender su posición

Los terroristas quieren ser vistos como altruistas porque pelean en contra de un orden mundial que favorece solo algunos países o élites. Por ejemplo, *Al Qaeda* tenía como objetivo denunciar la marginalización de las naciones árabes en el mundo, condenando las acciones de Israel en contra de los palestinos y la explotación de petróleo por parte de compañías extranjeras.

Acto de representación de la acción terrorista

La mayor parte de las definiciones sobre el terrorismo identifican este fenómeno como propio de las organizaciones no estatales; como si un Estado, por el simple hecho de ser una estructura político – administrativa organizada no pudiese ser al mismo tiempo terrorista. En este caso los ejemplos no faltan, durante la Guerra Fría se crearon definiciones como “amenaza doméstica” o “enemigo interno” con las que los Estados identificaban organizaciones e individuos que podían ser perseguidos, torturados y hasta eliminados por sus ideas políticas (Courtois et al, 2000). Por esta razón, los terroristas quieren ser representados como los luchadores del bien en contra del mal, quieren ser vistos como un agente que lucha en contra del *status quo* que no reconoce diferencias ni permite cambios en el sistema internacional.

La peculiaridad de ISIS

La acción terrorista de ISIS es de tipo híbrido, esta organización quiere alcanzar un objetivo político: la creación de un Califato, utilizando las herramientas típicas del terrorismo religioso. Éste es un fenómeno global contemporáneo que no está limitado a una sola religión, aunque los eslóganes políticos describen el islam como la religión de la muerte y esto refuerza la idea que tiene el terrorista religioso de combatir una guerra cósmica del bien en contra del mal. En esta guerra el supremo Juez es Dios y el terrorista es un soldado que quiere cumplir la voluntad de Dios. Los terroristas a su vez deben causar el número más alto de víctimas para no permitir la instauración de un diálogo interreligioso.

En 2006, el *Islamic State of Iraq and Syria* (ISIS) empieza a operar como un grupo terrorista sunita que lucha en contra de la ocupación de Estados Unidos. Para obtener protección y recursos financieros, ISIS acepta operar bajo la protección de *Al – Quaeda*.

Utilizando los nuevos medios de comunicación ISIS expandió el alcance de su propaganda enrolando un gran número de *foreign fighters* (Levitt 2014). En 2011, se estimaba que el Estado Islámico tenía al máximo 21 mil hombres (Barrett, Myers 2014). Según estadísticas más recientes, se estima que ISIS tiene entre 9 mil y 18 mil hombres en primera línea y tenga una reserva entre 20 mil y 31 mil hombres (SIPRI 2015). Los combatientes de ISIS son bien entrenados y con alta motivación. Entre sus mejores comandantes se encuentran oficiales de Saddam Hussein obligados a dejar el servicio cuando el dictador fue derrotado.

La designación de una capital, Raqqa en Siria, y la creación de una reserva de hombres están transformando a ISIS. Analizando las características típicas de un Estado (soberanía, población y territorio), se observa que ISIS tiene soberanía sobre un territorio, controla una parte de la población de Siria y de Iraq e intenta definir sus fronteras para expandirlas en detrimento de otros países. El Estado Islámico tiene un jefe absoluto *Abu Bakr Al – Baghdadi* y una estructura burocrático administrativa que le permite gobernar y controlar la población. Tal como lo hacen los estados, está construyendo infraestructura. En este caso con una anomalía: todas las construcciones son *dual – use*, es decir que pueden ser utilizadas indistintamente por militares y civiles. De esta manera cuando la coalición que combate en contra del Estado Islámico efectúa un bombardeo, las bajas civiles son altas e ISIS obtiene más material para su propaganda.

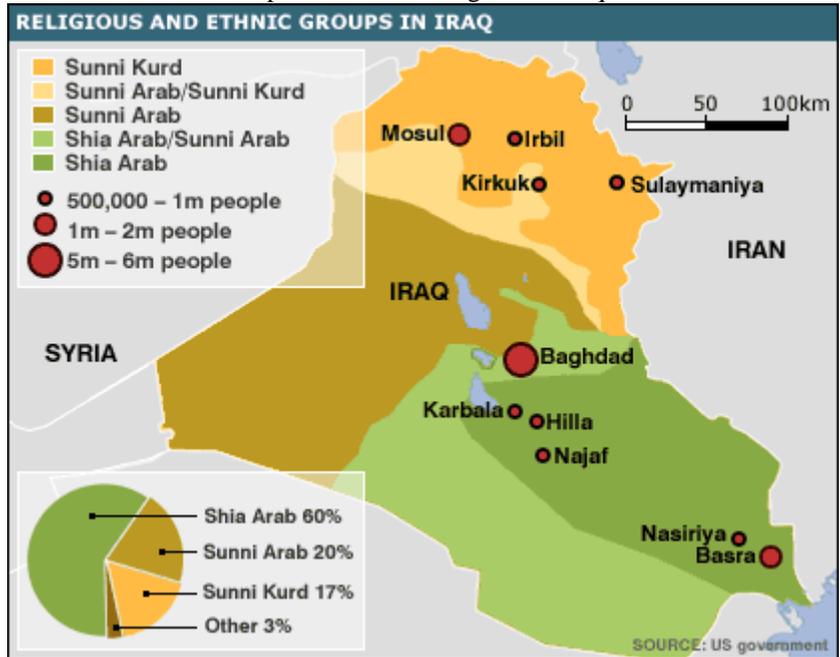
Al mismo tiempo esta organización terrorista cuenta con importantes recursos económicos utilizando el tráfico de petróleo (Daragahi, Solomon 2014), donaciones a través de organizaciones caritativas (Levitt 2014) y estableciendo alianzas con otras organizaciones criminales transnacionales (Levitt 214). El Estado Islámico invierte estos ingresos comprando armas,

pagando a los hombres que combaten, entrenándolos y pagando subsidios a sus familias. Mediante todas estas capacidades, y aprovechando la debilidad institucional de Iraq y Siria, ISIS se ha expandido con mucha velocidad.

La expansión de ISIS en Iraq y Siria

En diciembre de 2012, las comunidades sunitas de Iraq empezaron una dura protesta en contra del premier chiíta *Al – Maliki*.

Mapa 4. División Religiosa de Iraq.



Fuente: Juan Cole, Map: Religions & Ethnicities of Iraq, Informed Commnet, 2010

Estas protestas en poco tiempo se transformaron en una guerra civil principalmente a causa de la acción política de *Al Maliki*, favorable a la creación de milicias chiítas y a la represión de las comunidades sunitas. ISIS se infiltró en estas protestas y reclutó hombres. En enero de 2014 lanzó su primer ataque contra *Falluja*. Para conquistar la ciudad, fue fundamental el apoyo de los ex oficiales de Saddam (SIPRI 2015). El gobierno de Bagdad reaccionó con poca fuerza y por esta razón ISIS tuvo el tiempo para consolidar su posición y alistar otros hombres para nuevas expansiones.

En abril de 2014, en las elecciones presidenciales los sunitas no alcanzaron a crear un frente político unido y *Al – Maliki* ganó nuevamente las elecciones. Aprovechando esta situación ISIS ataca y conquista Mosul creando una plaza fuerte de donde se puedan lanzar otras operaciones. El ejército iraquí no alcanzó a coordinar con las tropas de los kurdos iraquíes para contraatacar. Cuando el gobierno ordena al ejército de retirarse, dejan a

Kirkuk sin protección. Los kurdos aprovechan esta situación para aumentar su expansión territorial ocupando esta ciudad y creando de esta manera un territorio colchón entre su gente e ISIS.

ISIS empieza sus operaciones en contra de los kurdos, conquistando el monte Sinjar, donde masacra a toda la población yazida, y se acerca a *Erbil*, capital del Kurdistán iraquí. El 7 de agosto de 2014, Estados Unidos empieza a bombardear las posiciones de ISIS cerca del Kurdistán iraquí y los kurdos derrotan por primera vez las tropas de ISIS. En Bagdad, *Al – Maliki*, que no quería reconocer el estado de emergencia, es sustituido por *Al – Abadi* que acepta crear un gobierno de unidad nacional contra la amenaza terrorista.

En Iraq ISIS se presenta como una alternativa al gobierno chiita de Bagdad; por el contrario, en Siria se presenta como un grupo político – guerrillero radical sunita que lucha en contra del dictador chiita *Al Assad*. La incapacidad por parte de la comunidad internacional de manejar la primavera árabe en Siria, permitió a *Assad* destruir la oposición política y a los movimientos radicales fortalecerse. Aunque actualmente hay más de 200 mil muertos, el gobierno de Assad sigue siendo la mejor opción para estabilizar la situación. En marzo de 2012, fue creada la *National Coalition for Syrian Revolutionary and Opposition Forces* con el objetivo de unir en una sola organización todos los actores que se oponen a Assad. En 2014, esta fuerza de oposición seguía sin un líder y sin un objetivo político común. Al mismo tiempo, los diferentes actores siguen recibiendo ayudas por parte de estados como Qatar, Arabia Saudita y Turquía (Sipri 2015). Las ayudas que se brindan a las fuerzas de oposición se dividen en: envío directo de dinero y en la creación de bases militares para el entrenamiento del futuro ejército sirio.

Las fuerzas de oposición en muchos casos han pedido sistemas antiaéreos para reducir el poder de la aviación de Assad. El gobierno de Estados Unidos ha rechazado esta solicitud por miedo a que este equipamiento pueda ser capturado por parte de ISIS (SIPRI 2015).

Las coaliciones anti ISIS

Para luchar contra ISIS se crearon dos coaliciones internacionales. La primera liderada por Estados Unidos con la participación de Arabia Saudita, Francia y Reino Unido entre otros. La segunda liderada por Rusia, incluye a Irán y el gobierno de *Al – Assad*.

Irán y Rusia

Irán mantuvo desde el principio una posición clara: pelear en contra de esta organización para brindar seguridad a todos los chiitas en el mundo árabe. Teherán tiene una alianza histórica con la Siria de *Al – Assad* y con la organización chiita libanesa Hezbolá. En los últimos años creó nuevos lazos

diplomáticos con el gobierno chiita de Iraq, lo que permitió a Irán expandir su área de influencia en la región a detrimento de Arabia Saudita. Este último país está atravesando una fase de grave dificultad. De hecho, Riad ha sido acusada de haber financiado a ISIS y de no haber actuado con la debida fuerza en contra de esta organización terrorista.

El otro grande actor que está obteniendo una gran ventaja en la región es Rusia que se ha presentado como un país garante del *status – quo*. El gobierno de Moscú ha apoyado desde el primer momento al gobierno de *Al – Assad* y ha coordinado sus bombardeos con el ejército sirio para permitir al gobierno recuperar territorio. Los principales objetivos de Putin en el cercano oriente son: proteger a sus aliados históricos en la región (Irán y Siria), reducir la influencia de Estados Unidos, estabilizar la región y obtener ventajas económicas y políticas.

Arabia Saudita y Estados Unidos

Esta coalición a pesar de su acción en contra de ISIS no ha obtenido los mismos resultados de la coalición a liderada por Rusia. Una de las principales dificultades está en la diferencia de objetivos entre Arabia Saudita y Estados Unidos. El principal objetivo de Arabia Saudita era aprovechar la crisis política en Siria para derrotar el gobierno chiita de Assad, reducir el rol de Irán en la región y debilitar Hezbolá en Líbano. Para alcanzar estos objetivos, Riad envió ayudas económicas a todas las organizaciones anti Assad, entre las cuales estaba ISIS (Levitt 2014). Arabia Saudita estaba segura de poder controlar las fuerzas de oposición en Siria y liderarlas. Los problemas empezaron cuando ISIS atacó a Iraq, un país con una grande presencia de población sunní. ISIS no ha demostrado respeto por las reglas religiosas básicas (por ejemplo, el piloto jordán quemado vivo). Además, ISIS ha empezado a expandir sus capacidades y su poder militar sin la ayuda de Arabia Saudita. Estas acciones han disminuido la influencia y la credibilidad de un país que siempre se ha declarado protector de los musulmanes en el mundo, guardián de la verdadera fe y protector de los lugares sagrados para el Islam.

La acción de Estados Unidos empieza con un grave déficit: no tener aliados confiables en la región, con la exclusión de los kurdos que no tienen un poder tal de poder proyectarse sobre Siria. Cuando empezaron las protestas en Siria, el gobierno de Washington estaba seguro de que en Siria había una nueva primavera árabe. Estados Unidos envió ayudas económicas a las organizaciones que combatían en contra de Assad sin hacer muchas distinciones entre oposición política laica y religiosa (Burweila 2014). De esta manera, las fuerzas políticas de oposición fueron fácilmente eliminadas por Assad y emergieron los grupos más radicales y fuertes. ISIS ha

aprovechado esta situación, expandiendo rápidamente su control territorial y declarando Raqqa capital del nuevo califato.

Estados Unidos no entiende exactamente la situación en el territorio y pide la salida de Assad del poder como requisito para una intervención masiva. Cuando ISIS efectuó los primeros ataques terroristas en Francia, Washington aumentó sus operaciones en contra de ISIS organizando bombardeos masivos que tienen un efecto limitado porque no hay presencia de tropas de tierra que puedan aprovechar la situación.

Conclusion

Estos años han sido caracterizados por una grande inestabilidad internacional debida a la presencia de ISIS en el Cercano Oriente, a los atentados en Europa y a la ausencia de una coordinación internacional para erradicar esta organización terrorista. Por un lado, Estados Unidos no ha encontrado una línea de acción clara en contra de ISIS, además en Siria no ha obtenido los mismos éxitos que Rusia. En Iraq, donde Washington ha organizado nuevamente el ejército, se registran dificultades crecientes en la reconquista de Mosul. El gobierno iraquí es más sensible a escuchar las solicitudes de Teherán, lo que se traduce en una pérdida de influencia de Estados Unidos en la región.

Por su parte, Irán con el acuerdo sobre la producción nuclear y manteniendo una posición clara en contra de ISIS está aumentando su influencia en el Cercano Oriente, lo que a su vez está debilitando a Arabia Saudita.

Por último ISIS que tenía como objetivo modificar para siempre el Cercano Oriente está alcanzado su objetivo; no con la creación de un califato, porque en los próximos dos años esta organización podría perder todos los territorios que controla actualmente, sino con la desestabilización y la destrucción física de Iraq que actualmente está dividido en tres partes: el Kurdistán, la parte chiita y la parte sunita.

Aunque ISIS desapareciera el verdadero riesgo es que la idea que permitió la creación de esta organización permanezca ayudada por el estigma internacional de identificar al islam como una religión de muerte y a todos los musulmanes como radicales.

References:

- Aya Burweila, “How to Lose a War: when your allies are your enemies“, Research Institute for European and American Studies, Athens 2014.
- Borzou Daragahi and Erika Solomon: “Fuelling Isis Inc”, Financial Times, September 21 2014.
- Colin Flint: “Introduction to Geopolitics”, Routledge Editor, London 2006.

- François Rihouay: “France expands its African anti-jihadist warfront”, France 24, Paris 2014.
- Hannah Fairfield, Tim Wallace and Derek Watkins: “How ISIS Expands”, New York Times 2014.
- IMEC Agencies: “New Israeli government plans to annex 1/3 of West Bank by ‘legalizing’ illegal settlements”, IMEC 2015.
- Juan Cole: “Religions & Ethnicities of Iraq”, Informed Comment, 2010
- Matthew Levitt, “Terrorist Financing the Islamic State”, The Washington Institute for Near East Policy, Washington 2014.
- Richard Barrett, Joanne J. Myers, “Foreign Fighters in Syria”, Carnegie Council for Ethics in International Affairs, New York 2014.
- SIPRI “Yearbook 2015 Armaments, Disarmament and International Security”, Oxford University Press, Stockholm 2015.
- SIPRI “Yearbook 2016 Armaments, Disarmament and International Security”, Oxford University Press, Stockholm 2016.
- Stéphane Courtois: “Il libro nero del comunismo”, Mondadori Editore, Milano 2000.
- William Montgomery Watt, “Breve Storia dell’Islam”, Il Mulino Editore, Bologna 2001.