
ESJ Manuscript Evaluation Form

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Reviewer Name:	Email:
Date Manuscript Received: 20/06/2017	Date Manuscript Review Submitted: 22/06/2017
Manuscript Title: Diversité et variabilité du régime alimentaire des éléphants de la forêt du Parc National d'Azagny (Sud - Côte d'Ivoire)	
ESJ Manuscript Number: 0724/17	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	5
<i>Le titre est bien en adéquation avec le contenu du texte. Cependant, le terme forêt dans le titre semble inopportun. En effet le Parc National d'Azagny abrite une forte diversité d'écosystèmes et d'habitats. De ce fait la population d'éléphants qu'abrite ce parc n'est pas forcément tributaire de la forêt.</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	5
<i>Le contexte de l'étude est le Parc National d'Azagny qui abrite une population résiduelle d'éléphants. La méthode utilisée est la prospection pédestre sur un an et inventaire des espèces consommées par les éléphants à travers des observations directes des traces fraîches et des observations indirectes sur des indicateurs de présence d'éléphants dans des anciennes zones de nutrition (crottins, empreintes, arbres et arbustes ébranchés, etc.). par ailleurs l'identification et la quantification des graines a été faite au laboratoire après examen des crottes.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3

<i>Il existe plusieurs erreurs grammaticales qui doivent être corrigées. Voir l'article révisé.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	4
<i>Les méthodes utilisées ont été exposées. Cette méthodologie s'est appuyée sur l'inventaire des espèces fraîchement consommées par les éléphants ainsi que sur l'examen des crottes à travers des observations indirectes.</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	5
<i>Le corps du texte est clair et comprend : Résumé, Introduction, Méthodologie, Résultats Discussion, Conclusion, Références bibliographiques.</i> <i>La problématique a été bien posée dans l'introduction ainsi que les objectifs de l'étude.</i> <i>Les méthodes utilisées ont été exposées.</i> <i>Les résultats sont effectivement en rapport avec les méthodes exposées. Cependant un tableau (Tableau I) cité, est absent du texte.</i> <i>La discussion a été très bien menée et étayée par plusieurs références bibliographiques d'actualité.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	4
<i>La conclusion est en rapport avec le texte et a présenté les résultats saillants de l'étude.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>Les références bibliographiques sont nombreuses et d'actualité. Cependant certaines sont incomplètes. D'autres ne sont pas citées dans le corps du texte. Il s'agit de : Eboko (1997), Lauginie (1979), Alexandre (1961) , Aké Assi (1984), White (1994).</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Le manuscrit est assez original en ce sens qu'il s'intéresse au régime alimentaire d'une population résiduelle d'éléphants à l'intérieur du Parn National d'Azagny (Côte d'Ivoire), afin de garantir la survie et la conservation de cette population.

Cependant, les suggestions faites dans le corps du texte s'avèrent nécessaire pour

améliorer la qualité et la lisibilité du manuscrit.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

Si l'observation précédente a été prise en compte par les auteurs du manuscrit, l'éditeur peut publier l'article.

