
ESJ Manuscript Evaluation Form

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 13/07/2017	Date Manuscript Review Submitted:
Manuscript Title: MANUAL DIDÁCTICO EN BRAILLE PARA APRENDER ENGLISH BÁSICO PARA DE LOS ESTUDIANTES NO VIDENTES DE LA ASOCIACIÓN APRODVICH DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA	
ESJ Manuscript Number: 67.07.2017	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>El título contiene un error: MANUAL DIDÁCTICO EN BRAILLE PARA APRENDER ENGLISH BÁSICO PARA DE LOS ESTUDIANTES NO VIDENTES DE LA ASOCIACIÓN APRODVICH DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA</i> <i>Propongo:</i> MANUAL DIDÁCTICO EN BRAILLE PARA EL APRENDIZAJE DE INGLÉS BÁSICO DE LOS ESTUDIANTES NO VIDENTES DE LA ASOCIACIÓN APRODVICH DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	4
<i>(a brief explanation is recommendable): Debe mejorarse la redacción</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	4
<i>(a brief explanation is recommendable)</i>	

Debe mejorarse la redacción

Por ejemplo el siguiente párrafo:

“Es por esto que el manual didáctico con estrategias comunicativas llamado Language Grammar through Braille Learning (LGB Learning), permite a los estudiantes de la Asociación Provincial de Discapacitados Visuales de Chimborazo (APRODVICH) desarrollar progresivamente la habilidad de hablar "Inglés Básico" basado en el Marco Común Europeo a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que es un aspecto importante en el proceso educativo bajo el cual ser estudiante ciego no les impide aprender otro idioma, por lo que se aplica este manual para trabajar con este grupo de estudiantes ciegos.”

Podría ser redactado como se sugiere a continuación:

Es por esto que el manual didáctico con estrategias comunicativas, llamado Language Grammar through Braille Learning (LGB Learning), permite a los estudiantes de la Asociación Provincial de Discapacitados Visuales de Chimborazo (APRODVICH) desarrollar progresivamente la habilidad de hablar "Inglés Básico". Basado en el Marco Común Europeo, el proceso de enseñanza-aprendizaje que provee el LGB Learning facilita al estudiante ciego el aprendizaje de otro idioma.

Otro ejemplo es el siguiente párrafo:

Al relacionar el problema del aprendizaje y desenvolvimiento lingüístico del inglés en el Ecuador se considera como un factor bastante crítico porque no existe el interés por la sociedad en general para adentrarse y ejecutar un nuevo idioma, más aún la aplicabilidad con los estudiantes no videntes es más complicado porque los docentes no tienen estrategias de aprendizaje que apoyen en la asimilación de conocimientos por parte de los estudiantes, por tal razón la investigación no se deberá centrarse únicamente en los contenidos básicos de la enseñanza del Idioma Inglés, sino también en procesos de participación activa en función de estrategias comunicativas que les permita alcanzar aprendizajes a través de la destreza de escuchar y hablar, para que puedan realizar descripciones según la imagen que desarrolla en su mente en procura de que experimenten nuevos aprendizajes de acuerdo a su realidad y condiciones específicas.

Que podría ser redactado como sigue:

El problema del aprendizaje y desenvolvimiento lingüístico del inglés, en el Ecuador, resulta un factor crítico puesto que no existe interés, en la sociedad en general, por aprender y practicar un nuevo idioma. Sumado a esto, el aprendizaje de los estudiantes no videntes es más complejo porque los docentes no cuentan con estrategias de aprendizaje efectivas adaptadas a esta condición. Por esta razón la investigación trasciende a los contenidos básicos de la enseñanza del idioma Inglés, considerando también los procesos que promueven la participación activa en función de estrategias comunicativas que permiten alcanzar los aprendizajes esperados. Se procuran nuevos aprendizajes, mediante el desarrollo de destrezas de escuchar y hablar, que permitan al estudiante no vidente describir las imágenes que desarrolla en su mente de acuerdo a su realidad y condiciones específicas.

4. The study methods are explained clearly.

2

(a brief explanation is recommendable)

Se indica que La metodología utilizada fue un diseño cuasi experimental, correlacional, descriptivo, explicativo, aplicativo, de campo y bibliográfico; como técnica se utilizó la observación directa con la aplicación de listas de cotejo que permitió evaluar el aprendizaje, deletreo, pronunciación y entendimiento con opciones de frecuencias en cada actividad, que fueron tabuladas, analizadas e interpretadas.

Sin embargo no se describe cómo se procedió. Las hipótesis no son claras ni se describe las técnicas con que se probaron. No se entiende de dónde se obtuvieron los gráficos de pruebas de hipótesis.

5. The body of the paper is clear and does not contain errors.

3

<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>En el siguiente párrafo falta el paréntesis de apertura de (educación pasiva). Además no está clara la idea. ¿Es una transcripción textual?:</i>	
El proceso pedagógico es un sistema de comunicación enfocado a mejorar el rendimiento académico, de manera general, es modificar por repetición los actos de información, el repertorio de signos, rutinas, técnicas y formas de comportamiento, que se encuentran a disposición del receptor (educación pasiva) o del emisor (educación activa) (Moles & Zeltman, 2003:72).	
<i>Se requiere de una revision complete del artículo.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	2
<i>(a brief explanation is recommendable) Se debe revisar toda la metodología para arribar a las conclusions.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	4
<i>(a brief explanation is recommendable)</i> <i>Se cita a Martínez Bonafé, 2002:64 que no se encuentra en la bibliografía.</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	
Return for major revision and resubmission	X
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Se recomienda revisar el artículo y la metodología.

Comments and Suggestions to the Editors Only:

