

ESJ Manuscript Evaluation Form

This form is designed to summarize the manuscript review that you have completed and to ensure that you have considered all appropriate criteria in your review. Your review should provide a clear statement, to the authors and editors, of the modifications necessary before the paper can be published or the specific reasons for rejection.

Please respond within the appointed time so that we can give the authors timely responses and feedback.

NOTE: ESJ promotes review procedure based on scientific validity and technical quality of the paper (not perceived the impact). You are also not required to do proofreading of the paper. It could be recommend as part of the revision.

ESJ editorial office would like to express its special gratitude for your time and efforts. Our editorial team is a substantial reason that stands ESJ out from the crowd!

Date Manuscript Received: 4/8/2017	Date Manuscript Review Submitted: 7/8/2017
Manuscript Title: RESOLUTION DES PROBLEMES MATHEMATIQUES EN FORMATION ET APPLICATIONS	
ESJ Manuscript Number: 0892/17	

Evaluation Criteria:

Please give each evaluation item a numeric rating on a 5-point scale, along with a brief explanation for each 3-less point rating.

<i>Questions</i>	<i>Rating Result</i> [Poor] 1-5 [Excellent]
1. The title is clear and it is adequate to the content of the article.	4
<i>Le titre choisi est bien adapté au contenu du papier.</i>	
2. The abstract clearly presents objects, methods and results.	3
<i>Il est souhaitable de bien expliciter les principaux résultats dans le résumé.</i>	
3. There are few grammatical errors and spelling mistakes in this article.	3
<i>-Il y a un certain nombre de d'erreurs de grammaire et de d'orthographe qu'il faut corriger. -Les figures et les tableaux doivent être correctement numérotés et porter des légendes expliquant leurs contenus.</i>	
4. The study methods are explained clearly.	3
<i>Le papier s'intéresse à la résolution de problèmes mathématiques de 2 points de vues: 1) La résolution d'un problème mathématique usuel en utilisant la stratégie de George Polya, 2) La résolution de problèmes ouverts en mathématique. La méthodologie est basée sur des illustrations par des exemples de problèmes résolus et des</i>	

<i>constatations de réactions chez les professeurs stagiaires en formation. Généralement ces exemples sont pris de la vie quotidienne, toutefois il est souhaitable de</i>	
5. The body of the paper is clear and does not contain errors.	4
<i>Généralement pas d'erreur de fond mais une relecture s'avère nécessaire. Justifier le texte.</i>	
6. The conclusions or summary are accurate and supported by the content.	3
<i>La conclusion est très générale, il est souhaitable de tirer des conclusions à partir des cas étudiés et donner des perspectives à ce travail.</i>	
7. The references are comprehensive and appropriate.	3
<i>L'étude bibliographique est limitée à peu de références. Ces références ne sont pas numérotées sur le papier. Il est souhaitable d'ajouter des références récentes en relation avec le sujet pour pouvoir comparer les résultats.</i>	
<i>Polya, G. (1957) alors que dans le papier (page 3) il est noté 1945 !!</i>	

Overall Recommendation (mark an X with your recommendation) :

Accepted, no revision needed	
Accepted, minor revisions needed	X
Return for major revision and resubmission	
Reject	

Comments and Suggestions to the Author(s):

Les auteurs présentent un travail intéressant sur la thématique de résolution de problèmes mathématiques appliqués au cas des professeurs stagiaires en formation.

Si les auteurs apportent les propositions de modifications cités ci-avant, mon avis est favorable pour la publication de cet article.

Comments and Suggestions to the Editors Only: