

Interacción Por Sexo Y Consumo De Alcohol En El Nivel De Celos E Infidelidad De Estudiantes De Licenciatura De La UAEH

Alexia Ostría, Licenciada

Lorena Addauto, Licenciada

Arturo Del Castillo, Doctor

Angélica Romero Palencia, Doctora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México

doi: 10.19044/esj.2017.v13n26p229 [URL:http://dx.doi.org/10.19044/esj.2017.v13n26p229](http://dx.doi.org/10.19044/esj.2017.v13n26p229)

Abstract

The gradual increase of alcohol consumption in college students has become a public health problem at global and national level. Among the psychosocial consequences of this consumption is an increase in violence levels in dating relationships, mediated by factors such as jealousy and infidelity. Objective: to determine the interaction by sex and level of risk in alcohol consumption levels on jealousy and infidelity levels in college students. Material and Methods: 131 students were selected a non-probabilistic convenience sampling. The age was from 17 to 23, M= 19.81, SD=1.89. 61.1% were women and 38.9% men. The Questionnaire Disorders Identification due to Alcohol Consumption (AUDIT), Multidimensional Inventory Jealousy (EMUCE) and Inventory Multidimensional Infidelity (IMIN) were used. They were conducted descriptive analyzes and factorial ANOVA 2x2. Results: Of the factorial ANOVA, indicate that women are more likely to feel greater levels of jealousy, while there is no difference between the level of infidelity in men and women. Conclusion: There are differences in sexuality as a reason for infidelity, saying that men without risk in consumption have lower levels in this factor than average risk women.

Keywords: Alcohol, jealousy, infidelity, university students

Resumen

El aumento gradual del consumo de alcohol en los estudiantes universitarios se ha convertido en un problema de salud pública a nivel mundial y nacional. Entre las consecuencias psicosociales de este consumo

está el aumento de los niveles de violencia en las relaciones de pareja, mediado por factores como el celos y la infidelidad. Objetivo: determinar la interacción por sexo y nivel de riesgo en los niveles de consumo de alcohol en celos y niveles de infidelidad en estudiantes universitarios. Material y Métodos: Se seleccionaron 131 estudiantes para un muestreo de conveniencia no probabilístico. Las edades fueron de 17 a 23 años, $M = 19,81$, $SD = 1,89$. 61,1% eran mujeres y 38,9% hombres. Se utilizó el Cuestionario para Identificación de Trastornos debido al Consumo de Alcohol (AUDIT), Escala Multidimensional de Celos (EMUCE) y el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). Se realizaron análisis descriptivos y análisis factorial ANOVA 2x2. Resultados: la ANOVA factorial, indica que las mujeres son más propensas a sentir mayores niveles de celos, mientras que no hay diferencia entre el nivel de infidelidad en hombres y mujeres. Conclusión: Hay diferencias en la sexualidad como una razón para la infidelidad, diciendo que los hombres sin riesgo en el consumo tienen niveles más bajos en este factor que las mujeres con riesgo.

Palabras clave: Alcohol, celos, infidelidad, estudiantes universitarios

Introducción

El aumento gradual en el consumo de alcohol en la población general y en los estudiantes universitarios se ha convertido en un problema de salud pública a nivel internacional y nacional. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) indicó que el consumo mundial en 2010 fue igual a 6.2 litros de alcohol puro consumido por persona mayor de 15 años, lo que se traduce en 13.5 gramos de alcohol puro por día en promedio, aunque los hombres consumen más, las mujeres presentan un importante índice de consumo (62.7 y 40.8 respectivamente). La Secretaría de Salud en México (SSA, 2011) concluye que el consumo de alcohol es el principal problema de adicción en el país donde el 71.3% de la población total de 12 a 65 años ha consumido alcohol alguna vez en la vida (80.6% hombres y 62.6% mujeres). Dentro de las consecuencias psicosociales que genera el consumo de alcohol entre jóvenes se encuentra el empleo de violencia en las relaciones de pareja (Muñoz-Rivas, Gámez-Guadix, Graña & Fernández, 2010).

La transición a la edad adulta es un tiempo de exploración y experimentación. Las instituciones educativas y los espacios de socialización son los principales sitios para el cortejo. En el 36% de los casos el encuentro con la pareja ocurre en la escuela, 18% en la calle y 14% en una fiesta, según la Encuesta Nacional sobre Violencia en el Noviazgo [ENVIN] realizada en el 2007 (Secretaría de Gobernación, 2014).

La calidad de las relaciones se basa en la salud, ya que moldean al individuo de manera más profunda. Las relaciones románticas son las que

más repercuten en la vida (Romero Palencia, Cruz del Castillo & Díaz-Loving, 2008). La violencia puede destruir estas relaciones tan importantes para el bienestar, afectando otras esferas (Mercy & Teten, 2015 citado en Martínez Lanz et al., 2016). La violencia en el noviazgo o *dating violence* se define como cualquier amenaza o acto violento que ejerce un miembro de una relación de pareja sobre otro en un contexto de una relación romántica (Sugarman & Hotaling, 1989). En los últimos años la violencia en las relaciones de pareja ha sido considerada un problema de salud pública (Foshee et al., 2015; Amaro, 2011).

En lo que respecta a la situación en México, según la Secretaría de Seguridad Pública (SSP, 2012), tres de cada diez jóvenes de entre 15-29 años indicaron haber sufrido violencia durante el noviazgo. De acuerdo con el Instituto Mexicano de la Juventud (2014) en su última Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo encontró que el 15% de los mexicanos ha sido víctima de violencia física, 76% ha sufrido agresiones psicológicas y el 16.5% ha vivido experiencias de violencia sexual, siendo las mujeres las más afectadas.

Un buen número de relaciones de noviazgo se inician en la adolescencia, etapa en la cual es habitual el uso de alcohol (Calvete & Estévez, 2009; Feldstein & Miller, 2006; Jessor, 1987; Jiménez-Muro, Beamonte, Marqueta, Gargallo & Nerín, 2009) las cuales pueden desencadenar violencia en la pareja, ya sea física, sexual o psicológica; sin embargo, dicha violencia suele ser justificada por el consumo, por lo tanto puede ser un factor agravante para episodios de violencia en el noviazgo (Mark & Gill, 2014).

A pesar de existir pocos estudios realizados con población joven, se han reportado incrementos en los niveles de violencia en el noviazgo, lo cual se puede vincular con el consumo de alcohol en jóvenes mexicanos. En un estudio realizado por Guzmán, Esparza, Alcántara, Escobedo y Henggeler (2009) se refleja que existe una relación significativa entre el consumo de alcohol y el maltrato psicológico por parte de los hombres, mientras que el consumo perjudicial en las mujeres se relaciona positivamente con el ser víctimas de abuso psicológico en el noviazgo.

En un estudio realizado en el estado de Morelos, se encontró que en el grupo de mujeres que abusan del alcohol, la prevalencia de violencia durante el noviazgo es mayor en comparación con las mujeres que no lo hacen. También se señala que existen conductas de riesgo como diversas parejas sexuales y violencia durante el noviazgo durante la intoxicación aguda por el abuso de alcohol (Rivera, Allen, Rodríguez, Chávez & Lazcano, 2006). Sin embargo, a pesar de existir mayor literatura sobre la violencia ejercida hacia las mujeres, otros estudios (Peña et al., 2013) señalan que no existe diferencia de acuerdo al sexo.

Algunos de los factores que podrían desencadenar la violencia de pareja se encuentran los celos y la infidelidad (Cienfuegos, 2010). El alto consumo de alcohol y la posterior dependencia al mismo se han asociado a un aumento en el nivel de celos que presentan los jóvenes (Stankovic & Daragan-Saveljic, 2008). Por otro lado, Boturini (1989) señala que las personas que tienen dependencia a una droga, tienen un promedio de infidelidad superior a lo común, fenómeno que puede explicarse debido a la respuesta desinhibitoria en el organismo que aparece tras el consumo de algunas sustancias. Se ha encontrado que la violencia en el noviazgo y el consumo de alcohol se relaciona con diferentes variables como conductas celotípicas e infidelidad (Adams & Cervantes, 2012; Olvera, Arias & Amador, 2012; Pérez, 2012).

Los celos se definen como un estado emocional, cognoscitivo, psicológico y social que se produce ante la percepción subjetiva de una pérdida real o potencial de la persona amada, ante un rival real o imaginario (Reidl, 2005). Los celos desempeñan un papel adaptativo, se experimentan ante el temor de sufrir una pérdida de una persona en favor de otra y la mayor parte de personas los han experimentado (Echeburúa & Fernández-Montalvo, 2001).

Según Sharpsteen y Kirkpatrick (1997) los celos se componen de elementos internos y externos. Entre los internos se localizan emociones como dolor, enojo, rabia, envidia, tristeza, miedo, duelo y humillación, pensamientos como resentimientos, auto-culpa, comparación, preocupación por imagen exterior y lástima; y síntomas físicos como sudoración, temblor de manos, sentir que la sangre se sube a la cabeza, falta de aire, taquicardia, dificultades para dormir, entre otros. Mientras que los elementos externos son producto de los internos; es decir, las conductas como gritar, llorar, ignorar el problema, vengarse, ser violento, etc.

Desde una perspectiva de análisis de la conducta Costa y Da Silva (2008) realizan una distinción entre emoción y comportamiento emocional. Definiendo los celos como una respuesta emocional provocada por la competencia entre reforzadores primarios y secundarios; mientras que la conducta celosa es de clase operante, en general, reforzada negativamente por la eliminación del rival o intento de atenuar la situación de competición. Teniendo subproductos emocionales como cólera, tristeza, miedo, satisfacción, placer, entre otros.

Dentro de la tradición popular se ha supuesto que las mujeres son más propensas a sentir con más intensidad emociones, tales como los celos y la envidia que los hombres, para Buss (1994) no existen diferencias intersexuales en cuanto a la intensidad y frecuencia de los celos, pero sí en el contenido y en el estímulo desencadenante.

Como se puede observar un tipo de violencia psicológica dentro de las relaciones de noviazgo son los celos. En el presente estudio se abordará otro factor asociado el cual es la infidelidad, Pittman (1994) señala que la infidelidad implica una violación a un pacto realizado únicamente entre los miembros de la pareja. Para Romero (2007) infidelidad significa hacer algo fuera de lo que dos personas han acordado como fidelidad, ya sea tener sexo con otra persona o bien involucrar energía emocional en otra relación.

Shakolford, LeBlanc y Drass (2000) conceptúan la infidelidad haciendo distinción entre dos tipos. El primero de ellos es la infidelidad sexual, la cual se refiere a la actividad sexual con alguien más aparte de la pareja estable; el segundo tipo es la infidelidad emocional, que se da cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico en alguien que no es la pareja, por ejemplo dedicar tiempo o atención.

En la actualidad, se encuentran estudios que sugieren una relación importante entre el consumo de alcohol y las conductas sexuales de riesgo, como lo son: parejas sexuales múltiples, relaciones sexuales sin protección y relaciones sexuales extramaritales, esta situación puede terminar en una infección de transmisión sexual (Kongnyuy & Wiysonge, 2007).

Boturini (1989) señala que las personas que tienen dependencia a una droga, tienen un promedio de infidelidad superior a lo común, este fenómeno pudiera explicarse a la respuesta deshinibitoria en el organismo que aparece tras el consumo de algunas sustancias.

En un estudio realizado por Grello, Welsh y Harper (2006) encuentran un vínculo directo con el sexo casual y el consumo de alcohol, mientras más se consume alcohol, aumenta la probabilidad de un encuentro sexual casual. También señalan que la mayoría de encuentros sexuales de personas con pareja se asocian con comportamientos de riesgo asociados a consumo de drogas y alcohol, informando que conocían a sus parejas sexuales más recientes en contextos que promueven el consumo de alcohol, como fiestas y bares. No se encontrando diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

A partir de lo expuesto anteriormente, el objetivo general del presente estudio fue determinar la interacción de sexo por nivel de riesgo en el consumo de alcohol en los celos e infidelidad de estudiantes universitarios.

Como hipótesis se plantea que sí existe interacción por sexo y por nivel de riesgo en el consumo de alcohol en el nivel de infidelidad en estudiantes de la licenciatura de la UAEH.

Método

Participantes

Participaron 131 alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por

conveniencia. El rango de edad osciló entre los 17 y 23 años, la media de edad tuvo un promedio de 19.81 con una desviación estándar de 1.89 (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución por sexo y nivel de riesgo en el consumo de alcohol.

| | Sin riesgo | Con riesgo | Total |
|---------|------------|------------|-------|
| Hombres | 21 | 30 | 51 |
| Mujeres | 64 | 16 | 80 |
| Total | 85 | 46 | 131 |

Instrumentos

Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol, AUDIT (OMS, 2001). Evalúa dos factores: Frecuencia del consumo e identificación de trastornos por el consumo y determina el nivel de riesgo en el consumo. Está conformado por 10 reactivos tipo Likert y confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.82.

Inventario Multidimensional de Celos, EMUCE en versión corta (Rivera, Díaz-Loving, Flores & Montero, 2010) conformado por dos dimensiones: Emociones y sentimientos integrado por seis factores: a) respuestas emocionales generadas por celos, b) enojo c) actitud negativa, d) dolor control y e) temor y Cogniciones y estilos integrado por seis factores: a) Obsesión por la pareja, b) suspicacia e intriga, c) confianza-desconfianza, d) confianza, e) frustración y f) desconfianza. Consta de 60 reactivos con formato de respuesta tipo Likert con confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.98.

Inventario Multidimensional de Infidelidad, IMIN versión corta (Romero-Palencia, Rivera & Díaz-Loving, 2007). Está conformada por 98 reactivos tipo Likert con confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.984.constituido por cuatro dimensiones: Conducta Infiel conformado por cuatro factores: a) Infidelidad sexual, b) deseo de infidelidad emocional, c) deseo de infidelidad sexual y d) Infidelidad emocional. Motivos de Infidelidad, conformada por siete factores: a) Insatisfacción en la relación la primaria, b) sexualidad, c) inestabilidad social y emocional, d) ideologías y normas, e) apatía y f) agresión. Creencias de la Infidelidad conformada por seis factores: a) trasgresión a la relación, b) sentimiento de pérdida, c) insatisfacción, d) pasión, e) inseguridad y f) amor hacia otro y Consecuencias de la Infidelidad, conformado por dos factores: a) Consecuencias positivas de la infidelidad y b) Consecuencias negativas de la infidelidad.

Procedimiento

Se aplicaron todas las escalas en un solo momento a los participantes de manera individual, voluntaria y anónima dentro de la Universidad

Autónoma del Estado de Hidalgo. Se llevó a cabo análisis de medidas de tendencia central y el análisis factorial de varianza ANOVA.

Resultados

El objetivo general del presente estudio fue determinar la interacción por sexo y por nivel de riesgo en el consumo de alcohol en los niveles de celos e infidelidad en estudiantes de licenciatura de la UAEH.

Por el tamaño de la muestra se generaron dos categorías a partir de los niveles de riesgo, en el nivel 1 se agrupan las personas que no beben alcohol o lo hacen en pequeñas cantidades (consumo sin riesgo) y en los niveles 2,3 y 4 se agrupan las personas que sí consumen alcohol y lo hacen en niveles más altos (consumo con riesgo). Los resultados de nuestro estudio indican que el 65% de la muestra presenta un consumo sin riesgo y el 35% de la muestra presenta un consumo con riesgo.

En las Tablas 2 y 3 se describen las medidas de tendencia central y dispersión de las dos dimensiones del EMUCE de la variable celos.

Tabla 2. *Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Celos dimensión “emociones y sentimientos”.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|--------------------------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Celos | | | |
| Emociones y Sentimientos | | | |
| Respuestas emocionales generadas por celos | 5-25 | 11.36 | 4.64 |
| Enojo | 5-25 | 9.51 | 4.19 |
| Actitud Negativa | 5-25 | 16.38 | 4.40 |
| Dolor | 5-25 | 17.83 | 4.88 |
| Control | 5-25 | 11.80 | 4.67 |
| Temor | 5-25 | 12.81 | 5.16 |

El factor con mayor puntuación fue el de dolor, el sujeto manifiesta un sentimiento de desdicha, acompañado de aspectos depresivos. Las puntuaciones más bajas son enojo, el sujeto se molesta o se disgusta por no ser el centro de atención de la pareja, hay molestia por cualquier intrusión a la exclusividad.

En la Tabla 3 el factor que obtuvo mayores puntuaciones fue el de confianza, indicando que los estudiantes cuentan con un nivel alto de confianza en su relación actual. El factor que obtuvo las puntuaciones menores fue el de suspicacia e intriga, el sujeto desconfía y sospecha constantemente de la pareja, vigilándola en todo momento.

Tabla 3. *Medidas de tendencia central y dispersión de la variable Celos dimensión “cogniciones y estilos”.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Celos | | | |
| Cogniciones y estilos | | | |
| Obsesión por la pareja | 5-25 | 13.34 | 4.20 |
| Susplicacia e intriga | 5-25 | 9.63 | 3.86 |
| Confianza-desconfianza | 5-25 | 13.74 | 2.62 |
| Confianza | 5-25 | 19.27 | 5.31 |
| Frustración | 5-25 | 14.85 | 4.75 |
| Desconfianza | 5-25 | 10.44 | 5.10 |

En las Tablas 4, 5, 6 y 7 se describen los resultados de medias aritméticas de la variable infidelidad, dividida en las cuatro subescalas del IMIN.

Tabla 4. *Medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión “conducta infiel” del Inventario Multidimensional de Infidelidad.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|--------------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Infidelidad | | | |
| Conducta Infiel | | | |
| Infidelidad sexual | 5-25 | 7.54 | 4.69 |
| Deseo de infidelidad emocional | 5-25 | 11.97 | 4.24 |
| Deseo de infidelidad sexual | 5-25 | 8.22 | 4.55 |
| Infidelidad emocional | 5-25 | 8.22 | 3.59 |

Con lo que respecta a la dimensión conducta infiel del IMIN, el factor que obtuvo la mayor puntuación fue deseo de infidelidad emocional, denota el deseo de un vínculo romántico con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo. El factor que obtuvo la menor puntuación fue infidelidad sexual, conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria.

Tabla 5. *Medias de tendencia central y dispersión de la dimensión motivos del Inventario Multidimensional de Infidelidad.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|----------------------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Infidelidad | | | |
| Motivos | | | |
| Insatisfacción en la relación primaria | 5-25 | 13.91 | 5.53 |
| Sexualidad | 5-25 | 9.80 | 5.27 |
| Inestabilidad emocional y social | 5-25 | 7.53 | 3.35 |
| Ideologías y Normas | 5-25 | 8.82 | 3.94 |
| Impulsividad | 5-25 | 10.04 | 4.84 |
| Apatía | 5-25 | 11.20 | 5.01 |
| Agresión | 4-20 | 7.99 | 4.21 |

En la dimensión motivos la puntuación más alta fue la del factor de insatisfacción en la relación primaria, atribuye la infidelidad a problemas de comunicación, atención e interés existentes dentro de la relación primaria. La puntuación más baja fue las del factor de inestabilidad emocional, la infidelidad es adjudicada a problemas de tipo personal principalmente de índole emocional.

Tabla 6. *Medias de tendencia central y dispersión de la dimensión creencias del Inventario Multidimensional de Infidelidad.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|----------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Infidelidad | | | |
| Creencias | | | |
| Transgresión a la relación | 5-25 | 18.06 | 6.00 |
| Sentimiento de pérdida | 5-25 | 16.58 | 6.21 |
| Insatisfacción | 5-25 | 13.94 | 6.43 |
| Pasión | 5-25 | 14.93 | 5.64 |
| Inseguridad | 5-25 | 15.69 | 5.90 |
| Amor hacia otro | 4-20 | 18.21 | 3.24 |

En la dimensión creencias de infidelidad las mayores puntuaciones fueron la del factor amor hacia otro, la infidelidad es conceptualizada como el encuentro con el amor, el cariño y la comprensión perdidos dentro del vínculo primario. Las puntuaciones más bajas fueron la del factor insatisfacción, significa la infidelidad como una falta de seguridad y congruencia por parte de los individuos que la llevan a cabo.

Tabla 7. *Medidas de tendencia central y dispersión de la dimensión consecuencias del Inventario Multidimensional de Infidelidad.*

| Variable | Rango Teórico | Media | Desviación Estándar |
|-------------------------------------------|---------------|-------|---------------------|
| Infidelidad | | | |
| Consecuencias | | | |
| Consecuencias negativas de la infidelidad | 5-25 | 20.96 | 4.87 |
| Consecuencias positivas de la infidelidad | 5-25 | 9.15 | 4.09 |

En la tabla 7 se muestran los resultados de la dimensión consecuencias de la infidelidad donde el factor de consecuencias negativas, se refiere al perjuicio que el acto de infidelidad puede acarrear hacia la relación primaria, propiciando incluso la disolución del vínculo. El factor de consecuencias positivas, se enfoca en el beneficio que el acto la infidelidad puede acarrear hacia la relación primaria propiciando el acercamiento y la resolución de la problemática dentro del vínculo.

Los resultados del ANOVA factorial 2x2 en el inventario multidimensional de celos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo ni por nivel de riesgo en ambas dimensiones.

La tabla 8 muestra los resultados del ANOVA factorial 2x2 en el inventario multidimensional de infidelidad de la subescala conducta infiel, donde se aprecia que no hay diferencias estadísticamente significativas por sexo ni por nivel de riesgo en los factores. Existen diferencias estadísticamente significativas por sexo en el factor de deseo de infidelidad sexual ($F = 10.6$ $p = .001$), donde los hombres presentan un mayor promedio en este factor (10.3) comparado con el de las mujeres (6.87) se puede apreciar en la tabla 9.

También existen diferencias estadísticamente significativas por nivel de riesgo en los factores deseo de infidelidad emocional ($F = 4.85$, $p = .029$, deseo de infidelidad sexual ($F = 8.58$, $p = .004$) e infidelidad sexual ($F = 7.16$, $p = .008$), donde las personas con riesgo en el consumo presentan mayores promedios en estos factores que las personas sin riesgo en el consumo. No existen diferencias estadísticamente significativas en la interacción por sexo y nivel de riesgo en ninguno de los factores de la dimensión de conducta infiel.

Tabla 8. *Diferencia por sexo y nivel de riesgo en el consumo de alcohol en la dimensión "conducta infiel" del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factores | Sexo | | | Consumo | | | Consumo por sexo | | |
|--------------------------------|------|----|------|---------|----|------|------------------|----|------|
| | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. |
| Deseo de infidelidad emocional | 1.09 | 1 | .298 | 4.85 | 1 | .029 | .112 | 1 | .739 |
| Deseo de infidelidad sexual | 10.6 | 1 | .001 | 8.58 | 1 | .004 | .712 | 1 | .400 |
| Infidelidad emocional | .009 | 1 | .925 | 2.87 | 1 | .092 | 1.04 | 1 | .309 |
| Infidelidad sexual | .729 | 1 | .395 | 7.16 | 1 | .008 | 1.82 | 1 | .180 |

Tabla 9. *Medias y desviación estándar por sexo y consumo de los factores de la dimensión "conducta infiel" del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factor | Deseo de infidelidad emocional | Deseo de infidelidad sexual | Infidelidad emocional | Infidelidad sexual |
|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------------|
| | Sexo | | | |
| Hombre | 12.9±4.17 | 10.3±5.12 | 8.56±3.36 | 8.43±5.13 |
| Mujer | 11.3±4.20 | 6.87±3.58 | 8.01±3.74 | 6.97±4.33 |
| | Nivel de riesgo en el consumo | | | |
| Consumo sin riesgo | 11.2±4.04 | 7.02±3.48 | 7.78±3.18 | 6.62±3.71 |
| Consumo con riesgo | 13.3±4.29 | 10.4±5.43 | 9.04±4.17 | 9.32±5.78 |

En la subescala de motivos la tabla 10 muestra que existen diferencias por nivel de riesgo en el factor sexualidad donde las personas con riesgo presentan un promedio más alto (11.6) que las personas sin riesgo (8.78). que se pueden apreciar en la tabla 11. También existen diferencias estadísticamente significativas en la interacción por sexo y nivel de riesgo en el factor de sexualidad ($F = 6.14, p = .015$), siendo los hombres sin riesgo los que presentan un menor promedio (7.19) en comparación con las mujeres con riesgo (9.81).

Tabla 10. *Diferencia por sexo y por consumo de alcohol en la dimensión " motivos de infidelidad" del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factores | Sexo | | | Consumo | | | Consumo por sexo | | |
|----------------------------------------|------|----|------|---------|----|------|------------------|----|------|
| | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. |
| Insatisfacción en la relación primaria | .002 | 1 | .967 | 1.20 | 1 | .274 | 1.61 | 1 | .206 |
| Sexualidad | .133 | 1 | .716 | 8.86 | 1 | .716 | 6.14 | 1 | .015 |
| Inestabilidad emocional y social | .277 | 1 | .600 | .335 | 1 | .564 | .000 | 1 | .982 |
| Ideologías y normas | .351 | 1 | .555 | 1.91 | 1 | .169 | .004 | 1 | .951 |
| Impulsividad | .010 | 1 | .921 | .457 | 1 | .500 | .963 | 1 | .328 |
| Apatía | .152 | 1 | .698 | .002 | 1 | .962 | 2.38 | 1 | .125 |
| Agresión | 2.67 | 1 | .105 | .792 | 1 | .375 | .287 | 1 | .593 |

Tabla 11. *Medias y desviación estándar por sexo y nivel de riesgo en el consumo de alcohol de los factores de la dimensión "motivos de infidelidad" del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factor | Insatisfacción en la relación primaria | Sexualidad | Inestabilidad emocional y social | Ideologías y normas | Impulsividad | Apatía | Agresión |
|-------------------------------|----------------------------------------|------------|----------------------------------|---------------------|--------------|-----------|-----------|
| Sexo | | | | | | | |
| Hombre | 14.4±5.26 | 10.4±5.49 | 7.41±3.04 | 8.80±3.54 | 10.13±4.83 | 11.1±4.57 | 7.27±3.09 |
| Mujer | 13.6±5.70 | 9.41±5.13 | 7.61±3.55 | 8.83±4.19 | 9.98±4.87 | 11.2±5.29 | 8.45±4.36 |
| Nivel de riesgo en el consumo | | | | | | | |
| Consumo con riesgo | 13.4±5.95 | 8.78±5.00 | 7.44±3.47 | 8.50±3.77 | 9.83±5.04 | 11.2±5.51 | 7.94±4.21 |
| Consumo sin riesgo | 14.8±4.57 | 11.6±5.30 | 7.69±3.16 | 9.41±4.21 | 10.4±4.47 | 11.1±3.97 | 8.08±4.25 |

La Tabla 12 muestra diferencias estadísticamente significativas por sexo en los factores de transgresión ($F = 7.98, p = .005$), insatisfacción ($F = 4.97, p = .028$) e inseguridad ($F = 5.74, p = .018$), en donde en el factor

transgresión los hombres presentan un promedio más bajo (15.8) en comparación con las mujeres (19.4), mientras que en los factores de insatisfacción e inseguridad las mujeres presentaron promedios más bajos que los hombres (Tabla 13). No hay diferencias estadísticamente significativas por nivel de riesgo ni en la interacción por sexo y nivel de riesgo.

Tabla 12. *Diferencia por sexo, consumo e interacción por consumo y sexo de los factores de la dimensión “creencias de la infidelidad” del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factores | Sexo | | | Consumo | | | Consumo por sexo | | |
|------------------------|------|----|------|---------|----|------|------------------|----|------|
| | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. |
| Transgresión | 7.98 | 1 | .005 | .374 | 1 | .542 | .025 | 1 | .874 |
| Sentimiento de pérdida | 2.19 | 1 | .148 | 3.49 | 1 | .064 | .026 | 1 | .873 |
| Insatisfacción | 4.97 | 1 | .028 | .133 | 1 | .716 | .032 | 1 | .858 |
| Pasión | .256 | 1 | .614 | 1.87 | 1 | .173 | 2.19 | 1 | .794 |
| Inseguridad | 5.74 | 1 | .018 | .334 | 1 | .564 | .004 | 1 | .950 |
| Amor a otro | .001 | 1 | .982 | 5.15 | 1 | .025 | 2.12 | 1 | .147 |

Tabla 13. *Medias y desviación estándar por sexo y consumo de los factores de la dimensión “creencias de la infidelidad” del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factor | Transgresión | Sentimiento de pérdida | Insatisfacción | Pasión | Inseguridad | Amor a otro |
|--------------------|-------------------------------|------------------------|----------------|----------|-------------|-------------|
| Sexo | | | | | | |
| Hombre | 15.8±6.05 | 18.2±6.27 | 15.8±6.55 | 14.8±5.3 | 17.5±6.11 | 17.7±3.9 |
| Mujer | 19.4±5.56 | 15.5±5.98 | 12.7±6.10 | 14.9±5.8 | 14.5±5.49 | 18.5±2.7 |
| | | | | 1 | | 1 |
| | | | | 7 | | 2 |
| | Nivel de riesgo en el consumo | | | | | |
| Consumo sin riesgo | 18.7±5.64 | 15.5±6.43 | 13.3±6.59 | 15.4±5.9 | 15.0±5.80 | 18.7±2.7 |
| Consumo con riesgo | 16.7±6.46 | 18.5±5.31 | 15.0±6.05 | 14.0±4.9 | 16.8±5.98 | 17.2±3.8 |
| | | | | 7 | | 3 |
| | | | | 0 | | 6 |

La tabla 14 muestra que no hay diferencias estadísticamente significativas por sexo en la dimensión de consecuencias de la infidelidad. Existen diferencias estadísticamente significativas por nivel de riesgo en el factor de consecuencias negativas ($F = .675$, $p = .010$) y positivas ($F = 5.06$, $p = .026$), en donde las personas sin riesgo muestran promedio más alto a las consecuencias negativas, mientras que aquellos con consumo de riesgo presentan promedio más alto en las consecuencias positivas (Tabla 15). No existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la interacción por sexo y nivel de riesgo.

Tabla 14. *Diferencia por sexo, consumo e interacción por consumo y sexo de los factores de la dimensión “consecuencias de la infidelidad” del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factores | Sexo | | | Consumo | | | Consumo por sexo | | |
|-----------|------|----|------|---------|----|------|------------------|----|------|
| | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. | F | gl | Sig. |
| Negativas | 2.27 | 1 | .134 | 6.75 | 1 | .010 | .000 | 1 | .999 |
| Positivas | 1.48 | 1 | .225 | 5.06 | 1 | .026 | .763 | 1 | .384 |

Tabla 15. *Medias y desviación estándar por sexo y consumo de los factores de la dimensión “consecuencias de la infidelidad” del inventario multidimensional de infidelidad.*

| Factor | Negativas | Positivas |
|-------------------------------|------------|-----------|
| Sexo | | |
| Hombre | 19.52±5.43 | 22.0±3.97 |
| Mujer | 21.8±4.27 | 19.0±5.76 |
| Nivel de riesgo en el consumo | | |
| Consumo sin riesgo | 10.0±4.48 | 8.41±3.57 |
| Consumo con riesgo | 8.56±3.72 | 10.5±4.64 |

Conclusión

Las mayores puntuaciones se encontraron en consumo sin riesgo, lo que refiere que el 65% de los estudiantes no consume alcohol o lo hacen en pequeñas cantidades. Los resultados obtenidos son similares a otro estudio realizado en universitarios en Veracruz (Puig-Nolasco, et al., 2011) en el cual el 54% de los estudiantes se encuentran en bajo riesgo o abstinentes en el consumo de alcohol. El 35% de la muestra presenta consumo con riesgo, estos datos son consistentes con las estadísticas de consumo alto según la SSA (2011) donde menciona que este se presenta en la población en un 32.8% y principalmente en hombres que en mujeres.

En promedio los universitarios presentan niveles moderados de celos en ambas dimensiones del EMUCE. Los datos demuestran que ante una percepción de la posible pérdida de la pareja provoca ciertas emociones, tales como la ira, temor, el dolor, emociones más relacionadas a los celos. Una posible explicación a los resultados es que los celos, como cualquier otra emoción, cumplen algún propósito adaptativo y han sido diseñados para incrementar el éxito ante ciertos desafíos específicos con los que se enfrenta el ser humano (Lazarus, 1991). Los datos son consistentes con un estudio realizado en Bogotá con estudiantes universitarios, donde refieren que normalmente los estudiantes presentan nivel de celos leve (Martínez-León et al., 2013). Una posible explicación a los resultados es que los celos, como cualquier otra emoción, cumplen algún propósito adaptativo y han sido diseñados para incrementar el éxito ante ciertos desafíos específicos con los que se enfrenta el ser humano, sin embargo no interfiere con el nivel de riesgo del consumo de alcohol.

En cuanto al nivel de infidelidad en términos generales los estudiantes presentan un nivel moderado a bajo en las cuatro dimensiones del

IMIN, probablemente esto se deba a nuestra cultura, que la promueve como algo negativo (Romero-Palencia, 2007) ya que las relaciones extra-pareja son por lo regular la principal causa de separaciones románticas a nivel mundial, por lo que resulta tener consecuencias desfavorables en las relaciones de pareja más que aspectos positivos en estas.

En cuanto a la interacción por sexo y nivel de riesgo en el consumo de alcohol en el nivel de celos no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Estudios previos mencionan que los estudiantes universitarios mexicanos ven a los celos como algo malo y patológico que son causados por el engaño, un rival, infidelidad y el desamor, por lo tanto las personas no son capaces de reconocer los celos ya que estos son social y personalmente poco aceptados (Reidl, 2005). Los celos son una emoción evaluada de manera negativa y por lo tanto son difíciles de medir las personas suelen sentirse intimidadas o avergonzadas al expresar sobre los posibles celos que realmente siente, esto podría ser una explicación por la cual no se encontraron niveles altos en celos y relaciones estadísticamente significativas con el consumo de alcohol en nuestro estudio, ya que también se obtuvieron promedios bajos de consumo.

En cuanto la interacción por sexo y nivel de riesgo en el consumo de alcohol en el nivel de infidelidad, se encontraron diferencias estadísticamente significativas por nivel de riesgo en el consumo en la conducta infiel, aquellos con riesgo en el consumo tienen mayores niveles de infidelidad emocional, deseo de infidelidad sexual e infidelidad sexual, lo cual indica que muestran mayor deseo de un vínculo emocional y sexual con otra persona además de la relación primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo y conductas de mantener un vínculo sexual con una persona además de su pareja primaria. Esto se puede explicar debido al efecto desinhibitorio que produce el alcohol en el sistema nervioso ya que se desencadenan reacciones químicas que alteran la función celular y la magnitud de la respuesta (OMS, 2014).

En lo que respecta a las diferencias por sexo en el nivel de infidelidad, los resultados indican que los hombres presentan porcentajes más altos de deseo de infidelidad sexual y emocional (Romero-Palencia, 2008), siendo los que se involucran con mayor facilidad en una relación de infidelidad sexual si la segunda relación representa un beneficio sin dañar su relación primaria. El hombre busca beneficios de índole sexual y emocional, siendo la insatisfacción en la relación primaria un motivo hacia la búsqueda de placer para el involucramiento en una relación paralela.

La teoría evolutiva plantea tres postulados, los cuales indican que los hombres poseen mayor deseo de experimentar intimidad sexual con mayor número de parejas que las mujeres, a diferencia de los hombres las mujeres requieren mayor tiempo entre una pareja sexual a otra dada la inversión

parental de cada sexo y por último los hombres buscan en mayor medida varias relaciones a corto plazo, dado que les significa poca inversión y aumenta las probabilidades de transmitir sus genes a las siguientes generaciones (Schmitt, et al., 2004). De igual manera la teoría socio-cultural señala que de acuerdo con las normas culturales es más frecuente y aceptada la infidelidad en los hombres que en las mujeres (Pick, Díaz-Loving, & Andrade, 1988; Romero, 2007).

Existen diferencias por sexo y consumo que señalan que el principal motivo de infidelidad es la sexualidad, siendo los hombres y mujeres con riesgo más propensos que aquellos sin riesgo. Así mismo las personas sin riesgo en el consumo consideran que el acto de infidelidad es perjudicial a la relación primaria propiciando incluso la disolución del vínculo; por otra parte, los que tienen riesgo en el consumo se enfocan en el beneficio que acarrea hacia la relación primaria propiciando el acercamiento y resolución de la problemática dentro del vínculo. Por lo tanto, existen factores sobresalientes en la aparición de la infidelidad y uno de ellos es la búsqueda de novedad y variedad sexual, que se puede presentar de manera independiente a los sentimientos y satisfacción que se tengan dentro de la relación establecida (Romero-Palencia, Rivera & Díaz-Loving, 2007).

Es importante considerar este análisis para el posible desarrollo e implementación de programas preventivos en población universitaria ya que estos estudios son relativamente escasos. Se sugiere para otras investigaciones llevar a cabo otros análisis estadísticos como de correlación para medir la significación del grado o intensidad de asociación entre las variables de estudio. De igual manera implementar un estudio cualitativo para poder comprender a fondo las variables estudiadas, con una muestra más amplia.

References:

1. Adams, J., & Cervantes, R. (2012). Violencia pasiva en mujeres universitarias. Un estudio exploratorio de las causas del deterioro de la autoestima. *Psicología y Salud*, 22(1), 133-139.
2. Amaro, A. (2011). *Violencia en las relaciones de noviazgo: Un contraste entre la zona rural y urbana en hombres y mujeres* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de TESIUNAM.
3. Boturini, C. (1989). Los hombres que no pueden ser infieles. Recuperado de https://books.google.com.mx/books?id=iOXnPQAACAAJ&dq=boturini+los+hombres+que+no+pueden+ser+infieles&hl=es&sa=X&redir_esc=y

4. Buss, D. (1994). *The evolution of desire: Strategies of human mating*. Nueva York: Basic Books.
5. Calvete, E., Estévez, A., López de Arroyabe, E. & Ruiz, P. (2005). The schema questionnaire-short form: Structure and relationship with automatic thoughts and symptoms of affective disorders. *European Journal of Psychological Assessment*, 21, 90-99.
6. Canto, J., & Burgos, M. (2009). Diferencias entre sexos en los celos románticos: Una confrontación teórica. *Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga*, 2(1), 120-130.
7. Cienfuegos, Y. L. (2010). *Violencia en la relación de pareja: una aproximación desde el modelo ecológico*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperada de TESIUNAM.
8. Costa, N. & Da Silva, R. (2008). Celos: Un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Diversitas-Perspectivas de psicología* 4(1), 139-147.
9. Echeburúa, E., & Fernández-Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: Una emoción destructiva, un enfoque clínico*. México: Ariel Publicaciones.
10. Feldstein, S. W. & Miller, W. R. (2006). Substance use and risk-taking among adolescents. *Journal of Mental Health. Special Issue: New Advancements in the Study of Co-Occurring Substance use and Psychiatric Disorders*, 15, 633-64.
11. Foshee, V. A., Benefield, T. S., Puvanesarajah, S., McNaughton, H.L., Haberstick, B. C., Smolen, A., Ennett, S. T. & Suchidran, C. (2015). Self-Regulatory Failure and the Perpetration of Adolescent Dating Violence: Examining an Alcohol use by Gene Explanation. *Aggressive Behavior*, 41, 189-203.
12. Grello, C. M., Welsh, D. P. & Harper, M. S. (2006). No Strings Attached: The Nature of Casual Sex in College Students. *Journal of Sex Research*, 43(3), 255-267.
13. Guzmán, F. R., Esparza, S. E., Alcántara, S. A., Escobedo, I. Y. & Henggeler, T. (2009). Consumo de alcohol en jóvenes y su relación con la violencia psicológica en el noviazgo. *Revista electrónica en salud mental, alcohol y drogas*, 5(2), 1-14.
14. Instituto Mexicano de la Juventud. (2014). El IMJUVE te ayuda a identificar la violencia en pareja. Recuperado de http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=751.
15. Jessor, R. (1987). Problem-behavior theory, psychosocial development, and adolescent problem drinking. *British Journal of Addiction, Special Issue: Psychology and Addiction*, 82, 331-342.

16. Jiménez-Muro, A., Beamonte, A., Marqueta, A., Gargallo, P., & Nerín, I. (2009). Consumo de drogas en estudiantes universitarios de primer curso. *Adicciones*, 21, 21- 28.
17. Kongnyuy, E. & Wiysonge, C. (2007). Alcohol use and extramarital sex among men in Cameroon. *BMC International Health and Human Rights*, 7(6), 1-7. doi:10.1186/1472-698X-7-6.
18. Mark, J. & Gill, V. (2014). Alcohol-related violence and disorder: New critical perspectives. *Progress in Human Geography*, 40(1), 67– 87.
19. Martínez-Lanz, P., Alanis, P., Aziz, N., Durán, M., Pérez, A. L. & Hernández, P. (2016). Inmate Partner Violence Throug Social Networks. *European Scientific Journal*, 12. doi: 10.19044/esj.2016.v12n29p95.
20. Martínez-León, N. C., García-Roncón, L., Barreto-Cortés, D., Alfonso, A., Parra, A., Duque, B., Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología.*, 13(1), 36-44.
21. Muñoz-Rivas, M. L., Gámez-Guadix, M., Graña, J. L. & Fernández, L. (2010). Violencia en el noviazgo y consumo de alcohol y drogas ilegales entre adolescentes y jóvenes españoles. *Adicciones*, 22(2), 125-133.
22. Olvera, A., Arias, J., & Amador, R. (2012). Tipos de violencia en el noviazgo: Estudiantes Universitarias de la UAEM, Zumpango. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 150-170.
23. Organización Mundial de la Salud. (2001). Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol Pautas para su utilización en Atención Primaria. *Consejería De Bienestar Social*, WHO/MSD/MSB/01.6a, 1-40.
24. Organización Mundial de la Salud. (2014).Informe mundial de la OMS destaca los impactos negativos de alcohol en la salud. Recuperado el 17 de febrero de 2015 en http://www.paho.org/arg/index.php?option=com_content&view=article&id=1317:informe-mundial-de-la-oms-destaca-los-impactos-negativos-del-alcohol-en-la-salud-&catid=332:arg02-prevencin-y-control-de-enfermedades&Itemid=510.
25. Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M. L., Vargas, J. I. & Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 32(1), 27-40.
26. Pérez, R. (2012). *Factores psicológicos que desencadenan la violencia hacia la mujer durante el noviazgo* (Tesis de licenciatura

- inédita). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperada de TESIUNAM.
27. Pick, S., Diaz-Loving, R., & Andrade, P. (1988). Conducta sexual, infidelidad y amor en relación a sexo, edad y número de años de la relación. *La psicología social en México*, 2, 197-203.
 28. Pittman, F. (1994). *La infidelidad y la traición de la intimidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
 29. Piug-Nolasco, A., Cortaza-Ramírez, L. & Pillon, S. C. (2011). Consumo de alcohol entre estudiantes mexicanos de medicina. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 19. doi.org/10.1590/S0104-11692011000700008.
 30. Reidl, M. L. (2005). *Celos y envidia: emociones humanas*. (Colección Posgrado). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperada de TESIUNAM.
 31. Rivera, L., Allen, B., Rodríguez, G., Chávez, R. & Lazcano, E. (2006). Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). *Salud pública de México*, 48(2), 288-296.
 32. Rivera, S., Díaz-Loving, R., Flores, M. M., & Montero, N. (2010). Desarrollo y análisis psicométrico de la Escala Multidimensional de Celos (EMUCE). En M. García, A. Del Castillo, M. R. Guzmán, & J. P. Martínez, *Medición en Psicología: Del individuo a la interacción* (págs. 151-172). Pachuca: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
 33. Romero-Palencia A., Cruz del Castillo, C. & Díaz-Loving, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21.
 34. Romero-Palencia, A. (2007). *Infidelidad: Conceptuación, Correlatos y Predictores*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperada de TESIUNAM.
 35. Romero-Palencia, A., Rivera, S. & Díaz-Loving, R. (2007). Manual de Aplicación Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación en Psicología*, 23(1), 121-148.
 36. Secretaría de gobernación. (2014). Las relaciones de pareja, un enfoque estadístico. Recuperado en Febrero del 2017 de: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/13_de_febrero_Informacion_estadistica_sobre_las_relaciones_de_pareja.
 37. Secretaría de Salud. (2011). Encuesta nacional de adicciones 2011: Consumo de alcohol: Prevalencias globales, patrones de consumo y variaciones regionales. Instituto Mexiquense contra las adicciones.

- Recuperado de
http://salud.edomex.gob.mx/imca/doc/factsheet_alcohol25oct.pdf.
38. Secretaría de Seguridad Pública. (2012). Prevención de la Violencia en el Noviazgo. México: Autor.
 39. Shakolford, T. K., LeBlanc, G. J. & Drass, E. (2000). Emotional Reactions to Infidelity. *Cognition and emotion*, 14(5), 643-659.
 40. Sharpsteen, D. J. & Kirckpatrick, L. A. (1997). Romantic jealousy and adult romantic attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 12, 85-101.
 41. Stankovic, M., & Daragan-Saveljic, J. (2008). Pathological jealousy among alcoholics: a case report. *Annals of General Psychiatry*, 7. doi:10.1186/1744-859X-7-S1-S188.
 42. Schmitt, D. P., Alcalay, L., Allensworth, M., Allik, J., Ault, L., Austers, I., et al. (2004). Patterns and Universals of Adult Romantic Attachment Across 62 Cultural Regions: Are Models of Self and other Pancultural Constructs?. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 35, 367-402.